

# 건축서비스산업의 동향 및 실태

Research on the Trends and the Actual Condition of Architectural Service Industry

서수정 Seo, Soo Jeong  
유제연 Ryu, Je Yeon

( a u r i

일반연구보고서 2017-10

## 건축서비스산업 동향 및 실태

Research on the trends and the actual condition of Architectural service industry

지은이 서수정, 유제연  
펴낸곳 건축도시공간연구소  
출판등록 제569-3850000251002008000005호  
인쇄 2017년 12월 26일, 발행: 2017년 12월 31일  
주소 세종특별자치시 갈매로 194, 701호  
전화 044-417-9600  
팩스 044-417-9608

<http://www.auri.re.kr>

가격: 17,000원, ISBN: 979-11-5659-166-5

이 연구보고서의 내용은 건축도시공간연구소의 자체 연구물로서 정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.

| 연구책임

---

서수정 선임연구위원

| 연구진

---

유계연 연구원

| 외부연구진

---

박정수 산업연구원 선임연구위원  
설문조사 지원: (주)엠앤엠리서치

| 자문위원

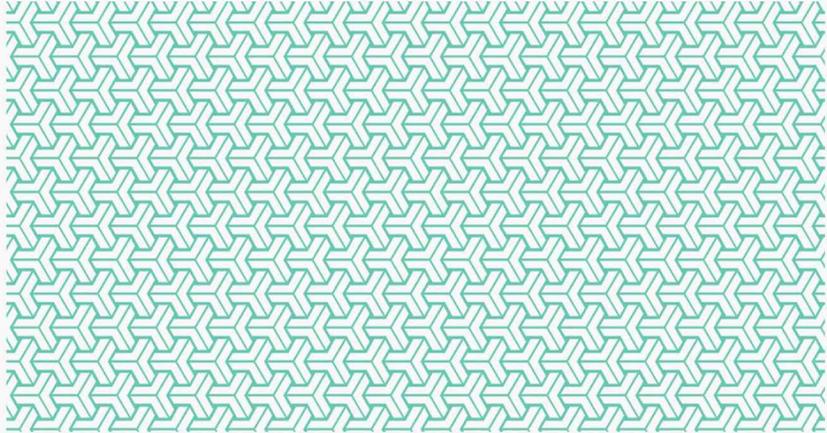
---

박인석 명지대학교 교수  
이상현 산업연구원 연구위원  
차민석 (주)스페이스리서치 이사



# 연구요약

Summary



# 1. 개요

## 1) 건축서비스산업의 가치와 위상

건축서비스산업은 건축물과 공간환경을 조성하는데 필요한 서비스를 통해 부가가치를 생산하는 고부가가치 산업으로, 국민의 안전한 생활환경과 인구·사회구조 변화에 대응하는 복지환경의 기반을 조성하는데 주요한 역할을 하는 산업이다.

건축서비스산업은 전문지식과 기술을 바탕으로 하는 대표적 지식서비스산업으로서 선진국을 비롯한 전 세계 산업시장에서 그 가치가 높다고 알려져 있지만, 한국 건축서비스산업은 다른 나라의 건축서비스산업과 비교했을 때 생산성 및 고부가가치 면에서 제 역량을 펼치지 못하고 있는 것으로 나타났다.

[표 1] 2009년, 2015년 한국 건축서비스산업의 매출액(\$백만), 사업체수(개), 종사자수(명) 변화

구분	2009	2015	증감률(%)	2015순위*
매출액	14,630	24,438	67.0	9
사업체수	19,189	36,188	88.6	9
사업체당 매출액(\$만)	76.24	67.53	-11.4	19
종사자수	252,595	228,321	-9.6	9
종사자당 매출액(\$만)	5.79	10.70	84.8	20

\* OECD국가 총 35개국(17.6기준) 중 노르웨이, 라트비아, 룩셈부르크, 슬로바키아, 슬로베니아, 아이슬란드, 에스토니아를 제외한 나머지 28개국 중 순위 출처: 2012, 2016 Barnes Reports

문화·경제·기술의 접점에 위치한 건축서비스산업의 창조적 역할에 주목한 유럽이나 호주, 미국 등과 달리 건축서비스산업을 건설업의 일부로 인식해온 것이 현재 한국의 건축서비스산업이 겪는 문제의 원인이라 할 수 있으며, 이는 다시 건축서비스산업의 가치에 대한 사회적 공감대를 형성하지 못하는 요인으로 작용하고 있다.

## 2) 건축서비스산업 동향 및 실태조사의 필요성

건축서비스산업의 중요성을 인식한 정부는 건축산업발전을 견인할 수 있는 고부가가치 산업으로 건축서비스산업을 육성하기 위해 2014년 6월 「건축서비스산업 진흥법」을 제정하였으며, 건축서비스산업의 현황파악 및 미래전망을 통한 건축서비스산업 진흥정책을 수립하기 위하여 건축서비스산업 실태조사 시행의 법적 근거를 마련하였다. 그러나 진흥법 제정 이 후 약 3년이 지난 지금도 건축 서비스 산업은 실태조사 시행을 위한 단일분류(특수분류)로서 정의되지 못하였으며, 실태 조사 또한 2014년 1회 시행하는데 그쳤다.

반면 건설과 산업디자인, 관광, 엔지니어링 등 건축서비스산업 관련 주요 산업들은 정책 수립을 위한 기초자료 구축의 일환으로 산업실태조사가 지속적으로 시행되고 있다.

따라서 하나의 대안으로 기존의 국가통계를 활용하여 건축서비스산업의 전문분야별 매출액, 사업체수, 종사자수 등 기초자료를 수집하여 건축서비스산업의 전반적인 동향을 파악하고, 해외의 산업동향보고서를 통해 한국 건축서비스산업의 국제 위상을 파악하고 건축서비스산업 발전방향을 도출하여야 할 필요가 있다.

또한 건축서비스산업의 각 전문분야 중 가장 큰 비중을 차지하고 있는 건축설계산업(건축설계 및 관련 서비스업)에 대한 실태조사를 시행하여 건축서비스산업이 당면한 문제를 면밀하게 분석할 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 매년 시행하는 국가통계를 기반으로 건축서비스산업 동향과 실태를 파악하고 건축설계산업에 대한 구체적인 실태조사를 시행하여, 건축서비스산업 진흥정책 수립을 위한 기초자료를 마련하고, 건축서비스산업 실태조사의 국가통계 승인 추진을 위한 초석을 다지고자 한다.

## 2. 건축서비스산업의 동향

### 1) 조사 개요

건축서비스산업은 엔지니어링산업이나 디자인산업 등과 달리 별도의 구체적인 산업실태는 조사하지 않고 있으나, 통계청에서 2007년부터 매년 시행하는 '전문·과학·기술서비스업조사'에 의해 전문 과학 및 기술 서비스업의 하위분류로 포함되어 사업체수, 종사자수, 매출액 등의 기초현황이 조사되고 있다. 2010년과 2015년은 '경제총조사'에 포함되어 조사가 시행되었다.

본 동향조사는 2007년부터 시행된 '전문·과학·기술서비스업조사', '산업기술인력 수급 실태조사' 등의 국가통계를 수집·분석하여 건축서비스산업의 사업체수, 매출액, 종사자수 등 산업의 규모를 파악하고, 나아가 사업체당 매출액, 종사자당 매출액 등 산업의 생산성을 분석하였다.

또 사업체 및 종사자의 지역분포 현황을 조사하여 건축서비스산업의 지역적 균형을 확인하고 유관산업과의 비교를 통해 건축서비스산업을 보다 면밀히 파악하였으며, 다년간 모든 통계자료의 변화를 분석하여 건축서비스산업의 동향을 살펴보았다.

[표 2] 건축서비스산업 동향조사에 활용한 통계 및 조사내용

구분	통계명(자료명)	조사대상(분류)	조사기준년도	조사 및 분석 내용
국내	산업연관표	전문·과학 및 기술 서비스업 사업체(M)	2010, 2012, 2014	취업자수 취업·고용계수 취업·고용유발계수
	산업기술인력 수급실태조사	건축기술, 엔지니어링· 기타 과학기술 서비스업 사업체 (M72)	2010, 2015	종사자 고용형태별 구성 종사자 학력별 구성 퇴사자 동향 학력·경력별 채용예상인력
	고용형태별 근로실태조사	건축기술, 엔지니어링· 기타 과학기술 서비스업 사업체 (M72)	2010, 2015, 2016	종사자 평균연령 및 근속년수 종사자 소정 및 초과근로시간 종사자 월평균 임금총액 및 급여액
	전국사업체조사	건축서비스업 사업체 (M72111, M72112, M72121, M72129, M73201)	2006-2015	지역별 사업체수 지역별 종사자수 지역별 구성비 변화
			2006, 2010, 2015	사업체 종사자 규모별 사업체수 사업체 종사자 규모별 종사자수
	전문·과학·기술 서비스업 조사 및 경제총조사*	건축서비스업 사업체 (M72111, M72112, M72121, M72129, M73201)	2007-2015	사업체수 매출액 사업체당 매출액 종사자수, 여성종사자비율 종사자당 매출액 급여액 종사자당 급여액 지역별 매출액*
			2007, 2010, 2014	사업체 종사자 규모별 매출액 사업체 종사자 규모별 인건비 사업체 매출액 규모별 사업체수 사업체 매출액 규모별 종사자수 사업체 매출액 규모별 매출액 사업체 매출액 규모별 인건비
			2006, 2015	경제활동인구 (건축서비스업 종사자수)
	경제활동 인구조사**	국민	2006, 2015	
	건설업조사**	건설업(F)	2008, 2014	건축·조경공사 기성액 (건축서비스산업 매출액)
해외	Barnes Reports (2012, 2014, 2016)	NAICS에 따른 Architectural Service s(54131), Landscape Architectural Service s(54132), Engineerin g Services(54133), In terior Design Service (54141)	2009-2015	건축서비스산업 사업체수 건축서비스산업 종사자수 건축서비스산업 매출액 건축서비스산업 사업체당 매출액 건축서비스산업 종사자당 매출액
			2014-2015	건축서비스산업 전문분야별 사업체수 건축서비스산업 전문분야별 종사자수 건축서비스산업 전문분야별 매출액
	International Monetary Fun d, World Econ omic Outlook Database, (April 2017)**	-	2009, 2015	국가별 GDP (건축서비스산업의 매출액) 국가별 전체 고용인력 수 (건축서비스산업의 종사자수)

\* 경제총조사는 2010년, 2015년 통계자료 활용, 경제총조사는 지역별 세세분류 통계 미제공.

\*\* 건축서비스산업과 비교분석을 위한 통계조사, 건축서비스산업 통계와 비교

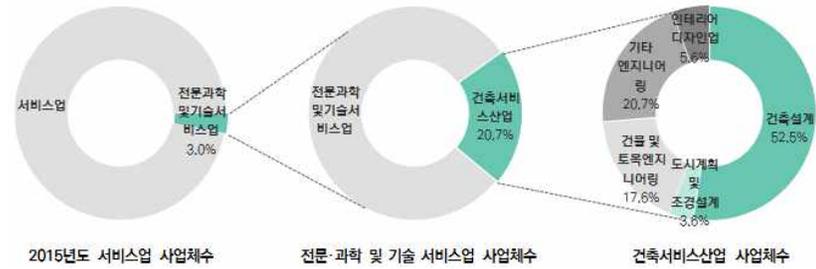
\*\*\* 건축서비스산업과 비교분석을 위한 통계조사, 건축서비스산업 통계와 비교

## 2) 건축서비스산업의 규모

### □ 건축서비스산업의 사업체수 및 지역별 분포 변화

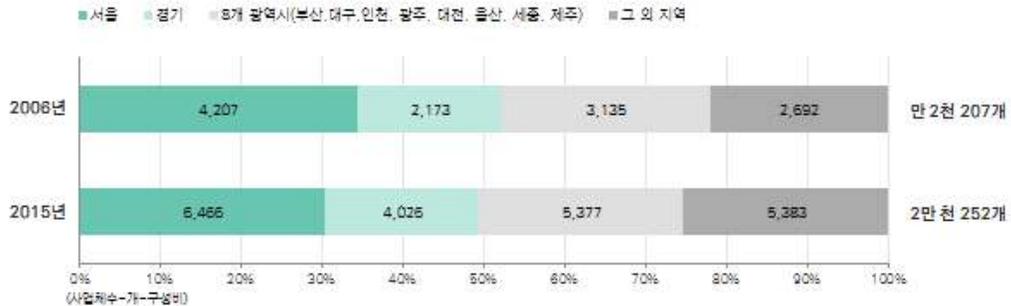
2015년 건축서비스산업의 사업체수는 총 21,252개로, 2007년 대비 51.5% 증가하였으며, 전문·과학 및 기술 서비스업 사업체수의 약 21%를 차지하는 것으로 나타났다.

2015년 기준 건축서비스업 사업체의 52.5%가 건축설계 및 관련 서비스업 사업체였으며, 다음으로 기타 엔지니어링 서비스업이 20.7%, 건물 및 토목엔지니어링 서비스업이 17.6%, 인테리어 디자인업이 5.6%, 도시계획 및 조경설계 서비스업이 3.6% 순으로 나타났다.



[그림 1] 2015년도 서비스산업, 전문·과학 및 기술서비스업 내 건축서비스업 사업체수  
출처: 전국사업체조사, 경제총조사, 통계청

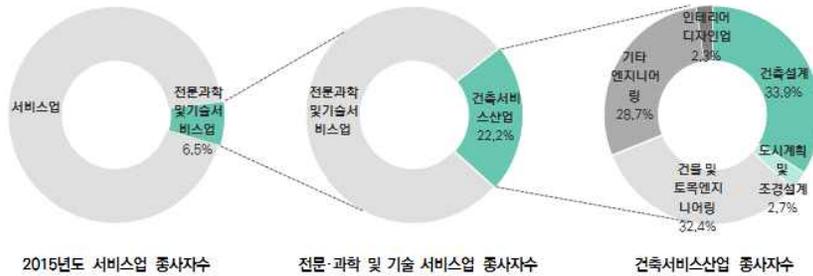
2006년 수도권에 위치한 건축서비스산업 사업체는 전체의 52.3%로 절반 이상이었으나 2015년에는 전체의 49.3%로 줄어들었다. 그 중 서울의 구성비가 눈에 띄게 줄어들어 수도권 및 광역지역 외 지역에 위치한 사업체의 구성비는 23.1%에서 26.4%로 증가하였다.



[그림 2] 2006년, 2015년 건축서비스산업의 지역별 사업체수 구성비 변화 비교  
출처: 통계청, 전국사업체조사

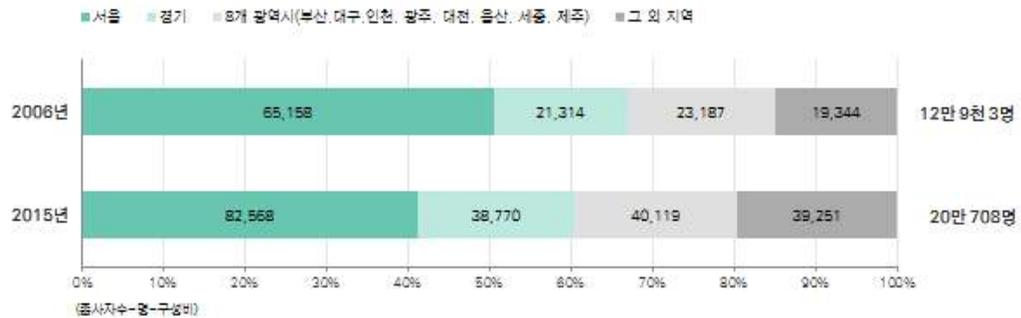
□ 건축서비스산업의 종사자수 및 지역별 분포 변화

2015년 전문·과학 및 기술 서비스업 종사자의 약 22%를 차지하는 건축서비스산업의 종사자수는 200,708명으로 2007년 대비 41.3% 증가하였다. 이 중 33.9%가 건축설계 및 관련 서비스업에 종사하는 것으로 나타났으며, 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업 32.4%, 기타 엔지니어링 서비스업이 28.7% 종사하는 것으로 나타났다.



[그림 3] 2015년도 서비스산업, 전문·과학 및 기술서비스업 내 건축서비스산업 종사자수 출처: 전국사업체조사, 경제총조사, 통계청

지역별로는 2006년 수도권의 건축서비스산업 종사자는 전체의 67%에서 2015년 60.4%로 줄어들었으며, 서울의 구성비가 약 10%가량 줄어들었다. 그 외 지역은 16%에서 20.5%로 증가한 것으로 나타났다.



[그림 4] 2006년, 2015년 건축서비스산업의 지역별 종사자수 구성비 변화 비교 출처: 통계청, 전국사업체조사

□ 건축서비스산업의 매출액 변화

건축서비스산업의 연간 매출액은 2015년 25,726,721백만 원으로 이 중 34.5%가 기타 엔지니어링 서비스업에서 발생한 것으로 나타났다. 다음으로 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업 34.1%, 건축설계 및 관련 서비스업은 26.0%가 발생한 것으로 나타났다. 반면 인테리어 디자인업은 3.4%, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 2.0%에 그쳤다. 건축서비스산업 연간 매출액은 2007년 대비 110.1% 증가(전문·과학 및 기술 서비스업 매출액의 14.2%를 차지)한 것이나, 전문·과학 및 기술 서비스업이

370% 증가한 것에 비하면 증가율이 크지 않은 것으로 파악할 수 있다. 이 중 기타 엔지니어링 서비스산업이 199% 증가하였으며, 건축설계 및 관련서비스업은 58.28% 증가에 그친 것으로 나타났다.



[그림 5] 2015년도 서비스산업, 전문·과학 및 기술서비스업 내 건축서비스산업 매출액  
출처: 전국사업체조사, 경제총조사, 통계청

[표 3] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 매출액 변화(백만 원)

구분	2007	2010*	2015*	증감률(%)
전문· 과학 및 기술서비스업	38,539,555	117,677,853	181,501,047	370.95
건축서비스산업	12,243,001	19,575,847	25,726,721	110.13
건축설계 및 관련 서비스업	4,225,871	4,978,988	6,688,679	58.28
도시계획 및 조경설계 서비스업	338,833	596,726	508,976	50.21
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	4,387,676	7,322,554	8,772,427	99.93
기타 엔지니어링 서비스업	2,970,448	6,068,131	8,882,631	199.03
인테리어 디자인업	320,173	609,448	874,008	172.98

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사

### 3) 건축서비스산업의 생산성

#### □ 건축서비스산업의 사업체당 매출액 및 종사자당 매출액 변화

2015년 건축서비스산업의 사업체당 매출액은 1,211백만 원으로 2007년 대비 25.3% 증가하였으며, 종사자 당 매출액은 128.18백만 원으로 2007년 대비 48.7% 증가하였다.

[표 4] 건축서비스산업의 사업체당 매출액과 종사자당 매출액 변화

구분	2007	2010*	2015*	증감률(%)
사업체당 매출액(백만 원)	966	1,399	1,211	25.30
종사자당 매출액(백만 원)	86.18	111.92	128.18	48.74

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사

□ 건축서비스산업의 사업체당 매출액 및 종사자당 매출액 국제 변화 비교

해외 산업동향 보고서에 따른 2015년 한국의 건축서비스산업 사업체수는 약 36,188개, 종사자수는 약 23만 명, 매출액은 약 244억 달러로 나타났으며, 모두 OECD 28개 국가 중 9위로 중상위권을 기록하였다.

그러나 한국의 건축서비스산업 사업체당 매출액은 OECD국가 중 19위, 종사자당 매출액은 20위로, 이는 사업체수, 종사자수, 매출액이 중상위권이었던 것과 달리 중하위권을 기록하였다.

[표 5] 한국 건축서비스산업의 매출액(\$백만), 사업체수(개), 종사자수(명) 변화

구분	2009	2015	증감률(%)	2015순위*
매출액	14,630	24,438	67.0	9
사업체수	19,189	36,188	88.6	9
사업체당 매출액(\$만)	76.24	67.53	-11.4	19
종사자수	252,595	228,321	-9.6	9
종사자당 매출액(\$만)	5.79	10.70	84.8	20

\* OECD국가 총 35개국(17.67 기준) 중 노르웨이, 리트비아, 룩셈부르크, 슬로바키아, 슬로베니아, 아이슬란드, 에스토니아를 제외한 나머지 28개국 중 순위 출처: 2012, 2016 Barnes Reports

한국과 경제수준이 유사한 호주, 스위스 등과 비교한 결과, 전체 매출액 수와 사업체수는 한국에 비해 낮은 순위를 차지하고 있으나 이들의 사업체당 매출액과 종사자당 매출액 순위는 매우 높은 것으로 나타났다. 이러한 비교결과는 한국의 건축서비스산업이 경제수준이 유사한 타 국가에 비해 경쟁력이 낮다는 것을 보여주는 예이다.

[표 6] 2015년 한국과 주요 국가별 순위(위)

구분	건축서비스산업				국가 총 산업		
	사업체수	종사자수	매출액	종사자당 매출액	사업체당 매출액	GDP	고용인력
한국	9	9	9	20	19	8	5
일본	2	2	2	14	14	2	2
스위스	22	22	14	1	1	14	13
호주	14	13	8	2	2	9	10

\* OECD국가 총 35개국(17.67 기준) 중 노르웨이, 리트비아, 룩셈부르크, 슬로바키아, 슬로베니아, 아이슬란드, 에스토니아를 제외한 나머지 28개국 중 순위 출처: 2012, 2016 Barnes Reports, International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, April 2017.

#### 4) 건축서비스산업의 구조

##### □ 건축서비스산업의 인력구조<sup>1)</sup>

2015년 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 종사자수는 2010년 대비 약 3배 증가한 129,417명으로 나타났으며, 이 중 98.7%가 정규직 종사자, 9.5%가 여성종사자로 나타났다. 2010년보다 정규직 비율은 증가했으나, 여성종사자 비율은 낮아진 것으로 나타났다.

[표 7] 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 고용형태에 따른 인력(명)

년도	인력(계)	정규직(계)	정규직(여)	비정규직(계)	비정규직(여)
2010	41,901	40,958	4,994	942	188
2015	129,417	127,795	12,147	1,622	179

출처: 산업통상자원부, 산업기술인력수급실태조사

2015년 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 종사자 중 학사 학력의 종사자는 2010년 대비 약 3.5배 증가한 85,979명, 전문학사는 약 2.1배 증가한 22,532명으로 조사되었다. 석사는 약 2.3배 증가, 박사는 약 1.6배 증가한 것으로 나타나 고학력 비율이 높은 지식기반 산업임을 나타내고 있다.

[표 8] 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 학력에 따른 인력(명)

년도	합계	고졸	전문학사	학사	석사	박사
2010	41,901	-	10,388	24,760	5,528	1,225
2015	129,417	6,049	22,532	85,979	12,922	1,935

출처: 산업통상자원부, 산업기술인력수급실태조사, '-'는 조사내용 없음

2015년 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업의 종사자의 평균연령은 41.6세로 2010년 보다 2.6세 증가하였으며, 근속년수는 6.5년으로 2010년과 비슷한 수치를 보이고 있다. 남녀 종사자의 평균연령차는 9.3세로 2010년보다 0.7세 증가하였으며, 평균 근속년수의 차는 2.7년으로 2010년보다 0.5년 증가하여 남녀 종사자간의 연령 및 근속년수의 차는 증가한 것으로 나타났다.

[표 9] 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 종사자 평균 연령 및 근속년수 변화

성별	2010		2015	
	연령(세)	근속년수(년)	연령(세)	근속년수(년)
합계	39.0	5.7	41.6	6.5
남	40.5	6.1	43.3	7.0
여	31.9	3.9	34.0	4.3

출처: 고용노동부, 고용형태별근로실태조사

1) 건축서비스산업의 상위분류 '건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업' 기준 조사

2015년 기준 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 종사자의 월평균 소정실근로시간은 174.4시간, 초과근로시간은 3.8시간으로 나타났으며, 월평균 임금 총액은 3,504천원인 것으로 조사되었다.

2015년은 2010년 대비 종사자의 평균 연령, 평균 근속년수, 평균 임금은 증가하고 총 근로시간<sup>2)</sup>은 줄어든 것으로 나타났다.

[표 10] 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 종사자 월평균 근로시간(시간) 급여액(천 원)

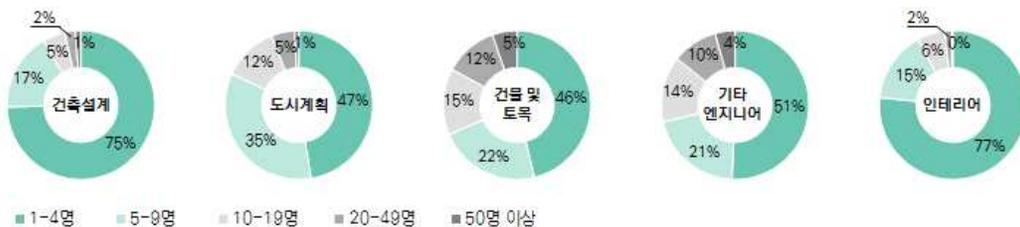
성별	근로시간 변화				임금총액 변화			
	2010		2015		2010		2015	
	소정 실근로	초과 근로	소정 실근로	초과 근로	임금총액	급여액	임금총액	급여액
계	173.1	7.3	174.7	3.8	3,133	2,841	3,504	3,205
남	173.3	7.5	174.8	3.9	3,364	3,047	3,714	3,383
여	172.2	6.5	174.3	3.1	2,045	1,874	2,530	2,378

출처: 고용노동부, 고용형태별근로실태조사

#### □ 건축서비스산업의 사업체 종사자 규모별 구조

2015년 건축서비스산업 사업체의 다수가 소규모로, 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 75%, 도시계획 및 조경설계 서비스업 사업체의 47%, 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업의 46%, 기타 엔지니어링 서비스업의 51%가 종사자수가 1~4인 사업체로 나타났다. 인테리어 디자인업은 종사자 1~4인 사업체가 전체의 77%, 종사자 10인 미만 사업체는 92%에 달해 다른 전문분야보다 소규모 사업체 비율이 높은 것으로 나타났다.

그러나 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업 사업체의 17%, 기타 엔지니어링 서비스업 사업체의 14%가 20인 이상의 종사자를 보유하고 있어, 건축서비스산업 내 다른 전문분야에 비해 사업체의 규모가 큰 것으로 나타났다.

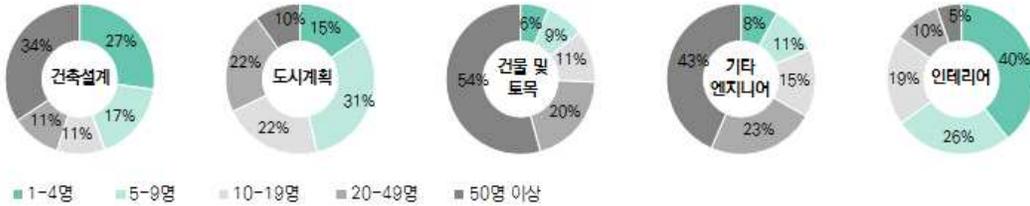


[그림 6] 2015년 건축서비스산업 전문분야의 종사자 규모별 사업체수 구성비

2) 소정실근로시간과 초과근로시간의 합

인테리어 디자인업 종사자 중 66%, 도시계획 및 조경 서비스업 종사자의 46%, 건축설계 및 기타서비스업 종사자의 44%가 1~9인 사업체에 종사하는 것으로 나타났다.

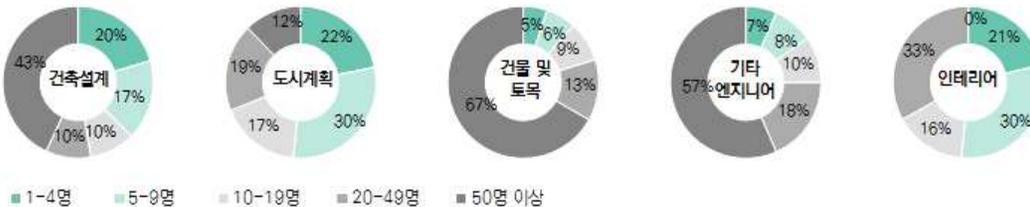
반면 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업 종사자의 54%, 기타 엔지니어링 서비스업 종사자의 43%, 건축설계 및 관련 서비스업 종사자의 34%가 50인 이상 사업체에 종사하는 것으로 나타났다.



[그림 7] 2015년 건축서비스산업 전문분야의 사업체 종사자 규모별 종사자수 구성비

건물 및 토목 엔지니어링 서비스업 매출액의 67%가 50명 이상의 사업체에서 발생한 것으로 나타났으며, 기타엔지니어링 서비스업의 경우 매출액의 57%, 건축설계 및 관련 서비스업은 매출액의 43%가 50명 이상의 사업체에서 발생한 것으로 나타났다.

반면 인테리어 디자인업과 도시계획 및 조경설계 서비스업은 5~9인의 사업체에서 각각 분야의 전체 매출 중 30%가 발생한 것으로 나타났다.<sup>3)</sup>



[그림 8] 2014년 건축서비스산업 전문분야의 사업체 종사자 규모별 매출액 구성비

3) 인테리어 디자인업의 경우 종사자 50인 이상 사업체의 매출액 통계값 없음.

### 3. 건축설계 및 관련 서비스업(건축설계산업)의 현황진단<sup>4)</sup>

#### □ 조사개요

매년 시행하는 건축서비스산업 동향은 기초통계자료로서 사업체수와 종사자수, 매출액, 인건비 등의 기초항목만 파악할 수 있다. 반면 건축서비스산업과 가장 긴밀한 엔지니어링산업과 디자인산업 등은 각각의 국가승인통계를 통해 지역별 산업구조와 종사자, 사업체별 수주현황, 해외진출동향, 고용 인력의 교육현황 등 구체적인 실태조사를 수행하고 있다. 그러나 건축설계 및 관련 서비스업은 국가승인통계로 등록되어 있지 않아 국토교통부가 「건축서비스산업 진흥법」 제7조에 따라 자체적으로 실태조사를 시행해야 하며, 조사결과 또한 통계로서 공표할 수 없다. 그러나 예산수립의 어려움, 조사대상 표본 할당의 어려움 등으로 법 시행이후 1회 조사에 그쳐 산업동향의 흐름을 구체적으로 파악하지 못하고 있는 실정이다.

이에 본 조사는 건축서비스산업 실태조사를 국가승인통계로 정례화하기 위한 과정의 하나로서 시범조사의 성격으로 시행하였다. 특히 건축서비스산업 중 엔지니어링업과 디자인업은 별도의 실태조사를 시행하고 있으므로 건축서비스산업의 50%이상을 차지하고 있는 건축설계산업을 대상으로 구체적인 실태를 파악하고자 하였다.

실태조사는 한국표준산업분류 상 '건축설계 및 관련 서비스업 사업체(M72111)'를 대상으로 사업체의 규모, 지역에 따라 조사 대상 표본을 설정하였으며, 표본오차 95% 신뢰수준  $\pm 3.69\%$ 로 총 707개의 사업체를 대상으로 조사하였다.<sup>5)</sup>

조사내용은 건축설계 및 관련 서비스업 전반의 실태파악에 초점이 맞추어져 있으며, 국가통계를 통해 확인이 어려운 사업체의 규모 및 일반현황, 직원구성 및 전문성, 사업 분야 및 수주생산성, 해외사업 현황, 정보기술 및 시설현황, 교육 및 홍보현황 등 총 6개 부문을 조사하였다.

[표 11] 건축설계 및 관련 서비스업 실태조사 조사항목 및 활용목적

부문	조사항목	활용목적
사업체 일반 현황	사업체 조직형태	· 산업현황 및 여건 전망
	연간 매출액	
직원 구성	연령·학력·경력·대학전공·고용형태별 종사자수	· 전문인력 육성 및 지원
	관련 자격 보유자수	· 건축서비스산업의 고용 및 창업 촉진

4) 종사자수 1-4인은 '5인 미만', 종사자수 5-49인은 '소기업', 종사자수 50-299인은 '중기업', 종사자수 300인 이상은 '대기업'으로 표기하고 종사자 인원 표기는 생략. 이하 동일.

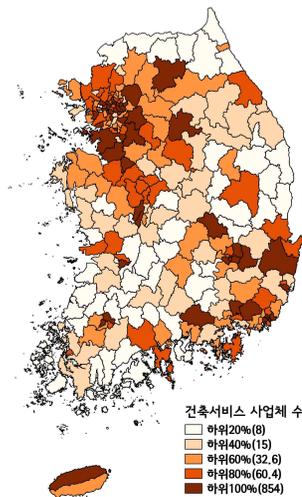
5) 통계청에서 제공한 2014년 기준 전국사업체조사 사업체 명부(M72111)에 따라 모집단의 휴·폐업 검증을 시행 하였으며, 이를 통해 확인된 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 수는 8,563개로 나타났다.

부문	조사항목	활용목적
	종사자 평균 근속기간 및 종사자 퇴사·미충원 사유	
	경력 별 직원 평균 연봉	
사업 분야 및 수주, 생산성	사업체의 수행 사업 분야	
	프로젝트 입찰 및 낙찰건수 및 수주비율	·발주제도 개선 ·건축서비스의 표준화
	사업공급방식, 의뢰주체, 계약성격, 서비스 별 수주액 비율	·적정대가기준마련
	민간 프로젝트의 수금완료기간, 대가 미지급 프로젝트 비율	
해외사업	해외사업 매출액 비율 및 계약건수, 해외사업의 주요 발주성격,	
	협력 프로젝트 수 및 협력분야, 해외지사 수	·해외시장진출및 국제교류지원
	해외사업 참여 의향 및 진출 희망지역	
정보기술 및 시설현황	BIM, GIS 등의 건축기술 활용 여부 및 활용분야	·전문인력육성
	업무수행에 필요한 장비·시설 현황 및 관련비용	·산업 생산성 향상
교육 및 홍보	신입사원의 업무 적응기간	·대학 교육프로그램 개선
	직원교육의 분야·실시방법, 필요 직원교육 분야	·생산성 및 지속성 향상
	사업체 홍보 여부 및 방법	·홍보전략 수립

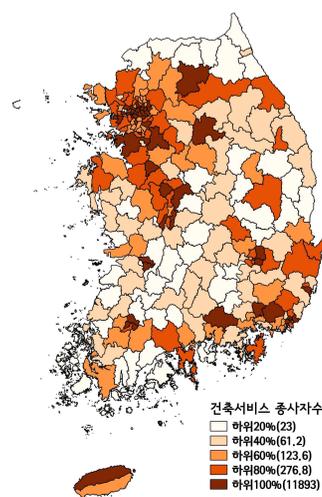
#### □ 사업체 규모와 지역별 분포의 양극화

건축설계 및 관련 서비스업 현황진단을 위한 실태조사에 앞서 모집단 8,563개 사업체의 규모 및 지역별 분포를 분석한 결과, 종사자수가 10인이 되지 않는 사업체가 산업의 약 92.5%를 차지하고 종사자 300인 이상의 대기업은 전체의 0.2%에 그쳤다.

지역별 사업체 분포를 보면 전체 사업체의 약 45.9%가 수도권에 위치한 것으로 나타났다. 그 중 대기업은 15개 중 14개가 서울에 위치하고 있고, 세종과 경북, 전남은 종사자수 20인 이상의 사업체가 없는 것으로 나타났다.



[그림 9] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 분포



[그림 10] 건축설계 및 관련 서비스업 종사자 분포

□ 종사자당 매출액이 1억 미만인 사업체 다수

건축설계 및 관련 서비스업의 사업체당 매출액은 약 24억 원으로 조사되었으며, 매출액 구간별 빈도를 확인한 결과 연간 매출액이 1~3억 미만이라고 응답한 사업체가 전체의 37.0%로 가장 높게 나타났다.

건축설계 및 관련 서비스업 종사자당 매출액은 약 1.5억 원이며, 5인 미만의 사업체 종사자당 평균은 약 0.9억 원으로 대기업의 종사자당 매출액보다 약 0.6억 원 낮은 것으로 조사되었다.

[표 12] 2016년 건축설계 및 관련 서비스업 사업체당 매출액

구분	1억	1~3억	3~5억	5~10	10~30	30억	합계	2016년 매출액 평균(백만 원)	
	미만	미만	미만	억 미만	억 미만	이상		사업체당 <sup>7)</sup>	종사자당 <sup>8)</sup>
	% <sup>6)</sup>	%	%	%	%	%	%		
전체	23.1	37.0	12.1	9.6	9.5	8.8	100.0	2435.2	149.9
5인미만	35.2	51.3	9.6	2.3	0.5	1.0	100.0	209.2	88.6
소기업	1.6	13.4	19.4	26.3	29.6	9.7	100.0	1271.8	115.8
중기업	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	16623.0	126.1
대기업	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	96100.0	153.3

출처: 2016년도 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 실태조사

□ 설계 및 감리 중심의 서비스 수행

건축설계 및 관련 서비스업 사업체가 수행하는 사업 분야는 건축계획·설계가 96.5%, 감리는 82.7%로 나타났으며, 전체 응답자 중 82.2% 건축계획·설계와 감리를 동시에 수행한다고 응답<sup>9)</sup>하였다. 그 밖에 분야는 모두 10% 미만으로 나타났다.

[표 13] 2016년 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 수행 사업분야(중복응답)

구분	건축 계획· 설계	감리	인테 리어	유지 관리	건축 구조	도시 계획· 설계	CM	건축 설비	조경 계획· 설계	기타
	% <sup>10)</sup>	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	96.5	82.7	66	55	4.7	44	31	24	1.1	21
5인미만	97.8	86.4	54	65	4.1	26	1.3	1.1	0.6	0.9
소기업	93.9	73.8	84	33	5.1	51	23	3.3	0.9	4.7
중기업	95.7	87.0	87	43	4.3	13.0	17.4	8.7	8.7	4.3
대기업	87.5	100.0	25.0	12.5	25.0	62.5	87.5	37.5	12.5	0.0

출처: 2016년도 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 실태조사

6) 구성비(%)=사례수/전체사례수\*100

7) 평균=매출액(백만 원)/사례수

8) 종사자 1인당 매출액 = 구간별 사업체당 평균 매출액(백만 원) / 구간별 사업체당 평균 종사자수 (명)

9) 설계·감리 중복응답 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

□ 설계 및 감리·CM 중심의 매출액

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 서비스별 수주액은 실시설계가 838.5백만 원으로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 감리 및 CM이 755.6백만 원, 기본 및 계획설계가 704.6백만 원으로 조사되었다. 기획 및 컨설팅, 연구 등은 사업체 규모별 수주액의 차이가 큰 것으로 나타났다.

조사대상 중 건축설계 서비스의 연간 매출이 없는 사업체가 존재하며, 이들은 건축설계 대신 주로 감리를 수행하는 5인 미만의 소규모 사업체인 것으로 조사되었다. 대기업의 경우도 건축설계보다 감리·CM의 매출액이 더 높은 것으로 나타났다.

[표 14] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 서비스별 수주액(백만 원)

구분	사례수 (N)	실시설계 평균	감리,CM 평균	기본 및 계획설계 평균	기획 및 컨설팅 평균	연구 평균	기타 평균	총수주액 평균
합계	(534)	838.5	755.6	704.6	53.7	1.6	175.5	2529.5
5인 미만	(341)	63.8	26.6	43.4	2.3	0.6	4.6	141.3
소기업	(164)	610.7	141.1	329.6	60.5	2.6	46.5	1190.9
중기업	(21)	4774.6	1731.3	10049.1	141.7	0.0	114.3	16811.0
대기업	(8)	28199.6	41865.1	12046.8	1876.6	28.0	10261.9	94278.0

출처: 2016년도 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 실태조사

□ 중·대기업 사업체에 한정된 해외시장 진출

건축설계 및 관련 서비스업 조사대상 사업체 중 3.1%만이 2016년 동안 해외사업을 수행하였으며, 이들 대다수가 서울에 위치한 것으로 나타났다. 해외사업의 연간 매출액은 수행 사업체당 평균 2,306.1백만 원으로 나타났다.

향후 해외사업 진출을 희망하는 사업체도 전체 조사대상 중 12.7%에 그쳤으며, 해외 진출 시 희망하는 진출지역으로 아시아(중동 제외)가 45.0%, 중동 4.1%, 유럽 3.1% 순으로 나타났다.



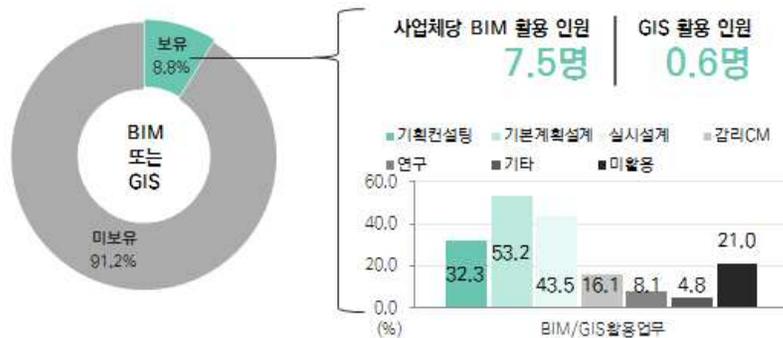
[그림 11] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 중 해외사업 수행 경험 여부, 향후 해외사업 진출 희망지역

10) 사례수 / 전체 사례수 \* 100%

□ 건축설계 관련 정보기술 도입 한계

건축설계 및 관련 서비스업 사업체 중 BIM 또는 GIS를 보유한 사업체는 전체의 8.8%이며, 이들 사업체가 보유한 BIM·GIS 활용가능 종사자는 각각 7.5명, 0.6명으로 나타났다.

BIM·GIS를 활용하는 업무는 기본·계획설계가 53.2%, 실시설계가 43.5%, 기획·컨설팅이 32.3%로 나타났으며, BIM·GIS를 보유하고 있지만 활용하지 않는다는 업체도 21.0%에 달했다.



[그림 12] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 BIM 또는 GIS 보유 여부, BIM 또는 GIS 활용 업무 및 활용 인원

□ 고학력 전문인력의 낮은 연봉과 사업체의 인건비 비용부담

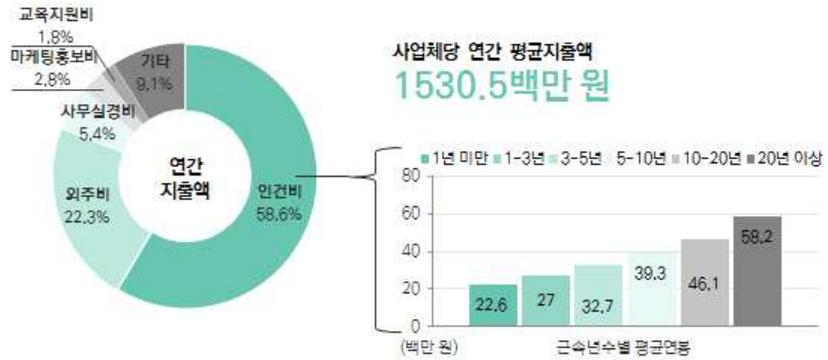
종사자 중 61.7%가 대학 졸업자이며, 전체 종사자 중 96.7%가 전문대 이상의 학위를 가지고 있는 것으로 나타났다. 또한 국내 건축사 자격을 가진 사람도 사업체 당 평균 3.3명으로 조사되었다.

사업체의 연간 지출 비용 중 58.6%가 인건비에 해당하며, 2015년 전 산업의 인건비 비율이 약 13.7%, 전문, 과학 및 기술서비스업이 23.0%인 것과 비교하면 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 인건비 비율이 매우 높은 것으로 나타났다.<sup>11)</sup> 인건비 다음으로는 외주비가 22.3%, 기타 비용이 9.1%를 차지하는 것으로 나타났다.

종사자의 경력별 평균 연봉은 근속년수 1년 미만이 약 2천 3백만 원으로 조사되었으며, 근속년수가 늘어남에 따라 지속적으로 증가하여 20년 이상 근속한 건축설계 및 관련 서비스업 종사자의 평균 연봉은 약 5천 8백만 원인 것으로 나타났다.

사업체 규모별 1년 미만 종사자의 평균 연봉을 비교한 결과, 5인 미만 사업체 종사자 평균 연봉은 약 1천9백만 원인 반면 대기업은 3천 1백만 원으로 나타나 사업체의 규모에 따라 동일 연차 종사자의 임금 격차가 큰 것으로 조사되었다.

11) 통계청(2015), 경제총조사 기준, 영업비용 내 인건비 비중.

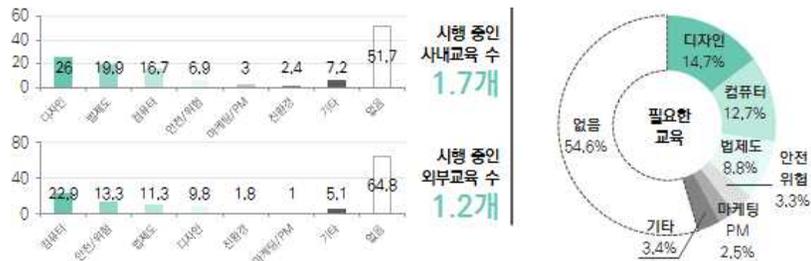


[그림 13] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 연간 지출액 구성 및 사업체당 연간 평균 지출액, 종사자의 근속년수별 평균 연봉

### □ 사업체 규모별 종사자의 교육기회 격차

조사대상 사업체 중 48.3%가 사내교육을 시행하고 있으며, 사내 교육을 시행중인 사업체당 평균 1.7개, 주로 디자인·설계, 법·제도 및 사업절차 교육을 시행하는 것으로 조사되었다. 외부교육을 시행중인 사업체는 조사대상 중 35.2%이며, 응답 사업체가 시행중인 외부교육은 사업체당 평균 1.2개, 주로 시행하는 교육은 프로그램·컴퓨터·BIM, 안전교육·위험관리 등을 시행하는 것으로 조사되었다.

사업체의 규모가 작을수록 교육의 필요성을 느끼지 못하고 있으며, 교육 기회 또한 중·대기업에 비해 적은 것으로 나타났다.



[그림 14] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 당 시행중인 사내·외부 교육 수, 필요한 교육

## 4. 건축서비스산업 발전을 위한 정책제언

### □ 건축서비스산업 사업체 규모에 따른 맞춤형 지원정책 마련

앞으로 대규모 건설시장의 축소가 예상되고 전체 건축물의 90% 이상을 차지하는 소규모 건축산업의 규모가 커진다는 점을 감안할 때, 대규모 건설업을 주도하던 대규모 사업체는 내수 시장만으로는 성장 가능성을 찾기 어렵다. 이에 일부 사업체가 해외시장으로 진출하고 있으나 그 규모가 작고 해외 경쟁력도 낮은 것으로 나타나고 있으므로, 건축서비스산업 육성을 위해서는 대규모 사업체의 기술력과 노하우를 활용할 수 있는 해외시장 개척을 위한 정책지원이 전제되어야 한다.

반면 전체 사업체의 70% 이상을 차지하고 있는 소규모 건축설계 및 관련 서비스업 사업체는 전체 건축물의 90%를 차지하는 소규모 건축산업을 담당하고 있으므로 소규모 건축시장의 품질 제고를 위해서는 소규모 사업체가 안정적인 사업구조를 유지할 수 있는 정책지원 방안을 마련할 필요가 있다. 특히 소규모 건축시장 중에서도 국민의 삶과 직결되어 있는 소규모 공공건축물의 품질 확보를 위해 소규모 건축서비스사업체의 역할이 중요하다는 점을 인식하여 공공부문에서 선도적으로 소규모 건축설계업무 대가기준 정상화, 건축조성 프로세스의 정상화를 위한 대안 마련을 검토할 필요가 있다.

### □ 기획업무 내실화 제도개선 방안 마련

기획업무는 건축물의 품질 확보 및 경쟁력 강화를 위해 가장 중요한 업무로 다루어져야 함에도 불구하고, 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 매출 비중이 가장 낮은 것으로 나타나고 있다. 이는 여전히 기획업무가 설계수주의 사전 서비스 업무 정도로 인식되고 있음을 입증하는 결과로, 아직까지 기획업무가 별도의 건축서비스업무 단위로 구분되어 있지 않아 대가를 지불할 수 있는 근거가 미흡하기 때문이다.

기획업무를 건축시장에 정착시키기 위하여 우선 공공발주 건축사업 추진과정에서 기획업무의 의무화 방안 마련이 필요하다. 「건축서비스산업 진흥법」 및 「건축사법」 등 건축프로세스 관련 법령의 개정을 통해 기획업무의 정의 및 업무범위를 명확히 하고, 기획업무 의무적용 대상 지정 및 관련 대가기준을 마련하여야 한다.

### □ 건축서비스 수요에 대응하는 사업체 및 인력 공급 방안 마련

건축서비스산업 사업체는 수도권 및 광역시에 집중되어 있으며, 일거리 또한 해당 지역에 집중되어 있다. 그러나 이들 지역은 수요에 비해 공급량이 많고 우수업체간 경쟁이 치열한 것으로 나타났다.

반면에 지방중소도시는 우수한 건축설계업체 보유 비율이 낮아 최종 결과물의 질을 보장하지 못하는 사례가 많다. 특히 최근에는 도시재생사업, 지역개발사업 등 국비지원사업이 증가함에 따라 거점시설 조성이나 공간환경을 조성하고 관련한 다양한 규모의 사업이 동시에 수행되고 있고, 마을건축가나 지역 총괄건축가 등 전문인력에 대한 수요가 높아지고 있으나 지역에서 전문가를 찾지 못해 지방자치단체가 어려움을 겪는 것으로 나타나고 있다. 또한 건축관련 행정전문인력도 부족하여 증가하는 건축관련 민원행정에 대응하지 못하는 것으로 나타나고 있다.

이러한 현황에 대응하여 정책적으로 안정적인 일거리가 있는 지방으로 우수한 건축서비스산업 인력이 배치될 수 있도록 민간전문가 파견제도 운영이나, 건축행정 전문인력 채용 확대 등의 지원정책을 마련할 필요가 있다.

#### □ 실내건축 및 유지관리 부문의 지원정책 마련

건축서비스산업에서 지속적으로 증가하고 있는 실내건축이나 유지관리산업에 대한 지원정책 마련이 필요하다. 건축서비스산업 동향조사에서 나타났듯이 설계분야보다 인테리어업무의 매출이 증가하는 추세에 있다. 앞으로는 신규 건축시장보다 기존 건축물의 리모델링이나 재고 건축물과 공간환경에 대한 유지·관리 업무가 증가할 것으로 예상되나, 이와 관련된 제도기반이 미흡한 상황이므로 유지관리 서비스산업 육성을 위한 지원정책 마련에 힘을 기울여야 할 것이다.

#### □ 건축서비스산업 실태조사의 국가승인 통계화 추진 필요

올해 시행한 건축서비스산업 실태조사는 사업체 대상 조사로서 데이터 수집 및 분석에 투입되는 비용과 시간에 비해, 조사 내용이 사업체의 운영과 관련된 민감한 내용으로 구성되어 있으므로 응답률이 높지 않다는 한계를 가지고 있다.

조사운영의 효율성과 조사결과의 신뢰도를 높이기 위하여 건축서비스산업 실태조사의 국가승인통계화를 추진하여야 할 필요가 있으며, 건축서비스산업 실태조사의 시행근거인 「건축서비스산업 진흥법」 개정을 통해 건축서비스산업의 정의 및 범위 확립이 필요하다.

#### 주제어

건축서비스, 건축서비스산업, 건축설계 및 관련 서비스업, 산업동향, 사업체 실태조사, 산업연관분석



## 제1장 건축서비스산업의 산업적 가치와 효과

1. 건축서비스산업의 산업적 효과분석	2
1) 건축서비스산업 산업연관분석 개요	2
2) 최종수요에 의한 산업별 파급효과	2
3) 건축서비스업의 파급효과	13
2. 건축서비스산업의 가치	14

## 제2장 국내 건축서비스산업 동향

1. 조사개요	18
1) 조사의 배경 및 필요성	18
2) 조사의 범위 및 대상	18
3) 조사 방법 및 내용	19
2. 건축서비스산업 인력구성 분석	21
1) 한국표준산업분류의 대분류 산업별 연도별 취업자수	21
2) 한국표준산업분류의 대분류 품목별 연도별 취업계수와 고용계수	22
3) 한국표준산업분류의 대분류 품목별 취업유발계수 및 고용유발계수	23
4) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 종사자의 고용형태별 구성비	24
5) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 종사자의 학력별 구성비	25
6) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 퇴사자 동향	26
7) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 채용예상 인력	26
8) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 종사자의 근로현황	28
9) 지역별 건축서비스업 종사자 및 경제활동 인구 비교	32
3. 기술 부문별 건축서비스산업 동향	33
1) 건축서비스산업 사업체수(2007-2015)	33
2) 건축서비스산업의 매출액(2007-2015)	34
3) 건축서비스산업의 종사자수(2007-2015)	35

4) 건축서비스산업의 종사자당 매출액과 급여액(2007-2015)	38
4. 지역별 건축서비스산업 동향	42
1) 건축서비스산업 사업체수(2006-2015)	42
2) 건축서비스산업 종사자수(2006-2015)	43
3) 건축서비스산업 사업체수 및 종사자 구성비(2006, 2015)	45
4) 건축서비스산업 매출액(2007-2014)	46
5) 건축서비스산업 매출액과 건축·조경 공사 기성액 비교(2008, 2014)	48
5. 사업체 규모별 건축서비스산업 동향	50
1) 건축서비스산업 전문분야별 사업체의 종사자 규모에 따른 사업체수	50
2) 건축서비스산업 전문분야별 사업체의 종사자 규모에 따른 종사자수	52
3) 건축서비스산업 전문분야별 사업체의 종사자 규모에 따른 매출액	54
4) 건축서비스산업 전문분야별 사업체 규모에 따른 인건비 동향	56
5) 건축서비스산업 전문분야별 매출액 규모에 따른 사업체수	58
6) 건축서비스산업 전문분야별 매출액 규모에 따른 종사자수	60
7) 건축서비스산업 전문분야별 매출액 규모에 따른 매출액	62
8) 건축서비스산업 전문분야별 매출액 규모에 따른 인건비	64
6. 소결	66

### 제3장 해외 건축서비스산업 동향

1. 조사개요	68
1) 조사의 배경 및 필요성	68
2) 조사의 범위 및 대상	68
3) 조사 방법 및 내용	69
2. OECD 국가별 건축서비스산업 동향	70
1) 건축서비스산업 사업체수	70
2) 건축서비스산업 종사자수	71
3) 건축서비스산업 매출액	72
4) 건축서비스산업 사업체당 매출액	74
5) 건축서비스산업 종사자당 매출액	75
6) 건축서비스산업 매출액과 GDP 비교	77
7) 건축서비스산업 종사자수와 전체 고용인력 수 비교	78
8) 건축서비스산업 전문분야별 현황(2014-2015)	79
3. 소결	83

## 제4장 2016년 건축설계 및 관련 서비스업의 실태

1. 건축설계 및 관련 서비스업 실태조사 개요	86
1) 조사목적 및 조사내용	86
2) 조사대상	87
3) 분석방법 및 과정	89
2. 건축설계 및 관련 서비스업 모집단 분석	90
1) 전국 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 분포	90
3. 2016년 건축설계 및 관련 서비스업 현황	92
1) 사업체 일반 현황	92
2) 사업분야 및 수주·생산성	98
3) 해외사업	107
4) 정보기술 및 시설현황	113
5) 교육 및 홍보	120
6) 직원구성 및 재무	126
4. 소결	144

## 제5장 결론 및 정책제언

참고문헌	151
부록	153
1. 2017년도 건축설계 및 관련 서비스업 실태조사 설문지	154

[표 1-1] 품목별 (생산, 부가가치, 고용)유발액 - 총수요 기준(백만 원)	4
[표 1-2] 품목별 생산유발효과(백만 원)	5
[표 1-3] 품목별 생산유발의존도(%)	6
[표 1-4] 품목별 부가가치유발계수	8
[표 1-5] 주요 산업의 부가가치율 추이(%)	9
[표 1-6] 주요 부문별 취업 및 고용 유발계수 추이(명/10억 원)	9
[표 1-7] 품목별 고용유발효과(명/십억 원, 명)	10
[표 1-8] 품목별 영향력 계수 및 감응도 계수	12
[표 1-9] 건축서비스업의 유발계수 종합	13
[표 1-10] 2014년 건축서비스업의 경제적 파급효과(백만 원, 명/십억 원)	14
[표 1-11] 주요 산업의 부가가치율 추이(%)	15
[표 1-12] 주요 산업의 최종수요에 의한 생산유발계수, 부가가치유발계수, 고용유발계수(명/십억 원)	15
[표 2-1] 제9차 한국표준산업분류 상의 건축서비스산업 전문분야	19
[표 2-2] 제2장 국내 건축서비스산업 동향에 활용한 통계 및 조사내용	20
[표 2-3] 한국표준산업 대분류 상의 연도별 취업자수(명)	21
[표 2-4] 한국표준산업 대분류 상의 품목별 취업계수 및 고용계수의 연도별 변화	22
[표 2-5] 한국표준산업 대분류 상의 품목별 취업유발계수 및 고용유발계수의 연도별 변화	23
[표 2-6] 한국표준산업 중분류 상 고용형태에 따른 인력(명)	24
[표 2-7] 한국표준산업 중분류 상 학력에 따른 인력(명)	25
[표 2-8] 한국표준산업 중분류 상 경력유무별 퇴사인력(명)	26
[표 2-9] 한국표준산업 중분류 상 경력유무별 채용예상인력(명)	27
[표 2-10] 한국표준산업 중분류 상 학력별 채용예상인력(명)	28
[표 2-11] 한국표준산업 중분류 산업별 종사자 평균 연령 및 근속년수	29
[표 2-12] 한국표준산업 중분류 산업별 종사자 월평균 근로시간 및 초과근로시간(시간)	30
[표 2-13] 한국표준산업 중분류 산업별 종사자 월평균 임금총액 및 급여액(천 원)	31
[표 2-14] 전국 및 행정구역별 사업체수 및 종사자수 구성비 변화	32
[표 2-15] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 사업체수 변화(개)	33
[표 2-16] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 매출액 변화(백만 원)	34
[표 2-17] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 사업체 당 매출액 변화(백만 원)	35
[표 2-18] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 종사자수 변화(인)	36
[표 2-19] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 여성 종사자수(인) 및	

여성비율(%) 변화	37
[표 2-20] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 종사자당 매출액 변화(백만 원)	38
[표 2-21] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 급여액(백만 원)과 총 매출액 비(%)	39
[표 2-22] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 종사자 당 급여액 변화(만원)	41
[표 2-23] 전국 및 행정구역별 사업체수 변화(개)	42
[표 2-24] 전국 및 행정구역별 종사자수 변화(명)	44
[표 2-25] 전국 및 행정구역별 사업체수 및 종사자수 구성비 변화	45
[표 2-26] 전국 및 행정구역별 매출액 변화(백만 원)	47
[표 2-27] 전국 및 행정구역별 건축서비스업 매출액 및 건축·조경 공사 기성액 구성비 변화	48
[표 2-28] 건축서비스산업 종사자 규모별 사업체수 변화(개)	50
[표 2-29] 건축서비스산업 사업체 규모별 종사자수 변화(명)	52
[표 2-30] 건축서비스산업 사업체 규모별 매출액 변화(백만 원)	54
[표 2-31] 건축서비스산업 사업체 규모별 인건비 변화(백만 원)	56
[표 2-32] 건축서비스산업 매출액 규모별 사업체수 변화(개)	58
[표 2-33] 건축서비스산업 매출액 규모별 종사자수 변화(명)	60
[표 2-34] 건축서비스산업 매출액 규모별 매출액 변화(백만 원)	62
[표 2-35] 건축서비스산업 매출액 규모별 인건비 변화(백만 원)	64
[표 3-1] 북미산업표준분류체계(2017) 상의 건축서비스산업 분야	69
[표 3-2] 제3장 해외 건축서비스산업 동향에 활용한 통계 및 조사내용	69
[표 3-3] OECD 국가별 건축서비스산업 사업체수 변화(개)	70
[표 3-4] OECD 국가별 건축서비스산업 종사자수 변화(명)	72
[표 3-5] OECD 국가별 건축서비스산업 매출액 변화(\$백만)	73
[표 3-6] OECD 국가별 건축서비스산업 사업체당 매출액 변화(\$만)	74
[표 3-7] OECD 국가별 건축서비스산업 종사자당 매출액 변화(\$만)	76
[표 3-8] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 매출액과 각 국가별 GDP 비교	77
[표 3-9] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 종사자수와 각 국가별 전체 고용인력 수 비교	78
[표 3-10] 2015년 OECD 국가별 건축 서비스업의 사업체수, 종사자수, 매출액	79
[표 3-11] 2015년 OECD 국가별 조경설계 서비스업의 사업체수, 종사자수, 매출액	80
[표 3-12] 2015년 OECD 국가별 엔지니어링 서비스업의 사업체수, 종사자수, 매출액	81
[표 3-13] 2015년 OECD 국가별 인테리어 디자인업의 사업체수, 종사자수, 매출액	82
[표 3-14] 2015년 한국과 주요 국가별 순위(위)	83
[표 4-1] 건축설계 및 관련 서비스업 실태조사 조사 항목 및 활용목적	87
[표 4-2] 조사개요	88
[표 4-3] 「중소기업기본법」 시행령에 의한 업체규모의 구분 기준 및 조사 대상 선별	88
[표 4-4] 사업체 규모·지역별 조사 대상 및 조사결과	89
[표 4-5] 조사결과의 통계분석 과정	90
[표 4-6] 검증 후 모집단의 규모·지역별 분포 현황	91

[표 4-7] 사업체 조직형태	92
[표 4-8] 고용형태별 종사자 규모	93
[표 4-9] 부서별 종사자 규모	94
[표 4-10] 외국인 종사자 현황	96
[표 4-11] 2016년 사업체당 매출액(매출구간별)	97
[표 4-12] 사업체 수행 사업분야	99
[표 4-13] 사업체 규모·지역별 건축설계·계획과 감리를 동시 수행하는 업체 비율	100
[표 4-14] 사업 성격별 입찰 건수(요약)	101
[표 4-15] 사업 성격별 입·낙찰 건수	101
[표 4-16] 수주한 의뢰주체별 비율 및 수주액(1-3순위)	102
[표 4-17] 민간사업의 계약성격별 비율 및 수주액(1순위)	103
[표 4-18] 공공사업의 계약성격별 비율 및 수주액(1순위)	104
[표 4-19] 서비스별 수주액 평균 요약(백만 원)	104
[표 4-20] 서비스별 수주액(백만 원)	105
[표 4-21] 서비스별 수주액 응답자 중 설계부문 '수주액 없음' 응답 비율	106
[표 4-22] 해외사업 수행여부	107
[표 4-23] 해외사업 연간 매출액 및 계약건수	108
[표 4-24] 해외사업 성격별 진행여부	108
[표 4-25] 해외 공공사업 주요 발주방식	109
[표 4-26] 해외 민간사업 주요 발주방식	109
[표 4-27] 해외업체 협력 프로젝트 건수	110
[표 4-28] 해외지사 현황 및 사업체당 해외지사 개수	110
[표 4-29] 향후 해외사업 참여의향	111
[표 4-30] 향후 해외사업 희망 진출지역(1순위)	112
[표 4-31] BIM, GIS 보유 여부	113
[표 4-32] BIM, GIS 활용 가능한 인원	114
[표 4-33] BIM, GIS 활용하는 업무	115
[표 4-34] BIM, GIS 관련 구매비용	116
[표 4-35] 업무수행을 위한 장비보유 현황	117
[표 4-36] 현 사무실의 점유형태 및 임대비용, 종사자 1인당 면적	117
[표 4-37] 사무실의 점유형태 및 임대비용	119
[표 4-38] 신입직원 적응기간	120
[표 4-39] 실시 중인 사내교육	121
[표 4-40] 실시 중인 외부교육	123
[표 4-41] 필요한 직원교육(1순위)	124
[표 4-42] 사업체 홍보 방법	125
[표 4-43] 성별 종사자 수	127
[표 4-44] 연령별 종사자 수 및 구성비	128
[표 4-45] 학력별 종사자 수	130
[표 4-46] 근속년수별 종사자 수	131

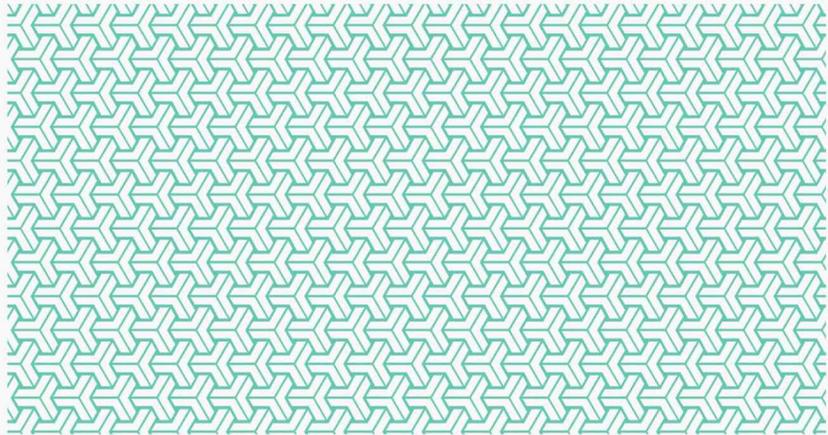
[표 4-47] 사업부서 내 종사자 평균 근속기간	132
[표 4-48] 사업부서 내 대학전공별 종사자 구성비	133
[표 4-49] 종사자의 자격보유 현황(요약)	134
[표 4-50] 종사자의 자격보유 현황	134
[표 4-51] 향후 예상 직원 수	136
[표 4-52] 충원하지 못한 이유(1순위)	137
[표 4-53] 주요 퇴사사유(1순위)	138
[표 4-54] 연간 총 지출액과 각 항목별 지출액	140
[표 4-55] 근속년수별 평균 연봉	142
[표 4-56] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 종사자 규모별 응답자수와 종사자 규모별 총 매출액 비교	144

[그림 1-1] 부문별 생산유발계수	3
[그림 1-2] 부문별 부가가치유발계수	7
[그림 2-1] 2007년, 2015년 건축서비스산업 전문분야별 사업체수 변화	33
[그림 2-2] 2007년, 2015년 건축서비스산업 전문분야별 매출액 변화	34
[그림 2-3] 2007년, 2015년 건축서비스산업 전문분야별 종사자수 변화	36
[그림 2-4] 2007년, 2015년 건축서비스산업 전문분야별 여성 종사자수 변화	37
[그림 2-5] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 종사자당 매출액 변화(백만 원)	38
[그림 2-6] 2007년, 2015년 건축서비스산업의 전문분야별 급여액 변화	40
[그림 2-7] 건축서비스산업의 급여액과 총 매출액 변화 비교	40
[그림 2-8] 건축서비스산업의 종사자 당 급여액과 종사자 당 매출액 변화 비교	41
[그림 2-9] 2006년, 2015년 건축서비스산업의 지역별 사업체수 변화 비교	43
[그림 2-10] 2006년, 2015년 건축서비스산업의 지역별 종사자수 변화 비교	44
[그림 2-11] 2006년, 2015년 건축서비스산업의 지역별 사업체수 종사자수 구성비 변화 비교	46
[그림 2-12] 2007년, 2014년 건축서비스산업의 행정구역별 매출액 구성비 변화 비교	47
[그림 2-13] 2008년, 2014년 건축서비스산업의 지역별 매출액 및 건축·조경 공사 기성액 구성비 변화 비교	49
[그림 2-14] 2006년, 2010년, 2015년 건축서비스산업의 종사자 규모별 사업체수 변화	51
[그림 2-15] 2015년 건축서비스산업의 전문분야 사업체수 구성비와 전문분야 종사자 규모별 사업체수 구성비	51
[그림 2-16] 2006년, 2010년, 2015년 건축서비스산업의 종사자 규모별 사업체수 변화	53
[그림 2-17] 2015년 건축서비스산업의 전문분야별 종사자수 구성비 및 전문분야별 사업체 종사자 규모에 따른 종사자수 구성비	53
[그림 2-18] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 종사자 규모별 매출액 변화	55
[그림 2-19] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 매출액 구성비 및 전문분야별 사업체 종사자 규모에 따른 매출액 구성비	55
[그림 2-20] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 종사자 규모별 인건비 변화	57
[그림 2-21] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 인건비 구성비 및 전문분야별 사업체 종사자 규모에 따른 인건비 구성비	57
[그림 2-22] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 매출액 규모별 사업체수 변화	59
[그림 2-23] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 사업체 구성비 및 전문분야별 매출액 규모에 따른 사업체수 구성비	59
[그림 2-24] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 매출액 규모별 종사자수 변화	61

[그림 2-25] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 종사자 구성비 및 전문분야별 매출액 규모에 따른 종사자수 구성비	61
[그림 2-26] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 매출액 규모별 매출액 변화	63
[그림 2-27] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 매출액 구성비 및 전문분야별 매출액 규모에 따른 종사자수 구성비	63
[그림 2-28] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 매출액 규모별 인건비 변화	65
[그림 2-29] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 인건비 구성비 및 전문분야별 매출액 규모에 따른 인건비 구성비	65
[그림 3-1] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 사업체수(개) 변화	71
[그림 3-2] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 종사자수(명) 변화	71
[그림 3-3] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 매출액(\$백만) 변화	73
[그림 3-4] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 사업체당 매출액(\$만) 변화	75
[그림 3-5] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 종사자당 매출액(\$만) 변화	76
[그림 4-1] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 분포	90
[그림 4-2] 건축설계 및 관련 서비스업 종사자 분포	90
[그림 4-3] 2016년 매출구간별 건축설계 및 관련 서비스업 사업체수	98
[그림 4-4] 사업체 수행 사업분야 (중복응답)	100
[그림 4-5] 서비스별 수주액 평균(백만 원) 및 구성비	106
[그림 4-6] 연령별 종사자 수 및 구성비	129
[그림 4-7] 사업부서 내 종사자 평균 근속기간	132
[그림 4-8] 지역별 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 연간 항목별 지출액 구성비	140
[그림 4-9] 사업체 규모별 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 연간 항목별 지출액 구성비	140
[그림 4-10] 사업체 규모별 근속년수에 따른 평균 연봉	142
[그림 4-11] 사업체 지역별 근속년수에 따른 평균 연봉	142



# 제1장 건축서비스산업의 산업적 가치와 효과



1. 건축서비스산업의 산업적 효과분석
2. 건축서비스산업의 가치

## 1. 건축서비스산업의 산업적 효과분석<sup>12)</sup>

### 1) 건축서비스산업 산업연관분석<sup>13)</sup> 개요

산업의 파급효과분석과 미래의 경제예측 등의 분석을 위해서는 국민경제를 여러 산업부문으로 세분하여 구조적 측면에서 연관관계를 살펴볼 필요가 있다. 산업별 생산 활동은 최종수요로 발생하는 상품은 물론, 각 산업의 생산기술 구조와 그에 따른 각 산업 간의 직·간접적인 상호연관관계에 좌우된다고 볼 수 있다.

이러한 점들을 모두 고려하여, 건축서비스산업의 산업적 효과를 분석하기 위해 산업연관분석<sup>14)</sup>을 활용하였으며, 건축서비스업의 산업연관분석을 위해 한국은행의 2014년 산업연관표를 이용하였다. 산업연관분석의 특징은 최종수요가 생산이나 수출, 고용 등 국민경제에 미치는 각종 파급효과를 산업부문별로 나누어 분석한다는 데 있다.

건축서비스산업 효과 분석을 위해 산업연관표 상 기본부문 중 '353.건축토목 관련서비스', '354.공학관련서비스'를 통합하여, 건축서비스업으로 정의하였으며, 산업연관표를 건축서비스업과 32개 부문 등 총 33개 부문으로 재구성하여 분석하였다.

### 2) 최종수요에 의한 산업별 파급효과

#### ① 산업별 유발효과

##### □ 생산유발효과

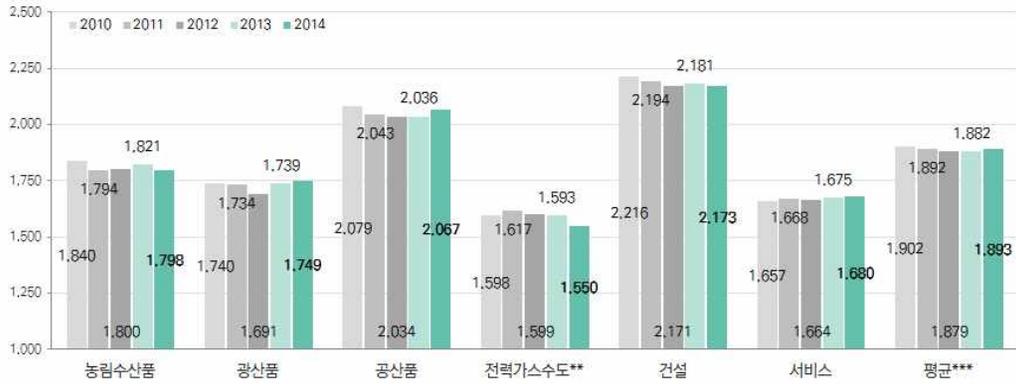
생산유발효과는 특정 산업에 대한 한 단위의 최종수요 생산에 의해 발생하는 직·간접적인 생산파급의 정도를 의미하며, 해당 산업에 직접적으로 영향을 미치는 직접효과와 중간재 사용 및 투입 과정을 통해 관련 산업에서 발생하는 간접효과로 나뉜다.

2014년의 부문별 생산유발계수는 건설과 공산품이 전 부문의 평균(1.893)보다 크며, 최근 논의가 활발한 서비스의 경우 1.680으로 낮은 것으로 나타난다. 2013년과 비교하면, 공산품과 서비스는 각각 0.031p, 0.005p 상승하였으나, 전력·가스·수도 및 폐기물(-0.043p), 건설(-0.008p) 등은 하락하였다.

12) 박정수 선임연구원(산업연구원)에게 의뢰한 원고(2017)에서 일부 발췌함.

13) 한국은행의 산업연관표(2014) 활용함.

14) 산업연관분석은 산업연관표를 이용하여 소비, 투자, 수출 등 최종수요가 각 산업 생산, 부가가치, 고용 등의 활동에 미치는 직·간접 파급효과를 분석하는 방법을 지칭함.



[그림 1-1] 부문별 생산유발계수

\* 6부문 투입산출표 기준, \*\* 폐기물 포함, \*\*\* 6부문 가중평균

출처: 한국은행(2016.11), 2014년 산업연관표, p.140.

건축서비스업의 경우 그 생산유발계수가 1.698로, 생산유발계수가 전체적으로 높은 제조업 부문보다는 낮지만, 서비스업 평균과는 유사한 수준이다.

특히 제조업 부문은 상대적으로 생산유발효과가 큰 것으로 나타나며, 생산유발계수가 큰 1차 금속제품, 운송장비, 금속제품 등은 건축서비스업에 비해 그 계수가 1.5배 정도 높은 수준으로 나타났다.

건축서비스의 생산유발액은 매우 낮은데, 이는 타 부문과의 산업규모의 차이에 따른 효과가 반영된 결과다.<sup>15)16)</sup>이와 함께 품목별 생산유발의존도를 통해 생산유발효과가 어떠한 최종수요 항목으로 부터 발생하는지를 파악하였다.

건축서비스업의 생산유발효과는 민간자본형성(64.2%), 정부자본형성(19.6%)이나 수출(15.2%)에 의해 상당 정도의 영향을 받는 것으로 나타나, 국내소비(가계지출, 정부지출) 보다 국내투자(민간자본형성, 정부자본형성) 및 수출에 의한 생산유발 의존도가 높은 것으로 분석된다.

반면 문화, 스포츠 및 오락 서비스, 농림수산물, 음식료품 등의 소비재는 가계지출에 대한 생산유발의존도가 70% 이상으로, 건축서비스업과 대조적인 양상을 보였다.

15) 광산품, 비금속 광물제품, 건축서비스와 같이 중간재 비중이 높은 업종은 총수요에서 중간재 수요가 차지하는 비중이 높음. 광산품의 경우 중간재 수요가 총수요의 99%, 비금속 광물제품은 93%, 건축서비스는 86% 비중을 보이고 있음. 총수요 기준으로, 품목별 생산유발액을 추정하면, 광산품은 290조 3,902억 원, 비금속광물제품은 102조 2,901억 원, 건축서비스는 41조 1,922억 원으로 최종수요 기준보다 높게 추정됨.

16) 중간재 수요 비중이 낮은 사회복지서비스, 교육서비스 등은 총수요 기준이든 최종수요 기준이든 추정된 생산유발액이 큰 차이가 없음. 사회복지서비스는 총수요 기준으로 추정된 생산유발액이 35조 2,278억 원, 교육서비스의 경우 150조 8,725억 원으로, 최종수요 기준으로 추정된 효과와 같거나 큰 차이가 없음.

[표 1-1] 품목별 (생산, 부가가치, 고용)유발액 - 총수요 기준(백만 원)

부 문	최종수요 항목별			
	생산유발액	부가가치유발액	고용유발액	
농림수산물	125,839,395	55,852,005	310,289	
광산물	290,390,287	135,335,694	994,372	
제조업 부문	음식료품	302,964,526	87,305,906	912,151
	섬유 및 가죽제품	202,373,550	58,021,087	816,297
	목재 및 종이, 인쇄	99,250,343	30,264,466	394,341
	석탄 및 석유제품	252,247,072	31,891,100	249,750
	화학제품	691,103,043	167,159,723	1,552,669
	비금속광물제품	102,290,100	31,292,695	298,026
	1차 금속제품	626,345,337	115,501,801	981,895
	금속제품	249,722,167	71,865,553	648,491
	기계 및 장비	365,286,915	106,245,132	1,140,037
	전기 및 전자기기	845,371,522	243,960,281	1,921,299
	정밀기기	94,494,590	28,462,777	306,593
	운송장비	669,851,288	175,430,644	2,300,275
	기타 제조업 제품 및 임가공	157,778,818	59,293,171	799,371
	전력, 가스 및 증기	150,202,007	41,774,609	207,318
수도, 폐기물 및 재활용서비스	43,927,363	17,704,477	179,577	
건설	431,268,967	142,076,473	1,977,053	
서비스업 부문	도소매서비스	427,691,341	199,019,986	3,012,579
	운송서비스	255,824,927	87,640,868	1,249,808
	음식점 및 숙박서비스	230,795,856	84,418,618	1,405,133
	정보통신 및 방송 서비스	232,947,040	101,440,603	1,301,168
	금융 및 보험 서비스	238,943,326	119,896,325	1,358,919
	부동산 및 임대	235,384,662	154,315,121	732,456
	전문, 과학 및 기술 서비스	246,551,018	122,829,397	1,918,280
	과학기술관련 전문서비스	59,381,248	29,384,163	170,402
	건축서비스	41,192,230	18,995,004	396,596
	사업지원서비스	89,657,777	51,341,489	1,483,588
	공공행정 및 국방	170,361,880	108,401,168	1,215,152
	교육서비스	150,872,535	95,366,872	1,468,007
	의료 및 보건	133,511,303	69,762,663	970,262
	사회복지서비스	35,227,836	15,917,028	331,439
	문화, 스포츠 및 오락 서비스	54,777,916	24,651,609	219,607
	사회단체, 수리 및 개인 서비스	92,193,063	35,689,123	506,555

[표 1-2] 품목별 생산유발효과(백만 원)

부 문	기본부문 (384부문)	생산 유발계수	최종수요 항목별 생산유발효과	
농림수산물	1~25	1.825	32,949,041	
광산품	26~34	1.723	2,835,960	
제조업 부문	음식료품	35~61	147,963,756	
	섬유 및 가죽제품	62~82	110,313,445	
	목재 및 종이, 인쇄	83~98	10,513,849	
	석탄 및 석유제품	99~110	94,338,816	
	화학제품	111~139	200,806,599	
	비금속광물제품	140~156	6,650,345	
	1차 금속제품	157~177	104,214,954	
	금속제품	178~191	49,920,929	
	기계 및 장비	192~213	207,824,155	
	전기 및 전자기기	214~242	463,740,327	
	정밀기기	243~248	48,085,388	
	운송장비	249~262	455,865,935	
	기타 제조업 제품 및 임가공	262~273	29,808,273	
전력, 가스 및 증기	274~280	1.449	28,682,923	
수도, 폐기물 및 재활용서비스	281~286	1.908	9,833,899	
건설	287~301	2.225	405,979,730	
서비스업 부문	도소매서비스	302~303	186,171,632	
	운송서비스	304~317	103,049,793	
	음식점 및 숙박서비스	318~321	143,098,008	
	정보통신 및 방송 서비스	322~334	98,947,277	
	금융 및 보험 서비스	335~340	90,734,892	
	부동산 및 임대	341~345	161,244,261	
	전문, 과학 및 기술 서비스	346~356	133,150,603	
	과학기술관련 전문서비스	360~361	1.647	7,604,254
	건축서비스	353~354	1.698	3,445,682
	사업지원서비스	357~359	1.535	19,528,448
	공공행정 및 국방	360~361	1.416	159,295,707
	교육서비스	362~364	1.408	149,450,745
	의료 및 보건	365~367	1.665	120,129,175
	사회복지서비스	368~370	1.775	35,227,836
	문화, 스포츠 및 오락 서비스	371~375	1.771	42,701,256
사회단체, 수리 및 개인 서비스	376~384	2.002	62,199,475	

[표 1-3] 품목별 생산유발의존도(%)

통합대분류(28부분)	가계 지출	정부 지출	민간 자본 형성	정부 자본 형성	수출	재고 증감	귀중품 순취득
1 농림수산물	75.7	4.2	4.5	0.8	14.4	0.5	0.0
2 광산물	8.7	2.2	40.5	10.7	35.8	1.9	0.0
3 음식료품	75.7	4.0	3.0	0.6	17.7	-1.0	0.0
4 섬유 및 가죽제품	29.1	3.2	3.8	0.8	60.8	2.1	0.0
5 목재 및 종이, 인쇄	31.5	7.7	16.8	3.6	40.0	0.3	0.1
6 석탄 및 석유제품	21.8	3.9	7.4	1.6	65.2	0.0	0.0
7 화학제품	16.5	5.3	8.8	2.0	67.0	0.4	0.0
8 비금속광물제품	7.6	1.8	48.2	12.9	31.0	-1.5	0.0
9 제1차 금속제품	6.7	1.3	19.1	4.3	69.3	-1.1	0.2
10 금속제품	11.0	2.4	28.1	7.0	51.7	-0.3	0.0
11 기계 및 장비	7.3	1.4	28.1	2.1	61.1	0.1	0.0
12 전기 및 전자기기	9.6	1.0	8.6	1.7	79.2	-0.1	0.0
13 정밀기기	14.1	7.2	16.2	4.1	60.6	-2.2	0.0
14 운송장비	13.4	0.9	10.9	2.1	73.0	-0.3	0.0
15 기타 제조업 제품 및 임가공	22.0	3.7	14.7	2.9	55.2	0.6	0.9
16 전력, 가스 및 증기	48.5	8.6	10.5	2.1	30.4	-0.1	0.0
17 수도, 폐기물 및 재활용 서비스업	45.2	13.5	10.1	2.2	29.2	-0.2	0.1
18 건설	2.6	1.6	75.0	20.4	1.1	-0.7	0.0
19 도소매서비스	45.0	3.9	14.0	2.4	34.6	0.0	0.1
20 운송서비스	33.1	3.5	9.5	1.9	52.1	0.0	0.0
21 음식점 및 숙박서비스	63.4	8.1	6.4	1.2	20.9	0.0	0.0
22 정보통신 및 방송 서비스	44.6	5.8	27.0	2.0	20.6	0.0	0.0
23 금융 및 보험 서비스	64.7	5.3	9.4	1.8	18.8	0.0	0.0
24 부동산 및 임대	77.3	3.8	8.5	0.8	9.6	0.0	0.0
25 전문, 과학 및 기술 서비스	12.4	2.5	52.0	9.9	23.3	-0.1	0.0
25 과학기술관련 전문서비스	12.4	1.6	36.3	10.0	38.1	0.5	0.0
25 건축서비스	0.5	0.2	64.2	19.6	15.2	0.2	0.0
26 사업지원서비스	38.9	8.0	11.6	1.9	39.6	0.0	0.0
27 공공행정 및 국방	3.8	93.2	1.1	0.2	1.7	0.0	0.0
28 교육서비스	55.7	43.5	0.1	0.0	0.7	0.0	0.0
29 의료 및 보건	33.1	61.8	1.8	0.4	2.7	0.2	0.0
30 사회복지서비스	69.0	30.9	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
31 문화, 스포츠 및 오락 서비스	86.1	2.2	3.4	0.6	7.6	0.1	0.0
32 사회단체, 수리 및 개인 서비스	78.4	7.0	4.3	1.1	10	0.2	0.0
33 건축서비스	0.5	0.2	64.2	19.6	15.2	0.2	0.0

그런데, 산업연관표에서는 공급능력이나 노동력 등이 충분하다는 암묵적 가정 하에

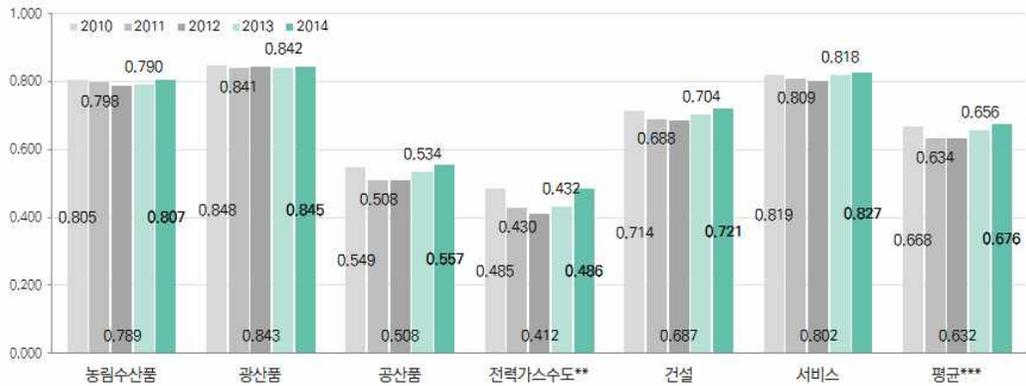
최종수요 변동이 국내생산 변동을 유발하고 생산 활동에 의해서 부가가치가 창출되므로, 최종수요의 변동이 부가가치 변동의 원천이라고 간주한다.<sup>17)</sup> 따라서 최종수요의 변화가 각 산업의 부가가치를 어떻게 변화시키는지 분석하는 것은 산업의 특징과 국민경제 내에서의 중요성을 평가하는 데 유용하다.

#### □ 부가가치유발효과

부가가치유발계수는 특정 산업의 최종수요 한 단위에 의해 창출되는 직간접적인 부가가치 단위를 나타낸다. 부가가치유발계수는 2000년 이후 그 수치가 지속적으로 하락하고 있지만, 생산자서비스, 사회서비스의 영향을 받은 서비스의 부가가치 유발계수가 공산품에 비해 높게 나타났다.

2014년 부문별 부가가치유발계수는 농림수산물(0.807), 광산품(0.845), 서비스(0.827), 그리고 건설(0.721)이 전 부문의 평균(0.676)보다 높은 반면, 공산품과 전력·가스·수도 및 폐기물은 낮게 나타났다.

2013년에 비해서는 전 부문의 부가가치유발계수가 상승한 가운데, 전력·가스·수도 및 폐기물(0.054p)과 공산품(0.023p)은 가장 큰 폭의 상승세를 보였다.



[그림 1-2] 부문별 부가가치유발계수  
 \*주: 6부문 투입산출표 기준, \*\* 폐기물 포함, \*\*\* 6부문 가중평균  
 출처: 한국은행(2016.11), 2014년 산업연관표, p.141.

건축서비스업의 경우 부가가치유발계수가 0.783으로, 서비스업 평균(0.827)에 비해 낮지만, 제조업 부문(0.557)보다 높은 것으로 나타났다.

17) 한국은행(2014.12), p.67.

[표 1-4] 품목별 부가가치유발계수

부 문	부가가치 유발계수	최종수요 항목별 부가가치유발액	부가가치율	
농림수산물	0.810	14,623,958	55.2	
광산품	0.803	1,321,692	56.4	
제조업 부문	음식료품	0.670	42,639,018	15.9
	섬유 및 가죽제품	0.580	31,691,811	23.3
	목재 및 종이, 인쇄	0.637	3,205,994	27.1
	석탄 및 석유제품	0.166	11,927,070	6.5
	화학제품	0.506	48,569,856	19.8
	비금속광물제품	0.651	2,034,480	27.7
	1차 금속제품	0.447	19,217,857	13.7
	금속제품	0.676	14,366,347	30.4
	기계 및 장비	0.671	60,446,471	28.4
	전기 및 전자기기	0.546	133,827,811	27.3
	정밀기기	0.622	14,483,831	28.7
	운송장비	0.633	119,388,968	22.4
	기타 제조업 제품 및 임가공	0.764	11,201,928	42.3
	전력, 가스 및 증기	0.403	7,977,376	26.7
수도, 폐기물 및 재활용서비스	0.769	3,963,453	46.2	
건설	0.733	133,745,232	34.5	
서비스업 부문	도소매서비스	0.839	86,632,279	50.7
	운송서비스	0.568	35,302,945	35.7
	음식점 및 숙박서비스	0.763	52,341,218	37.6
	정보통신 및 방송 서비스	0.803	43,088,212	43.8
	금융 및 보험 서비스	0.847	45,528,705	53.1
	부동산 및 임대	0.927	105,709,639	74.6
	전문, 과학 및 기술 서비스	0.826	66,334,377	57.0
	과학기술관련 전문서비스	0.815	4,004,851	62.4
	건축서비스	0.783	1,590,330	49.5
	사업지원서비스	0.879	11,182,740	67.1
	공공행정 및 국방	0.901	101,359,768	73.9
	교육서비스	0.890	94,468,156	74.0
	의료 및 보건	0.870	62,805,712	52.7
	사회복지서비스	0.802	15,917,028	52.4
문화, 스포츠 및 오락 서비스	0.797	19,216,771	53.7	
사회단체, 수리 및 개인 서비스	0.775	24,078,218	49.3	

\* 주: 부가가치율=(부가가치/총투입액)\*100

건축서비스업의 경우 산업 자체의 부가가치율이 49.5%로, 서비스업 평균보다 낮지만, 제조업에 비해서는 높은 것으로 나타났다<sup>18)</sup>. 교육서비스나 공공행정 및 국방, 부동산 및 임대, 사업지원서비스 등 인력에 기반한 서비스업의 부가가치율이 가장 높게 나타났다.

[표 1-5] 주요 산업의 부가가치율 추이(%)

	2006	2008	2010	2012	2014
전체	40.6	36.8	37.6	36.0	38.0
제조업	24.6	21.7	23.6	22.2	23.6
서비스업	59.5	57.5	55.3	54.4	55.5

출처: 한국은행(2011.6), p.87, 한국은행(2016.11), p.131.

#### □ 고용유발효과

고용유발계수는 최종수요 10억 원에 의해 유발된 취업자 수를 나타내며<sup>19)</sup>, 고용유발효과에는 특정 산업의 최종산출물 생산에서 고용되는 피고용자 수는 물론 생산피급 과정에서 간접적으로 필요한 피고용자 수도 포함된다.

전 부문의 평균 고용유발계수는 8.7(명/십억 원, 부문간 단순 평균)으로 나타났다.

[표 1-6] 주요 부문별 취업 및 고용 유발계수 추이(명/10억 원)

	2010		2012		2014	
	취업유발 계수	고용유발 계수	취업유발 계수	고용유발 계수	취업유발 계수	고용유발 계수
농림수산물	36.6	5.4	33.0	4.6	31.3	4.5
공산물	9.4	6.2	8.5	5.8	8.8	6.1
전기/가스/수도	7.6	5.5	7.2	5.4	6.1	4.9
건설	13.9	10.2	13.9	10.2	13.9	10.2
서비스	18.3	12.9	18.0	13.0	17.3	12.5
전 부문 평균*	13.9	9.0	13.2	8.8	12.9	8.7

\* 부문간 단순 평균

출처: 한국은행 산업연관표(2014), p.158.

18) 참고로, 부가가치는 총 투입에서 중간투입을 제외한 것을 의미하며, 부가가치율은 부가가치를 총투입액으로 나눈 비율임. 따라서 부가가치율이 높다는 것은 부가가치 창출능력이 타 산업에 비해 높다는 것을 의미함.

19) 여기에서는 피고용자수(임금근로자)를 기준으로 한 고용유발계수를 산정하였음.

[표 1-7] 품목별 고용유발효과(명/십억 원, 명)

부 문	고용유발계수	최종수요 항목별 고용 유발	
농림수산물	4.5	81,244	
광산품	5.9	9,711	
제조업 부문	음식료품	7.0	445,482
	섬유 및 가죽제품	8.16	444,781
	목재 및 종이, 인쇄	8.3	41,774
	석탄 및 석유제품	1.3	93,405
	화학제품	4.7	451,143
	비금속광물제품	6.2	19,376
	1차 금속제품	3.8	163,373
	금속제품	6.1	129,637
	기계 및 장비	7.2	648,606
	전기 및 전자기기	4.3	1,053,955
	정밀기기	6.7	156,016
	운송장비	8.3	1,188,231
	기타 제조업 제품 및 임가공	10.3	151,021
	전력, 가스 및 증기	2.0	39,590
수도, 폐기물 및 재활용서비스	7.8	40,201	
건설	10.2	1,861,121	
서비스업 부문	도소매서비스	12.7	1,311,359
	운송서비스	8.1	503,440
	음식점 및 숙박서비스	12.7	871,210
	정보통신 및 방송 서비스	10.3	552,688
	금융 및 보험 서비스	9.6	516,028
	부동산 및 임대	4.4	501,750
	전문, 과학 및 기술 서비스	12.9	1,035,973
	과학기술관련 전문서비스	11.0	54,261
	건축서비스	11.0	22,405
	사업지원서비스	25.4	323,142
	공공행정 및 국방	10.1	1,136,219
	교육서비스	13.7	1,454,173
	의료 및 보건	12.1	873,577
	사회복지서비스	16.7	331,439
	문화, 스포츠 및 오락 서비스	7.1	171,191
사회단체, 수리 및 개인 서비스	11.0	341,755	

품목별로는 서비스와 건설이 각각 12.5(명/십억 원), 10.2(명/십억 원)으로 높은 반면, 여타 품목은 전 부문 평균보다 낮게 나타났다.

건축서비스업의 경우 고용유발계수가 11.0(명/십억 원)으로, 서비스업 평균보다는 낮지만, 여타 업종에 비해서는 높은 수준이다. 그 결과 2014년 고용유발효과는 2만 2,483명으로 서비스부문에서 가장 작은 고용유발효과를 보인다.

## ② 산업간 연관효과

각 산업은 생산한 재화나 서비스를 다른 산업에 판매하고 다른 산업이 생산한 재화나 서비스를 사용하는 과정을 통해 직·간접적으로 상호연관관계를 가진다. 따라서 생산유발계수표를 이용하면, 전방연쇄효과와 후방연쇄효과를 표준화하여 측정할 수 있다.

전방연쇄효과는 특정 산업의 최종산출물이 다른 산업의 생산에 투입되는 효과를 의미한다. 이는 각 산업에 평균적으로 1단위의 최종수요가 주어졌을 때 각 부문이 받는 효과의 상대적인 크기를 나타내는 감응도계수<sup>20)</sup>로 측정할 수 있다. 참고로, 산출물이 각 산업부문에 중간재로 사용되는 산업일수록 감응도계수가 커져 전방연쇄효과가 크다고 할 수 있다.

후방연쇄효과는 한 산업의 산출이 증가하면 이것의 생산 과정에 투입되는 중간재를 생산하는 다른 산업 산출물들의 수요에 대한 효과를 의미한다. 이는 특정 산업에 1단위의 최종수요가 주어졌을 때 타 부문에 미치는 영향력의 상대적 크기를 나타내는 영향력계수로 측정할 수 있다. 예를 들어, 자동차 산업과 같이 여타 산업의 최종산출물을 중간투입재로 사용하는 산업일수록 후방연쇄효과가 크므로 영향력계수는 큰 것이 일반적이다.

이를 고려하면, 영향력계수와 감응도계수는 모두 1의 값을 기준으로 1보다 큰 경우 후방(전방)연쇄효과가 크고, 1보다 적을 경우 후방(전방)연쇄효과가 적다고 해석하는 것이 일반적이다.

분석결과, 건축서비스업의 영향력계수는 0.874, 감응도계수는 0.700으로 나타나 전후방연쇄효과는 적다고 할 수 있다.

자동차산업을 포함한 운송장비의 경우 영향력 계수는 1.278로, 후방연쇄효과가 큰 산업임을 보여주고 있다. 1차 금속제품은 감응도 계수가 1.988로, 최종산출물이 타 산업의 중간재로 많이 투입되는 전방연쇄효과가 큰 산업의 성격을 보여준다.

---

20) 감응도계수는 중간투입재를 공급하는 산업의 관점에서 규정되는 개념임.

[표 1-8] 품목별 영향력 계수 및 감응도 계수

부 문	영향력 계수	감응도 계수	
농림수산물	0.965	0.952	
광산품	0.911	0.585	
제조업 부문	음식료품	1.229	1.086
	섬유 및 가죽제품	1.060	0.865
	목재 및 종이, 인쇄	1.104	0.960
	석탄 및 석유제품	0.695	1.248
	화학제품	1.106	1.945
	비금속광물제품	1.125	0.752
	1차 금속제품	1.282	1.988
	금속제품	1.242	1.070
	기계 및 장비	1.220	0.915
	전기 및 전자기기	1.001	1.231
	정밀기기	1.092	0.641
	운송장비	1.278	0.931
	기타 제조업 제품 및 임가공	1.075	0.997
전력, 가스 및 증기	0.766	1.348	
수도, 폐기물 및 재활용서비스	1.009	0.729	
건설	1.177	0.601	
서비스업 부문	도소매서비스	0.954	1.634
	운송서비스	0.877	1.281
	음식점 및 숙박서비스	1.103	0.872
	정보통신 및 방송 서비스	0.975	1.079
	금융 및 보험 서비스	0.893	1.204
	부동산 및 임대	0.748	0.911
	전문, 과학 및 기술 서비스	0.877	0.907
	과학기술관련 전문서비스	0.801	0.952
	건축서비스	0.874	0.700
	사업지원서비스	0.812	0.835
	공공행정 및 국방	0.749	0.593
	교육서비스	0.745	0.537
	의료 및 보건	0.848	0.840
	사회복지서비스	0.902	0.510
	문화, 스포츠 및 오락 서비스	0.915	0.645
사회단체, 수리 및 개인 서비스	1.002	0.744	

### 3) 건축서비스업의 파급효과

건축서비스업을 외생화하는 방법을 사용하여 각 산업발전의 효과를 파악하고자 하였다. 설정한 모형을 통해 건축서비스업이 자기 산업에 생산, 부가가치, 고용에 직접적으로 영향을 주는 크기를 나타내는 직접효과와 타 산업에 간접적으로 영향을 주는 간접효과를 추정하였다.

건축서비스업의 경제적 파급효과를 요약하면, 건축서비스산업의 생산유발계수는 1.6980이고, 그 중에서 직접효과가 1.0047로, 전체효과의 약 59.2%를 차지하고 있으며 간접효과는 0.6833으로 나타났다.

건축서비스업에 의한 생산유발계수가 큰 부문은 대부분 서비스업종이며, 운송서비스, 음식점 및 숙박, 금융 및 보험 서비스 등의 순으로 나타났는데, 이들 부문이 건축서비스업 육성에 따라 가장 혜택을 많이 받는 것으로 볼 수 있다. 그러나 건축서비스업과 연관성이 높을 것으로 보았던 건설은 건축서비스업에 의해 파급되는 효과가 크지 않은 것으로 나타났다.<sup>21)</sup>

건축서비스산업의 부가가치유발계수는 0.7837이며, 직접효과가 0.4972로, 전체효과의 약 63.4%를 차지하고 있다.

건축서비스업에 의한 부가가치유발계수가 큰 부문은 생산유발계수에서와 다소 다른 금융 및 보험, 사업지원서비스, 전문, 과학 및 기술 서비스, 운송서비스 등의 서비스업종으로 나타났다. 고용유발계수는 11.041인데, 직접효과가 8.008로, 전체 고용유발효과의 약 72.5%를 차지하고 있다.

건축서비스업에 의한 고용유발계수는 사업지원서비스가 가장 크며, 음식점 및 숙박 서비스, 운송서비스, 금융 및 보험, 전문, 과학 및 기술 서비스 등도 높게 나타났다.

**[표 1-9] 건축서비스업의 유발계수 종합**

구분	총효과	직접효과	간접효과
생산유발계수 ( $(I-A^d)^{-1} * A^d_h$ )	1.6980	1.0047	0.6833
부가가치유발계수 ( $A^v * ((I-A^d)^{-1} * A^d_h)$ )	0.7837	0.4972	0.2865
고용유발계수 ( $L * ((I-A^d)^{-1} * A^d_h)$ )	11.041	8.008	3.303

21) 이는 건축서비스업의 총 매출액 기준 수주액에서 건설사의 비중이 낮은 것과 연관성이 있을 것으로 판단됨.

이상에서 도출한 (생산, 부가가치, 고용) 유발계수에 건축서비스업의 최종수요를 곱하면, 2014년에 유발된 건축서비스업의 파급효과를 추정할 수 있다. 생산에서는 3조 4,456억 원이 유발되었는데, 이 중 직접효과는 전체 생산유발효과의 59%를 차지하는 2조 387억 원 정도로 나타났다.

부가가치파급효과는 1조 5,903억 원으로 추정되며, 직접효과는 1조 89억 원, 간접효과는 5,813억 원으로 나타났다.

고용의 경우 2만 2,405명/십억 원이 파급효과로 나타났는데, 이중 1만 6,250명/십억 원이 건축서비스업에 의한 직접효과로 추정된다.

[표 1-10] 2014년 건축서비스업의 경제적 파급효과(백만 원, 명/십억 원)

구분	총효과	직접효과	간접효과
생산파급효과 <sup>22)</sup>	3,445,682	2,038,797	1,386,695
부가가치파급효과 <sup>23)</sup>	1,590,330	1,008,948	581,383
고용파급효과 <sup>24)</sup>	22,405	16,250	6,703

\* 주: 여기서 고용파급효과는 전일종사 노동자 (Full Time Equivalent)에 해당함.

## 2. 건축서비스산업의 가치

건축서비스업은 건설업의 전방 산업으로서 후방 산업의 부가가치를 증대시키는 중간재적 역할을 하는 산업이다. 또한 전문·과학 및 기술서비스의 하위분류로서 서비스업과 유사한 성격을 가지고 있으므로, 제조업에 비해 부가가치가 높고, 제조업이나 건설업보다 고용유발효과도 높다.

산업의 품목별 유발액 분석 결과 건축서비스는 다른 중간재산업들과 마찬가지로 중간재 수요가 86%에 달하는 것으로 나타났다. 이는 최종재인 건설의 특성과는 상반된 결과로, 건축서비스의 중간재적 특성과 높은 부가가치 창출력을 통해 연관 산업인 건설의 부가가치를 증대시키는 역할을 할 수 있을 것으로 예상된다.

부가가치 창출 능력을 분석한 결과, 2014년의 건축서비스산업의 부가가치율은 49.5%로 2006년부터 하향세를 보였다. 그럼에도 전체산업 부가가치율 평균 38.0%이나 제조업의 부가가치율 23.6%보다 높은 것으로 나타났다.

22) 총 생산유발계수  $((I-Ad)^{-1}) \cdot Adh = 1.6980$

23) 부가가치유발계수  $Av \cdot ((I-Ad)^{-1}) \cdot Adh = 0.7837$

24) 고용유발계수  $L \cdot ((I-Ad)^{-1}) \cdot Adh = 11.041$

[표 1-11] 주요 산업의 부가가치를 추이(%)

구분	2006	2008	2010	2012	2014
전체	40.6	36.8	37.6	36.0	38.0
공산품(제조업)	24.6	21.7	23.6	22.2	23.6
서비스	59.5	57.5	55.3	54.4	55.5
- 건축서비스	60.1	59.7	-	57.6	49.5

출처: 한국은행(2011.6), p.87, 한국은행(2016.11), p.131, 김지엽·심우일(2011.2), p.23.

2014년 건축서비스산업의 생산유발계수는 다른 산업에 비해 낮은 편이나, 2012년 보다 0.125 상승한 것으로 나타났다. 부가가치유발계수와 고용유발계수는 다른 산업에 비해 높은 것으로 나타났으며, 부가가치유발계수는 2012년 보다 0.009 상승, 고용유발계수는 2.4 상승하였다.

건축서비스산업의 고용유발효과는 타 산업에 비해 매우 높은 편으로, 제조업에 비해 월등히 높다. 인력을 기반으로 하는 서비스업 보다 고용유발효과는 낮은 편이나, 건축서비스산업의 인력구성 특성을 고려하면, 비교적 단순 서비스를 제공하는 다른 서비스산업에 비해, 보다 전문·고학력 인력의 고용유발 면에서 큰 효과가 있을 것으로 예상된다.

[표 1-12] 주요 산업의 최종수요에 의한 생산유발계수, 부가가치유발계수, 고용유발계수(명/십억 원)

구분	2012			2014		
	생산 유발계수	부가가치 유발계수	고용 유발계수	생산 유발계수	부가가치 유발계수	고용 유발계수
전체	1.879	0.662	4.6	1.893	0.676	8.7
공산품(제조업)	2.034	0.537	2.1	2.067	0.557	6.1
건설	2.033	0.678	6.3	2.173	0.721	10.2
서비스	1.664	0.795	8.4	1.680	0.827	12.5
- 건축서비스	1.573	0.775	8.6	1.698	0.784	11.0

출처: 한국은행(2016.11), 2014년 산업연관표, p.140.

영향력계수와 감응도계수를 통해 알 수 있는 또 다른 건축서비스산업의 특징은 전·후방 산업의 영향력을 적게 받는 중간재적 산업이라는 것이다. 1보다 낮은 영향력계수는 건축서비스가 전·후방 산업에 미치는 영향도 적다는 것으로, 중간재 산업이 갖는 특성이다. 또 감응도 계수가 1보다 낮아 타 산업에 비해 안정적인 고정수요를 보유하고 있어 비교적 산업·경제의 변화에 따른 영향을 적게 받는 산업이라고 볼 수 있다.

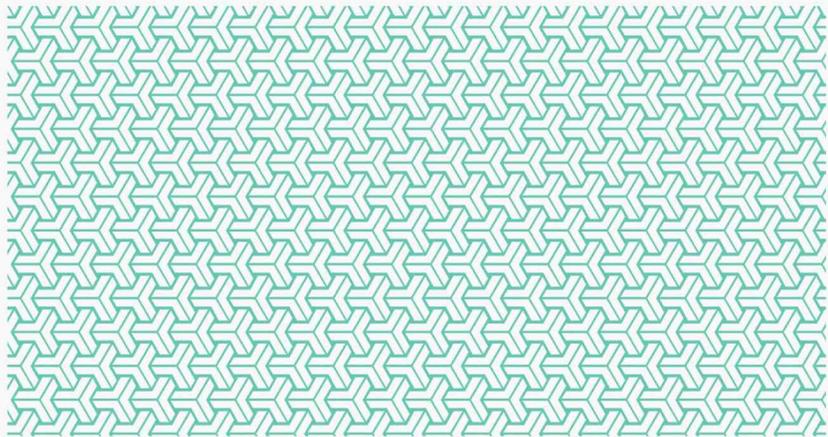
그러나 본 연구에서 사용된 산업연관표를 통한 분석은 각 품목별 선형 분석으로, 이러한 분석 방식은 건축서비스처럼 전·후방 연계가 입체적인 산업은 그 효과를 분석하는데 한계가 있다. 이러한 특성은 다른 연구방법을 통해 분석해보아야 할 필요가 있다.

또한 건축서비스는 대조군으로 제시된 제조업, 건설, 서비스 등의 품목보다 하위 품목<sup>25)</sup>으로, 생산유발효과, 부가가치유발효과, 고용유발효과로 환산하여 비교한다면 상대적으로 산업의 규모가 작아 그 효과가 미미해 보일 수 있다는 한계를 가지고 있다.

---

25) 건축서비스산업은 전문, 과학 및 기술서비스의 하위품목, 전문, 과학 및 기술서비스는 서비스의 하위품목에 해당함.

# 제2장 국내 건축서비스산업 동향



1. 조사개요
2. 건축서비스산업 인력구성 분석
3. 기술 부문별 건축서비스산업 동향
4. 지역별 건축서비스산업 동향
5. 사업체 규모별 건축서비스산업 동향
6. 소결

# 1. 조사개요

## 1) 조사의 배경 및 필요성

산업은 사회·경제적 변화에 따라 매출액의 증감, 인력구성의 변화, 사업체의 개업과 폐업 등이 발생한다. 산업의 변화에 대응하는 지원 정책을 수립하기 위하여 정부 기관과 학계·연구자들은 산업의 사업체 분포와 고용구조 및 경영실태 등을 종합적으로 파악하고, 산업의 동향을 분석 할 필요가 있다.

통계청은 정기적으로 주요산업의 현황을 조사하여 각 산업의 기초 자료를 제공하고 있으며, 건축서비스산업은 '전문 과학 및 기술 서비스업'의 하위분류 산업으로서 2007년부터 매년 '전문·과학·기술서비스업조사'에 따라<sup>26)</sup> 데이터가 수집되었다.

건축서비스산업 지원 정책 수립을 위하여 위와 같은 건축서비스산업의 통계를 바탕으로 건축서비스산업의 사업체수, 종사자수, 매출액 등의 기초현황을 파악하고, 이를 바탕으로 건축서비스산업의 생산성을 분석 할 필요가 있다. 또한 다년간의 건축서비스산업의 지역분포 변화, 유관산업과 통계와의 비교 등을 통하여 건축서비스산업의 구조적 동향을 분석하여 지역별 산업실태에 따른 맞춤형 정책방안을 마련할 필요가 있다.

## 2) 조사의 범위 및 대상

건축서비스산업은 「건축서비스산업 진흥법」에 따라 건축물과 공간환경을 조성하는 데에 요구되는 행위를 통해 경제·사회적 부가가치를 창출하는 산업을 의미<sup>27)</sup>하며, 한국표준산업분류 상 건축서비스산업과 직접적으로 연관된 산업은 건축설계 및 관련 서비스업(M72111), 도시계획 및 조경설계 서비스업(M72112), 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업(M72121), 기타 엔지니어링 서비스업(M72129), 그리고 인테리어 디자인업(M73201)에 해당한다.<sup>28)</sup>

건축서비스산업과 관련한 '전문·과학·기술서비스업조사' 및 '경제총조사' 등은 조사대상 산업의 기업의 경영에 대한 조사이며, 이들 조사의 대상 지역은 전국, 조사 단위는 산업의 사업체이다. 따라서 이를 활용한 통계치는 전국에 위치한 건축서비스산업의 사업체 조사에 따른 결과 값이다.

26) 2010년, 2015년은 '경제총조사'에 따름.

27) 「건축서비스산업 진흥법」 법률 제11865호(2014.06.05.제정), 제2조

28) 국토교통부(2014), 「건축서비스산업 통계 구축 및 실태조사 연구」, 국토교통부, pp.30-31.

[표 2-1] 제9차 한국표준산업분류 상의 건축서비스산업 전문분야

대분류	중분류	소분류	세분류	세세 분류	설명 및 예시
전문 과학 및 기술 서비스업 (M)	건축기술 · 엔지니어링 및 기타 과학 및 기술 서비스업 (M72)	건축기술 · 엔지니어링 및 관련기술 서비스업 (M721)	건축 및 조경설계 서비스업 (M7211)	건축설계 및 관련 서비스업 (M72111)	설계, 건설공정, 건축법규 및 건설자재 등에 관한 지식을 이용하여 각종 건물 또는 구축물 의 기획 및 설계 수행
			도시계획 및 조경설계 서비스업 (M72112)	공원 및 기타 휴양지역, 공항, 고속도로, 병 원, 학교, 분양토지, 상업·산업·거주지역 등의 개발을 계획 및 설계하는 산업활동	
			엔지니어링 서비스업 (M7212)	건물 및 토목 엔지니어링 서비스업 (M72121)	도로, 철도, 교량, 터널, 항만, 댐, 상하수도 시스템, 통신 및 전력선, 옥외 운동장 및 휴양 시설, 산업시스템 등의 토목건설에 관련된 엔지니어링 서비스를 제공하는 산업활동
			기타 엔지니어링 서비스업 (M72129)	기타 엔지니어링서비스를 제공하는 산업활 동	
			전문 디자인업 (M7320)	전문 디자인업 (M73201)	건축법규, 안전성, 기계 및 전기적 특성, 내부 부착물 및 가구 등을 고려하여 사용상의 안전 성, 편의성 및 미적 요소 등을 충족시키는 실 내공간을 기획, 설계 및 관리하는 산업활동

출처: 국토교통부(2014), 「건축서비스산업 통계 구축 및 실태조사 연구」, 국토교통부, p.28.

### 3) 조사 방법 및 내용

건축서비스산업은 한국표준산업분류에 따른 ‘건설업’ 또는 특수분류에 따른 ‘디자인산업’처럼 단일 분류로서의 통계조사가 시행되고 있지 않다. 따라서 건축서비스산업의 각 전문분야가 포함된 통계조사 또는 상위분류 산업의 통계조사를 활용하여 동향조사를 시행하였으며, 건축서비스산업 통계뿐만 아니라 유관산업의 통계를 함께 비교하여 건축서비스산업의 동향을 분석하였다.

건축서비스산업의 사업체수 변화 및 지역별 분포 변화를 분석하기 위하여 통계청의 ‘전문·과학·기술서비스업 조사(2007~2009년, 2011~2014년 기준)’, ‘경제총조사(2010년, 2015년 기준)’와 ‘전국사업체조사(2006~2015년 기준)’를 활용하였다.

건축서비스산업의 종사자수 변화 및 지역별 구성 변화를 분석하기 위하여 ‘전문·과학·기술서비스업 조사(2007~2009년, 2011~2014년 기준)’, ‘경제총조사(2010년, 2015년 기준)’ 및 ‘전국사업체조사(2006~2015년 기준)’를 활용하였다.

통계청의 통계를 통해 알 수 없는 건축서비스산업의 인력구조 고용동향 등은 건축서비스산업 상위분류 산업의 통계를 통해 동향을 확인하였다. 이에 활용된 자료는 한국은행의 ‘산업연관표(2012년, 2014년 기준)’와 산업통상자원부의 ‘산업기술인력 수급 실태조사(2010년, 2015년 기준)’, 고용노동부의 ‘고용형태별 근로실태조사(2010년, 2015~2016년 기준)’ 등이 있으며, 이들을 통해 건축서비스 산업 상위분류 산업 종사자의 고용형태별, 학력별 구성을 조사하고, 평균 연령, 근속년수, 근로시간, 임금 등의 동향을 파악하였다.

건축서비스산업의 매출액과 지역별 매출액 변화 등을 조사하기 위하여 통계청의 '전문·과학·기술서비스업 조사(2007~2009년, 2011~2014년 기준)'와 '경제총조사(2010년, 2015년 기준)'를 활용하였으며, 나아가 건축서비스산업의 생산성 동향 파악을 위하여 사업체당 매출액, 종사자당 매출액 등을 분석하였다.

나아가 국민의 경제활동 특성을 조사하는 '경제활동인구조사(2006년, 2015년 기준)와 건축·조경공사 기성액과 비교하여 건축서비스산업의 동향과 비교분석하였다.

국내 건축서비스산업 동향분석을 위해 활용된 통계자료와 조사기준년도, 조사 및 분석내용은 다음의 표와 같다.

[표 2-2] 제2장 국내 건축서비스산업 동향에 활용한 통계 및 조사내용

통계명(자료명)	조사대상(분류)	조사기준년도	조사 및 분석 내용
산업연관표	전문·과학 및 기술 서비스업 사업체(M)	2010, 2012, 2014	취업자수 취업·고용계수 취업·고용유발계수
산업기술인력수급 실태조사	건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 사업체 (M72)	2010, 2015	종사자 고용형태별 구성 종사자 학력별 구성 퇴사자 동향 학력·경력별 채용예상인력
고용형태별근로실태조사	건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 사업체 (M72)	2010, 2015, 2016	종사자 평균연령 및 근속년수 종사자 소정 및 초과근로시간 종사자 월평균 임금총액 및 급여액
전국사업체조사	건축서비스업 사업체 (M72111, M72112, M72121, M72129, M73201)	2006~2015	지역별 사업체수 지역별 종사자수 지역별 구성비 변화
		2006, 2010, 2015	사업체 종사자 규모별 사업체수 사업체 종사자 규모별 종사자수
전문·과학·기술서비스업 조사 및 경제총조사*	건축서비스업 사업체 (M72111, M72112, M72121, M72129, M73201)	2007~2015	사업체수 매출액 사업체당 매출액 종사자수, 여성종사자비율 종사자당 매출액 급여액 종사자당 급여액 지역별 매출액*
		2007, 2010, 2014	사업체 종사자 규모별 매출액 사업체 종사자 규모별 인건비 사업체 매출액 규모별 사업체수 사업체 매출액 규모별 종사자수 사업체 매출액 규모별 매출액 사업체 매출액 규모별 인건비
경제활동인구조사**	국민	2006, 2015	경제활동인구 (건축서비스업 종사자수)
건설업조사**	건설업(F)	2008, 2014	건축·조경공사 기성액 (건축서비스산업 매출액)

\* 경제총조사는 2010년, 2015년 통계자료 활용, 경제총조사는 지역별 세세분류 통계 미제공.

\*\* 건축서비스산업과 비교분석을 위한 통계조사, 건축서비스산업 통계와 비교

## 2. 건축서비스산업 인력구성 분석

### 1) 한국표준산업분류의 대분류 산업별 연도별 취업자수

2014년 전 산업 취업자수(전업환산기준<sup>29)</sup>)는 23,568천명으로 2012년 보다 2.5%, 약 577천명 증가한 것으로 나타났다.

산업별로는 서비스업이 2012년보다 3% 증가하여 16,537천명(전체 구성비 70.2%), 건설업이 0.7% 감소한 1,582천명(6.9%)으로 조사되었다.

- 서비스업 취업자수의 2012 대비 증가율은 사회서비스업이 6.4%로 가장 높았으며, 도소매 및 운수업 3.7%, 생산자 서비스업 1.7% 증가하였고, 소비자서비스업은 0.6% 감소하였다.
- 생산자 서비스업 중 전문·과학 및 기술 서비스업은 2010년 1,107천명(5.2%)이었던 것이, 2012년 1,325천명(5.8%), 2014년 1,346천명(5.7%)으로 지속적으로 증가하였다.

[표 2-3] 한국표준산업 대분류 상의 연도별 취업자수(명)

산업 구분	2010년		2012년		2014년	
	취업자수(명)	구성비 (%)	취업자수(명)	구성비 (%)	취업자수(명)	구성비 (%)
농림어업	1,515,200	7.1	1,485,100	6.5	1,417,900	6.0
광업	19,100	0.1	13,500	0.1	14,400	0.1
제조업	3,550,300	16.6	3,635,100	15.8	3,828,700	16.2
전력·가스·수도 및 폐기물처리업	194,900	0.9	207,700	0.9	187,300	0.8
건설업	1,461,300	6.8	1,593,700	6.9	1,582,000	6.7
서비스업	14,680,700	68.5	16,055,400	69.8	16,537,700	70.2
도소매 및 운수업	4,398,400	20.5	4,690,100	20.4	4,862,300	20.7
생산자 서비스업	3,786,400	17.7	4,224,300	18.4	4,298,000	18.2
정보통신 및 방송업	617,200	2.9	649,700	2.8	656,600	2.8
금융 및 보험업	737,300	3.4	750,100	3.3	754,600	3.2
부동산 및 임대업	441,800	2.1	461,900	2.0	480,000	2.0
전문·과학 및 기술 서비스업	1,107,100	5.2	1,325,300	5.8	1,346,500	5.7
사업지원 서비스업	883,000	4.1	1,037,300	4.5	1,060,300	4.5
사회서비스업	3,651,100	17.1	3,985,800	17.3	4,242,600	18.1
소비자서비스업	2,845,000	13.3	3,155,200	13.7	3,134,700	13.3
합계	21,421,600	100	22,990,500	100	23,568,000	100

\* 사회서비스업은 공공행정 및 국방, 교육, 보건 및 사회복지서비스업을 포함, 소비자서비스업은 음식점 및 숙박, 문화 및 기타서비스업을 포함

\*\* 원 자료의 표기 단위(천명)로 인한 합계 오차 있음

출처: 한국은행, (2016), 2014년 산업연관표

29) 전업환산기준(Full-Time Equivalent) 취업자는 임시 및 일용근로자의 근무시간을 동일 산업의 전업근로자 기준으로 환산하여 추계한 취업자수를 의미

## 2) 한국표준산업분류의 대분류 품목별 연도별 취업계수와 고용계수

산출액 10억원 생산에 필요한 취업자수인 취업계수<sup>30)</sup>는 2014년도 전체부문 평균 6.4명, 농림수산물이 24.8명, 건설이 8.1명, 광산품이 4.9명 등으로 나타났다.

전문·과학 및 기술 서비스의 취업계수는 10.8명으로 전체 평균보다 4.4명, 건설보다 2.7명 많으나, 2012년 보다는 1.3명 줄어든 것으로 나타났다.

산출액 10억원 당 소요되는 피용자수인 고용계수는 전체 평균 4.6명으로, 건설의 경우 5.9명, 광산품의 경우 3.1명, 농림수산품의 경우 1.9명 등으로 나타났다.

전문·과학 및 기술 서비스업의 고용계수는 9.6명으로 취업계수와 마찬가지로 2010년에서 2012년 사이에는 증가하였으나, 2012년에서 2014년 사이에는 줄어드는 경향을 보였다.

[표 2-4] 한국표준산업 대분류 상의 품목별 취업계수 및 고용계수의 연도별 변화

품목 구분	취업계수(명/10억원)			고용계수(명/10억원)		
	2010년	2012년	2014년	2010년	2012년	2014년
농림수산물	28.6	26.3	24.8	2.3	2.0	1.9
광산품	4.9	3.5	3.1	4.3	3.1	3.1
건설	8.1	8.8	8.1	5.9	6.3	5.9
서비스	12.0	11.7	-	8.3	8.4	-
도소매 및 운수	13.6	13.1	-	7.1	7.1	-
생산자 서비스	7.8	7.9	-	6.9	7.1	-
정보통신 및 방송	6.1	5.9	5.5	5.5	5.3	4.9
금융 및 보험	5.7	5.3	5.4	5.5	5.1	5.2
부동산 및 임대	3.9	3.9	3.7	2.3	2.5	2.4
전문·과학 및 기술 서비스	11.7	12.1	10.8	10.3	10.8	9.6
사업지원 서비스	24.3	25.9	24.1	22.8	24.6	22.5
사회서비스	13.0	12.3	-	11.4	11.0	-
소비자서비스업	20.3	20.5	-	10.0	10.6	-
전체 평균(30부문 가중 평균)	6.8	6.4	6.4	4.5	4.6	4.6

\* 취업계수 = 취업자수 ÷ 산출액(10억원 기준) × 100, 취업자수는 자영업자와 무급가족종사자, 임금 근로자를 포함

\*\* 고용계수 = 피용자수 ÷ 산출액(10억원 기준) × 100, 피용자수는 임금근로자가 대상

\*\*\* 전체 평균을 제외한 평균은 대분류기준 각 계수의 단순평균

출처: 한국은행(2016), 2014년 산업연관표, 2011년 및 2012년 산업연관표 해설편

30) 취업계수는 산출액 10억원 생산에 소요되는 취업자수(=취업자수 ÷ 산출액)를 의미하며, 시계열 변화에 있어서 경상가격 취업계수는 가격요인에 의한 산출액 변화가 영향을 크게 미침, 2011~2012년 산업연관표(연장표)를 이용한 우리나라 경제구조 분석(2014)

### 3) 한국표준산업분류의 대분류 품목별 취업유발계수 및 고용유발계수<sup>31)</sup>

2014년 우리나라 최종수요 10억원에 의해 유발된 취업자 수를 나타내는 취업유발계수 전체 평균은 11.6명으로 나타났으며, 이는 2010년 12.3명보다는 낮은 수준이나 2012년 보다는 0.2명 증가한 것으로 나타났다.

- 2010년에서 2012년 사이 농림수산물, 광산물 등 주요 품목들의 취업유발계수가 대체로 하락하는 경향을 보이는 가운데, 건설(14.6명)과 전문·과학 및 기술 서비스(16.9)는 비슷한 수준을 유지하였다.
- 그러나 2012년에서 2014년 사이에는 건설의 취업유발계수는 13.9명으로, 전문·과학 및 기술 서비스는 15.6명으로 다른 품목들과 마찬가지로 하락세를 보였다.

2014년 전체 품목의 고용유발계수는 8.0명으로 나타나, 2012년 7.7명으로 하락했던 계수가 다시 2010년 8.1명 수준으로 회복하는 경향을 보였다.

- 건설의 고용유발계수는 2010년 10.5명에서 2014년 10.2명으로 비슷한 수준을 유지하고 있으나, 전문·과학 및 기술 서비스업은 2010년 13.7명에서 2012년 14.1명으로 증가하였으나 2014년에는 12.9명으로 2010년보다도 0.8명 낮아졌다.

[표 2-5] 한국표준산업 대분류 상의 품목별 취업유발계수 및 고용유발계수의 연도별 변화

산업 구분	취업유발계수(명/10억원)			고용유발계수(명/10억원)		
	2010년	2012년	2014년	2010년	2012년	2014년
농림수산물	36.6	33.0	31.3	5.4	4.6	4.5
광산물	9.3	7.3	7.4	7.2	5.6	5.9
건설	14.5	14.6	13.9	10.5	10.6	10.2
서비스	18.3	18.0	-	-	-	-
도소매 및 운수	17.8	17.2	-	-	-	-
생산자 서비스	15.5	15.6	-	-	-	-
정보통신 및 방송	13.6	13.2	12.7	10.9	10.7	10.3
금융 및 보험	11.5	11.2	11.2	9.9	9.6	9.6
부동산 및 임대	6.5	6.5	3.7	4.3	4.5	2.4
전문·과학 및 기술 서비스	16.9	16.9	15.6	13.7	14.1	12.9
사업지원 서비스	29.0	30.2	28.3	26.0	27.6	25.4
사회서비스	17.1	16.5	-	-	-	-
소비자서비스	27.9	27.0	-	-	-	-
전체 평균(30부문 가중 평균)	12.3	11.4	11.6	8.1	7.7	8.0

\*전체 평균을 제외한 평균은 대분류기준 각 계수의 단순평균

출처: 한국은행(2016), 2014년 산업연관표, 2011년 및 2012년 산업연관표 해설편

31) 취업유발계수는 어떤 산업 제품에 대한 최종수요가 10억원 발생하였을 경우, 해당 산업에서 동 금액만큼 생산하기 위해 필요한 취업인원인 직접효과 (=취업계수)와 해당 산업 및 타 산업에서 간접적으로 유발되는 취업인원인 간접 취업유발효과로 구분된다. [취업(고용)유발계수 = 취업(고용)계수 + 간접 취업(고용) 유발효과]

#### 4) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 종사자의 고용형태별 구성비

2015년 전문·과학 및 기술 서비스업의 종사자수는 271,934명으로, 이 중 97.9%가 정규직으로 2010년 종사자 중 93.8%가 정규직이었던 것에 비해 정규직의 비율이 높아진 것으로 나타났다.

- 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업의 경우 2010년 종사자 수 41,901명에서 2015년 129,417명으로 약 3배가량 증가하였다.
- 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업의 정규직 비율은 97.7%에서 98.7%로 높아졌으며, 이는 전문·과학 및 기술 서비스업 중 전문서비스업(99.7%)다음으로 높은 것으로 나타났다.

전문·과학 및 기술 서비스업의 정규직 인력 중 여성은 35,124명으로 전체 정규직 인력의 13.2%에 해당하며, 이는 2010년 15.1% 보다 낮아진 것으로 조사되었다.

- 정규직 인력 중 여성의 비율은 연구개발업이 2010년 15.4%에서 2015년 14.1%로, 건축 기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업이 12.2%에서 9.5%로 줄어들었다.

2015년 전문·과학 및 기술 서비스업 비정규직 인력의 경우 전체 인력의 2.1%인 5,742명으로 2010년보다 구성 비율뿐만 아니라 양적으로도 감소하였다.

- 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업의 경우 비정규직의 비율은 2.2%에서 1.3%로 줄어들었으나 인원은 680명 증가하였으며, 그 외 다른 중분류 업종에선 비율과 인원 모두 줄어든 것으로 조사되었다.

[표 2-6] 한국표준산업 중분류 상 고용형태에 따른 인력(명)

산업 구분	년도	인력(계)	정규직(계)	정규직(여)	비정규직(계)	비정규직(여)
전문·과학 및 기술 서비스업	2010	141,262	132,512	19,948	8,749	3,378
	2015	271,934	266,193	35,124	5,742	1,390
연구개발업	2010	78,584	71,426	11,021	7,158	2,821
	2015	103,509	99,619	14,037	3,890	1,150
전문서비스업	2010	18,299	18,035	3,532	264	157
	2015	34,276	34,166	6,890	111	23
건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업	2010	41,901	40,958	4,994	942	188
	2015	129,417	127,795	12,147	1,622	179
기타 전문, 과학·기술 서비스업	2010	2,478	2,093	401	385	212
	2015	4,732	4,613	2,050	119	38

출처: 산업통상자원부(2015), 산업기술인력수급실태조사

## 5) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 종사자의 학력별 구성비

2015년 전문·과학 및 기술 서비스업 종사자의 학력별 구성은 199,423명이 학사 학위 이하로 2010년 63.4%에서 73.3%로 증가하였다.

- 학사 학력의 종사자는 2010년에 비해 약 2.1배 증가하여 153,739명으로 증가하였으며, 전문학사 또한 약 2배 증가하여 33,244명으로 조사되었다.
- 고졸 학력 종사자의 경우 2010년엔 조사 결과가 존재하지 않았으나 2015년엔 12,440명으로 조사되었으며, 전체 종사자의 4.6%를 차지했다.

건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 인력 구성은 학사 학위 이하 종사자가 114,560명으로 전체 종사자의 88.5%로 나타났다.

- 학사 학력의 종사자는 2010년에 비해 약 3.5배 증가하여 85,979명으로 증가하였으며, 전문학사 또한 약 2.1배 증가한 22,532명으로 조사되었다.
- 고졸 학력 종사자의 경우 다른 분류와 마찬가지로 2010년엔 조사 결과가 존재하지 않았으나 2015년엔 6,049명으로 조사되었으며, 전체 종사자의 4.7%를 차지했다.

전문·과학 및 기술 서비스업은 2010년에서 2015년 사이 석사 이상 학위 소지자의 비율이 줄어드는 경향을 보이며, 그 중 기타 전문, 과학·기술 서비스업이 33.8%에서 8.6%로 급격히 줄어들었다.

- 종사자는 미미한 감소율을 보인 연구개발업을 제외한 모든 산업에서 그 비율이 줄어들었으며, 기타 전문, 과학·기술 서비스업의 석사, 박사 인력과 전문서비스업의 박사인력은 비율뿐만 아니라 인원도 줄어든 것으로 나타났다.

[표 2-기] 한국표준산업 중분류 상 학력에 따른 인력(명)

산업 구분	년도	합계	고졸	전문학사	학사	석사	박사
전문·과학 및 기술 서비스업	2010	141,262	-	16,850	72,652	36,298	15,463
	2015	271,934	12,440	33,244	153,739	49,588	22,923
연구개발업	2010	78,584	-	3,651	34,556	27,241	13,136
	2015	103,509	2,623	5,777	42,400	32,559	20,150
전문서비스업	2010	18,299	-	2,456	12,051	2,920	873
	2015	34,276	3,337	4,211	22,192	3,786	750
건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업	2010	41,901	-	10,388	24,760	5,528	1,225
	2015	129,417	6,049	22,532	85,979	12,922	1,935
기타 전문, 과학·기술 서비스업	2010	2,478	-	355	1,285	609	229
	2015	4,732	431	724	3,168	321	88

출처: 산업통상자원부(2015), 산업기술인력수급실태조사, '-'는 조사내용 없음

## 6) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 퇴사자 동향

2015년도 전문·과학 및 기술 서비스업의 퇴사자수는 19,789명으로 2010년 10,111명에 비해 1.95배 증가한 것으로 나타났다.

- 앞서 동일 기간 동안 전문·과학 및 기술 서비스업 종사자수가 1.92배 증가한 것보다 퇴사자수가 조금 더 증가한 것으로 조사되었다.
- 퇴사자 중 경력자(2015년은 경력자와 당해 입사 경력자의 합)의 비율은 2010년 76%에서 2015년 74.6%로 낮아졌으며, 반면 신입자의 비율은 증가하였다.

건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업의 퇴사자수는 2010년 3,940명에서 2015년 12,358명으로 약 2.1배 증가하였으며, 기타 전문, 과학·기술 서비스업의 퇴사자수는 약 3배 증가하였다.

- 2010년부터 2015년까지 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업의 종사자수는 약 3배 증가하여 종사자수 대비 퇴사자 수는 상대적으로 감소한 것으로 조사되었다.
- 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업 퇴사자 중 경력자의 비율은 2010년 75.9%에서 2015년 72.5%로 감소하였다.

[표 2-8] 한국표준산업 중분류 상 경력유무별 퇴사인력(명)

산업 구분	2010			2015			
	합계	경력자	신입자	합계	경력자	경력자*	신입자
전문·과학 및 기술 서비스업	10,111	7,687	2,424	19,789	13,456	1,316	6,333
연구개발업	4,366	3,293	1,073	4,601	3,506	318	1,095
전문서비스업	1,658	1,297	361	2,236	1,388	118	849
건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업	3,940	2,992	948	12,358	8,124	831	4,234
기타 전문, 과학·기술 서비스업	147	105	42	594	438	49	155

\* 2015년 입사 경력자

출처: 산업통상자원부(2015), 산업기술인력수급실태조사

## 7) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 채용예상 인력

경력유무별 채용예상 인력을 조사한 결과, 전문·과학 및 기술 서비스업 향후 1년 이내 채용 예정인 인력이 2015년 7,383명으로 2010년 6,141명보다 20.2% 증가한 것으로 나타났다.

- 퇴사자 수와 비교하였을 때, 2010년엔 당해 퇴사자의 60.7%를, 2015년엔 퇴사자의 37.3%만을 채용할 계획인 것으로 나타나, 채용예상 인원은 1,242명 늘어났으나 종사자 충원 의지는 비교적 줄어든 것으로 나타났다.

- 2015년 채용예상 인력 중 경력자는 7,383명으로 전체 채용예상 인력 중 55.2%를 차지했다. 이는 2010년 채용예상 인력 중 경력자의 비율 46.8% 보다 높아져 산업 내 경력 인력에 대한 수요가 늘어나고 상대적으로 신입자에 대한 수요는 줄어든 것으로 보인다.

중분류별로는 기타 전문, 과학·기술 서비스업의 채용 예상인력이 2010년 41명에서 2015년 222명으로 약 5.4배 증가하였으며, 다음으로는 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업이 36.4% 증가하여 3,394명을 채용할 계획인 것으로 나타났다.

- 2015년 연구개발업의 채용예상 인력은 2010년 대비 2.7%, 전문서비스업은 8.6% 증가하였으며, 이는 각각 퇴사인원의 58.8%, 47.4%에 해당하는 것으로 나타났다.
- 2010년부터 2015년 사이 채용예상 인력이 많이 증가한 기타 전문, 과학·기술 서비스업과 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업도 퇴사인원과 비교하였을 때, 각각 37.4%와 27.5%에 그치는 것으로 나타나 결손 인원에 대한 충원 의지는 연구개발업이나 전문서비스업에 비해 낮은 것으로 조사되었다.

**[표 2-9] 한국표준산업 중분류 상 경력유무별 채용예상인력(명)**

산업 구분	2010			2015			
	합계	경력자	신입자	합계	경력자	신입자	외국인
전문·과학 및 기술 서비스업	6,141	2,875	3,266	7,383	4,079	3,304	60
연구개발업	2,635	1,228	1,407	2,707	1,322	1,385	35
전문서비스업	976	518	458	1,060	700	360	0
건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업	2,489	1,117	1,372	3,394	1,904	1,490	25
기타 전문, 과학·기술 서비스업	41	12	29	222	153	69	0

\* 향후1년 이내 채용예상인력에 대한 응답 기준

출처: 산업통상자원부(2015), 산업기술인력수급실태조사

2015년 학력별 향후 1년 이내 채용예상 인력을 조사한 결과, 전문·과학 및 기술 서비스업의 총원은 7,330명(경력유무별 채용예상 인력과 오차 -53명)으로, 종사자 대비 2.7%를 충원할 예정인 것으로 나타났다.

- 전문·과학 및 기술 서비스업 채용예상 인력 중 학사는 4,003명으로 전체 채용예상 인력의 54.6%에 해당했다. 다음으로는 석사가 19.9%, 전문학사가 15.3%, 박사 5.5% 순으로 나타났으며, 고졸의 경우 4.6%를 차지하는데 그쳤다.
- 2015년도 학력별 종사자 구성과 비교하였을 때, 전문학사 현원의 3.4%를 충원할 계획인 것으로 나타나 가장 높게 나왔으며, 다음으로는 석사 2.9%, 고졸 2.7%, 학사 2.6% 순으로 나타났다. 박사의 경우 현원의 1.8%에 해당하는 인력을 채용 계획한 것으로 조사되었다.

중분류별로는 전문·과학 및 기술 서비스업 전체 채용예상 인력의 47.5%를 차지한 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업이 3,480명(경력유무별 채용예상 인력과 오차 86명)으로 나타났으며, 다음으로는 연구개발업이 35.3%인 2,590명(경력유무별 채용예상 인력과 오차 -117명)으로 나타났다.

- 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업의 경우 채용예상 인력의 62.2%가 학사인력으로 나타났으며, 다음으로는 전문학사가 29.1%로 나타났다.
- 기타 전문, 과학·기술 서비스업의 경우 채용예상 인력의 80.6%가 학사인력이며, 다음으로는 고졸이 13.5%로 많았다. 반면 석사와 박사 인력의 경우 채용예상 인력이 없는 것으로 나타났다.
- 전문서비스업의 경우 75.7%가 학사 인력, 다음으로는 9.2%가 석사인력인 것으로 나타났으며, 연구개발업의 경우 석사인력이 48.9%, 학사인력이 33.8%, 박사 인력이 15.2%로 전문·과학 및 기술 서비스업 내 다른 중분류들과는 다소 다른 양상을 보였다.

【표 2-10】 한국표준산업 중분류 상 학력별 채용예상인력(명)

산업 구분	2015					
	합계	고졸	전문학사	학사	석사	박사
전문·과학 및 기술 서비스업	7,330	338	1,122	4,003	1,460	406
연구개발업	2,590	16	38	876	1,266	394
전문서비스업	1,105	93	63	836	102	10
건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업	3,480	208	1,011	2,166	92	2
기타 전문, 과학·기술 서비스업	155	21	10	125	0	0

\* 향후1년 이내 채용예상인력에 대한 응답 기준

출처: 산업통상자원부(2015), 산업기술인력수급실태조사

## 8) 한국표준산업분류의 중분류 산업별 종사자의 근로현황

전문·과학 및 기술서비스업의 2010년 종사자 평균연령은 36.9세에서 2015년 38.5세, 2016년엔 39.2세인 것으로 나타났다. 근속년수 또한 2010년부터 2016년까지 5.4년에서 7년으로 증가하였다.

- 남성의 경우 2016년 41.3세로 근속년수가 7.9년인데 반해 여성의 경우 34세로 근속년수는 4.8년에 그쳐, 남성 종사자의 연령이 여성에 비해 7.3세 많은 것으로 나타났다.
- 남성의 경우 2010년에서 2016년까지 평균연령이 2.3세, 여성은 2.4세 증가하였으며, 근속년수는 남성이 1.9년, 여성이 1년 증가하였다.

중분류별 종사자의 평균연령을 살펴보면, 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업이 2010년 39세로 가장 높았으며, 2016년에도 42.4세로 가장 높은 것으로 나타났다.

- 2010년은 전문서비스업이 종사자 평균 연령 35.3세로 가장 낮았으며, 2016년엔 기타 전문, 과학·기술 서비스업이 37.1세로 가장 낮았다.
- 남녀 종사자의 평균연령 차이가 가장 큰 업종은 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업으로 2010년 8.6세, 2016년에도 9.2세인 것으로 나타났다. 반면 남녀의 평균연령 차이가 가장 작은 업종으로는 연구개발업으로 2010년엔 5.4세, 2016년에는 5.5세 차이 나는 것으로 조사되었다.

중분류별 종사자의 평균 근속년수를 보면, 근속년수가 가장 긴 업종은 연구개발업으로 2010년에는 6.3년, 2016년에는 7.6년인 것으로 나타났다.

- 근속년수가 가장 짧은 업종은 기타 전문, 과학·기술 서비스업으로 2010년엔 4.7년, 2016년엔 5.1년에 그쳤으며, 같은 기간 동안 근속년수가 0.4년 증가하는데 그쳐 다른 산업들에 비해 근속년수의 증가율이 낮은 것으로 나타났다.
- 전문서비스업의 근속년수는 2010년에 비해 2016년엔 2.6년이 증가하여, 연구개발업이 1.3년, 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업이 1.2년, 그리고 기타 전문, 과학기술 서비스업이 0.4년 증가한 것에 비해 큰 변화를 보였다.
- 남녀종사자 간 근속년수가 가장 많은 차이나는 업종은 연구개발업으로 2010년엔 남성 종사자가 2.8년 높았으며, 2016년엔 그 격차가 3.5년으로 증가하였다.

[표 2-11] 한국표준산업 중분류 산업별 종사자 평균 연령 및 근속년수

산업 구분	성별	2010		2015		2016	
		연령 (세)	근속년수 (년)	연령 (세)	근속년수 (년)	연령 (세)	근속년수 (년)
전문·과학 및 기술 서비스업	계	36.9	5.4	38.5	6.6	39.2	7.0
	남	39.0	6.0	40.7	7.5	41.3	7.9
	여	31.6	3.8	33.2	4.4	34.0	4.8
연구개발업	계	35.6	6.3	37.6	7.1	38.3	7.6
	남	36.8	6.9	38.9	8.0	39.6	8.5
	여	31.4	4.1	33.7	4.6	34.1	5.0
전문서비스업	계	35.3	4.3	37.1	6.5	37.5	6.9
	남	38.6	4.8	39.7	7.7	40.0	8.3
	여	31.4	3.6	32.8	4.6	33.7	4.9
건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업	계	39.0	5.7	41.6	6.5	42.4	6.9
	남	40.5	6.1	43.3	7.0	44.0	7.4
	여	31.9	3.9	34.0	4.3	34.8	4.6
기타 전문, 과학·기술 서비스업	계	35.7	4.7	36.4	5.1	37.1	5.1
	남	37.8	5.3	39.5	6.3	39.7	6.0
	여	32.1	3.7	32.8	3.6	33.7	3.8

출처: 고용노동부(2016), 고용형태별근로실태조사

전문·과학 및 기술 서비스업의 월평균 소정실근로시간<sup>32)</sup>은 2010년 171.7시간에서 2015년 174.6시간, 2016년엔 166.7시간으로 나타났으며, 초과근로시간은 5.5시간, 2.8시간, 6.3시간으로 조사되었다.

- 소정실근로시간의 경우 남녀 종사자의 차이가 거의 없는 것으로 나타났으나, 초과근로시간의 경우 2010년엔 남성 종사자가 1.3시간, 2016년엔 3.6시간 더 많은 것으로 나타났다.

2010년부터 2016년의 중분류별 종사자의 월평균 초과근로시간은 연구개발업의 경우 4시간, 전문서비스업의 경우 4.1시간, 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업의 경우 6시간, 기타 전문, 과학·기술 서비스업의 경우 14.6시간이 줄었다.

초과근로시간은 소정근로시간에 비해 큰 변화가 없는 것으로 나타났으나, 연구개발업의 경우는 5.6시간, 전문서비스업은 1시간이 늘어난 것으로 조사되었다.

- 2016년 연구개발업 남성 종사자의 초과근로시간은 2010년 대비 6.1시간, 여성 종사자는 4시간 늘어났으며, 전문서비스업의 경우 남성 종사자는 2.8시간 늘어났으며 여성 종사자는 1.4시간 줄어들었다.

[표 2-12] 한국표준산업 중분류 산업별 종사자 월평균 근로시간 및 초과근로시간(시간)

산업 구분	성별	2010		2015		2016	
		소정 실근로	초과 근로	소정 실근로	초과 근로	소정 실근로	초과 근로
전문·과학 및 기술 서비스업	계	171.7	5.5	174.6	2.8	166.7	6.3
	남	171.9	5.8	174.6	3.3	166.8	7.3
	여	171.2	4.5	174.7	1.7	166.5	3.7
연구개발업	계	169.4	6.0	174.5	4.2	165.4	11.6
	남	169.4	6.4	174.7	4.8	165.6	12.5
	여	169.0	4.6	174.0	2.5	164.7	8.6
전문서비스업	계	170.9	2.5	174.3	1.7	166.8	3.5
	남	171.1	1.6	174.2	2.0	167.0	4.4
	여	170.5	3.5	174.5	1.2	166.5	2.1
건축기술, 엔지니어링· 기타 과학기술 서비스업	계	173.1	7.3	174.7	3.8	167.1	6.9
	남	173.3	7.5	174.8	3.9	167.2	7.4
	여	172.2	6.5	174.3	3.1	166.7	4.7
기타 전문, 과학·기술 서비스업	계	184.1	3.0	177.4	0.7	169.5	3.1
	남	183.2	3.2	176.9	1.0	169.0	3.6
	여	185.5	2.6	178.0	0.5	170.2	2.4

출처: 고용노동부(2016), 고용형태별근로실태조사

32) 중앙경제(2014) 사업체의 취업규칙, 단체협약 등으로 정한 소정근로일에서 정규적인 업무개시 시간과 종료시각과의 사이에 실제로 근로한 시간을 의미함. 실무노동용어사전(<http://www.elabor.co.kr>)

전문·과학 및 기술 서비스업의 월평균 임금총액은 2010년 3,379천원에서 2015년 4,154천원, 2016년엔 4,328천원으로 증가하였다.

- 남성종사자의 월평균 임금총액은 2010년 3,753천원에서 2016년 1,063천원(28.3%) 증가한 4,816천원으로 나타났으며 여성 종사자는 2010년 2,394천원에서 770천원(32.1%) 증가한 3,164천원으로 나타났다.
- 남녀 종사자의 월평균 임금총액 차는 2010년 1,359천원에서 2016년 1,652천원으로 늘어나 21.6% 늘어났다. 월평균 급여액 차는 2010년 1,151천원에서 2016년 1,280천원으로 늘어나 11.2% 늘어나는데 그쳤다.

2010년부터 2016년까지 중분류별 월평균 임금총액은 연구개발업이 1,648천원 늘어나 가장 높은 증가율(43.3%)을 보였으며, 다음으로는 전문서비스업이 1,010천원 증가하여 29.7%의 증가율을 보였다. 기타 전문, 과학·기술 서비스업의 경우 금액은 978천원 늘어나는데 그쳤으나 증가율은 39.3%로 연구개발업의 뒤를 이었다.

- 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업은 2010년부터 2016년까지 월평균 임금총액이 444천원 증가하였다.
- 모든 업종이 남녀 간의 임금총액 차이가 점점 커지는 반면, 건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업의 남성 종사자 임금총액 증가율 12.1%, 여성 종사자 증가율 30.3%로 2010년 남녀 임금총액 차 1,319천원 에서 2016년 1,107천원으로 그 격차가 감소하였다.

[표 2-13] 한국표준산업 중분류 산업별 종사자 월평균 임금총액 및 급여액(천 원)

산업 구분	성별	2010		2015		2016	
		임금총액	급여액	임금총액	급여액	임금총액	급여액
전문·과학 및 기술 서비스업	계	3,379	2,974	4,154	3,650	4,328	3,659
	남	3,753	3,291	4,617	4,035	4,816	4,037
	여	2,394	2,140	3,023	2,707	3,164	2,757
연구개발업	계	3,803	3,163	4,798	4,268	5,451	4,312
	남	4,145	3,422	5,218	4,617	5,908	4,627
	여	2,646	2,288	3,495	3,185	3,975	3,291
전문서비스업	계	3,405	3,040	4,390	3,716	4,415	3,643
	남	4,191	3,737	5,163	4,325	5,232	4,237
	여	2,490	2,228	3,084	2,686	3,153	2,725
건축기술, 엔지니어링·기타 과학기술 서비스업	계	3,133	2,841	3,504	3,205	3,577	3,305
	남	3,364	3,047	3,714	3,383	3,771	3,479
	여	2,045	1,874	2,530	2,378	2,664	2,480
기타 전문, 과학·기술 서비스업	계	2,488	2,387	3,367	3,142	3,466	3,220
	남	2,731	2,610	3,938	3,662	4,075	3,772
	여	2,077	2,009	2,700	2,532	2,648	2,478

출처: 고용노동부(2016), 고용형태별근로실태조사

## 9) 지역별 건축서비스업 종사자 및 경제활동 인구 비교

2006년부터 2015년까지 건축서비스업의 종사자수가 1.6배 증가하는 동안, 경제활동인구는 1.1배 증가하였으며, 건축서비스업의 경제활동인구 대비 종사자 비율은 2006년 0.54%에서 2015년 0.75%로 증가하였다.

- 2015년 경제활동인구 대비 건축서비스업의 종사자 비율이 높은 지역은 서울(1.57%), 울산(1.1%), 부산(0.73%) 순으로 나타났으며, 2006년 대비 종사자 비율이 높아진 지역은 울산(+0.58%), 경남(+0.35%), 경북(+0.32%) 순으로 나타났다.

2006년 경제활동인구의 21.4%와 건축서비스업 종사자 50.5%가 서울에 집중되어 있었고, 2015년엔 그 비율이 감소하여 경제활동인구의 19.9%와 건축서비스업 종사자의 41.1%가 서울에 있는 것으로 나타났다.

- 2006년부터 2015년까지 경제활동인구는 충남(24.8%), 경기(22.2%), 인천(22%) 순으로 증가하였으며, 건축서비스업 종사자수는 경북(200.3%), 울산(138.9%), 인천(131%) 순으로 증가하였다.

[표 2-14] 전국 및 행정구역별 사업체수 및 종사자수 구성비 변화

구분	2006			2015		
	경제활동인구 (천명)	건축서비스업 종사자(명)	경제활동인구 대비 종사자 비율(%)	경제활동인구 (천명)	건축서비스업 종사자(명)	경제활동인구 대비 종사자 비율(%)
전국	23,978	129,003	0.54	26,913	200,708	0.75
서울	5,138	65,158	1.27	5,362	82,568	1.54
부산	1,698	7,662	0.45	1,728	12,603	0.73
대구	1,218	4,151	0.34	1,279	5,529	0.43
인천	1,285	2,494	0.19	1,568	5,760	0.37
광주	646	3,046	0.47	763	3,905	0.51
대전	692	2,040	0.29	805	3,845	0.48
울산	509	2,666	0.52	578	6,368	1.10
경기	5,422	21,314	0.39	6,626	38,770	0.59
강원	689	2,129	0.31	756	3,532	0.47
충북	701	2,771	0.40	850	4,095	0.48
충남	991	2,532	0.26	1,237	5,080	0.41
전북	850	1,943	0.23	909	3,415	0.38
전남	934	2,427	0.26	948	4,536	0.48
경북	1,393	2,389	0.17	1,457	7,173	0.49
경남	1,519	5,153	0.34	1,708	11,740	0.69
제주	295	1,128	0.38	340	1,789	0.53

\* 세종시는 충남에 포함

출처: 통계청, 경제활동인구조사, 전국사업체조사

### 3. 기술 부문별 건축서비스산업 동향<sup>33)</sup>

#### 1) 건축서비스산업 사업체수(2007-2015)

2015년 건축서비스산업 사업체수는 21,252개로 2007년 사업체수 12,670개에 비해 51.5% 증가하였으나, 전문·과학 및 기술서비스업 사업체수는 동일 기간 동안 73.1% 증가하여 건축서비스산업이 차지하는 비율은 2007년 21.4%에서 2015년 20.7%로 줄어들었다.

- 2007년 건축설계 및 관련 서비스업 사업체가 7,233개로 국내 건축서비스산업 사업체 중 가장 많으며, 그 다음으로 건물 및 토목엔지니어링, 기타 엔지니어링 순으로 조사되었다.
- 2015년에는 건축설계 및 관련 서비스업 사업체가 11,155개로 여전히 국내 건축서비스산업 사업체 중 가장 많고, 그 다음으로는 2007년 대비 약 2배 늘어난 기타 엔지니어링, 약 1.7배 늘어난 건물 및 토목 엔지니어링 순으로 조사되었다.
- 건축서비스산업 중 도시계획 및 조경설계 서비스업 사업체가 128.3% 증가했으며, 사업체 수로는 건축설계 및 관련 서비스업이 3,922개가 증가하여 가장 많은 수의 사업체가 생겨난 것으로 나타났다.

[표 2-15] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 사업체수 변화(개)

구분	2007	2008	2009	2010*	2011	2012	2013	2014	2015*	증감률(%)
전문·과학 및 기술서비스업*	59,338	61,125	61,807	70,601	69,293	76,035	79,495	87,173	102,702	73.08
건축서비스산업	12,672	13,300	13,431	13,996	15,353	17,249	17,705	19,191	21,252	67.71
건축설계 및 관련 서비스업	7,233	7,387	7,194	7,495	8,093	9,060	9,117	9,767	11,155	54.22
도시계획 및 조경설계 서비스업	336	433	479	496	559	586	628	741	767	128.27
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2,269	2,427	2,574	2,525	2,735	3,038	3,312	3,672	3,745	65.05
기타 엔지니어링 서비스업	2,168	2,301	2,436	2,696	3,091	3,556	3,615	3,928	4,397	102.81
인테리어 디자인업	666	752	748	784	875	1,009	1,033	1,083	1,188	78.38

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사



[그림 2-1] 2007년, 2015년 건축서비스산업 전문분야별 사업체수 변화  
출처: 통계청, 경제총조사 및 전문·과학·기술서비스업 조사

33) 2007년~2015년 대상 전문·과학·기술서비스업조사 및 경제총조사 결과(통계청)

## 2) 건축서비스산업의 매출액(2007-2015)

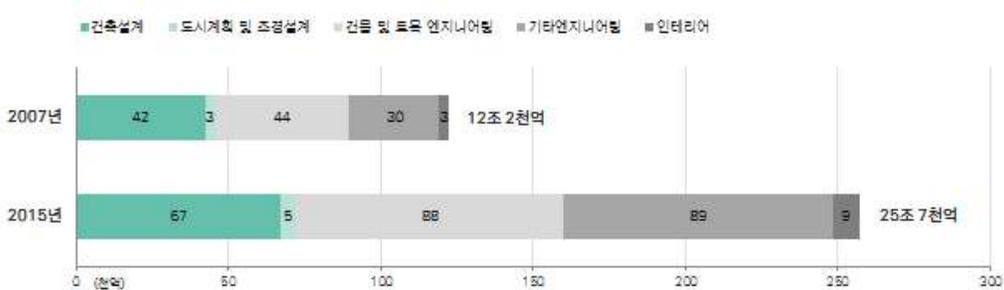
2015년 건축서비스산업 매출액은 25,726,721백만 원으로 2007년 매출액 12,243,001백만 원에 비해 110.1% 증가하였으나, 전문·과학 및 기술서비스업 매출액 중 건축서비스산업이 차지하는 비중은 2007년 31.8%에서 2015년 14.2%로 줄어들었다.

- 2010년과 2015년만을 비교한 결과<sup>34)</sup>, 전문·과학 및 기술서비스업 매출액에서 건축서비스산업이 차지하는 비중은 2010년 16.6%에서 2015년 14.2%로 감소하였다.
- 기타 엔지니어링업 매출액이 199% 증가하여 가장 높은 증가율을 보였다. 인테리어 디자인업이 173% 증가하여 그 뒤를 이었으나, 매출액 증가는 도시계획 및 조경설계 서비스업 다음으로 가장 낮았다.

[표 2-16] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 매출액 변화(백만 원)

구분	2007	2008	2009	2010*	2011	2012	2013	2014	2015*	증감률(%)
전문·과학 및 기술서비스업	38,539,555	46,727,834	51,555,280	117,677,853	54,623,145	56,935,490	58,498,203	60,661,212	181,501,047	370.95
건축서비스산업	12,243,001	16,618,987	18,120,785	19,575,847	19,300,057	19,834,557	19,612,666	19,548,421	25,726,721	110.13
건축설계 및 관련 서비스업	4,225,871	4,987,897	4,591,755	4,978,988	4,921,523	5,070,651	4,955,861	5,145,827	6,688,679	58.28
도시계획 및 조경설계 서비스업	338,833	376,301	535,424	596,726	607,143	598,278	503,134	466,465	508,976	50.21
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	4,387,676	6,471,908	7,730,38	7,322,554	7,161,347	6,972,003	6,965,221	6,800,373	8,772,427	99.93
기타 엔지니어링 서비스업	2,970,448	4,330,884	4,781,212	6,068,131	5,954,125	6,548,079	6,599,868	6,543,325	8,882,631	199.03
인테리어 디자인업	320,173	451,997	482,356	609,448	655,919	645,546	588,582	592,431	874,008	172.98

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사



[그림 2-2] 2007년, 2015년 건축서비스산업 전문분야별 매출액 변화  
출처: 통계청, 경제총조사 및 전문·과학·기술서비스업 조사

34) \* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 포함하지 않아 조사의 범위 차 발생. 이하 동일.

2015년 건축서비스산업의 사업체 당 매출액<sup>35)</sup>은 약 1,211백만 원으로 2007년 건축서비스산업의 사업체 당 매출액은 약 966백만 원 보다 245백만 원 증가하여 25.3%의 증가율을 보였다.

전문·과학 및 기술서비스업 평균과 비교하였을 때 2007년엔 건축서비스산업이 약 317백만 원 높았던 반면 2015년엔 건축서비스산업이 약 556백만 원 낮게 나타났다.

- 2007년부터 2014년까지를 비교했을 때 전문·과학 및 기술서비스업의 사업체당 매출액은 7.1% 증가하였으나, 건축서비스산업은 5.4% 증가하였다.
- 특히 도시계획 및 조경설계 서비스업은 사업체당 매출액이 37.6% 감소, 건축설계 및 관련 서비스업은 9.8% 감소하였다. 해당 기간 동안 산업의 전체 매출액은 증가하였으나, 사업체 수의 급증으로 인해 사업체당 매출액은 감소한 것으로 보인다.

[표 2-17] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 사업체 당 매출액 변화(백만 원)

구분	2007	2008	2009	2010*	2011	2012	2013	2014	2015*	증감률(%)
전문·과학 및 기술서비스업*	649	764	834	1,667	788	749	736	696	1,767	172.27
건축서비스산업	966	1,250	1,349	1,399	1,257	1,150	1,108	1,019	1,211	25.30
건축설계 및 관련 서비스업	584	675	638	664	608	560	544	527	600	2.63
도시계획 및 조경설계 서비스업	1,008	869	1,118	1,203	1,086	1,021	801	630	664	-34.20
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	1,934	2,667	3,003	2,900	2,618	2,295	2,103	1,852	2,342	21.13
기타 엔지니어링 서비스업	1,370	1,882	1,963	2,251	1,926	1,841	1,826	1,666	2,020	47.44
인테리어 디자인업	481	601	645	777	750	640	570	547	736	53.03

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사

### 3) 건축서비스산업의 종사자수(2007-2015)

2015년 건축서비스산업의 종사자수는 200,708명으로 2007년 종사자수 142,070명에 비해 41.3% 증가하였으나, 전문·과학 및 기술서비스업 종사자 증 비율은 2007년 34.3%에서 2015년 20.1%로 줄어들었다.

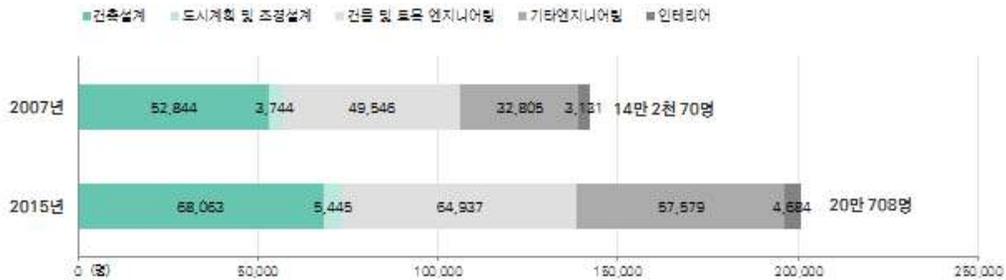
- 2010년과 2015년만을 비교한 결과, 전문·과학 및 기술서비스업 종사자수에서 건축서비스산업이 차지하는 비중은 2010년 23.3%에서 2015년 20.1%로 감소하였다.
- 건축설계 및 관련서비스업 종사자 증가율이 28.8%로 가장 낮았으며, 그 다음으로 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업이 31.1%인 것으로 나타났다. 가장 작은 인원이 증가한 업종은 인테리어 디자인업으로 1,553명 증가하는데 그쳤다.

35) 건축서비스산업 연간 매출액을 사업체수로 나눈 단순평균값

[표 2-18] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 종사자수 변화(인)

구분	2007	2008	2009	2010*	2011	2012	2013	2014	2015*	증감률(%)
전문·과학 및 기술서비스업*	413,996	465,261	471,303	750,393	509,088	527,425	545,834	578,862	996,374	140.67
건축서비스산업	142,070	170,844	173,338	174,909	175,729	176,095	175,932	179,447	200,708	41.27
건축설계 및 관련 서비스업	52,844	58,262	55,986	58,196	56,641	57,219	55,028	57,897	68,063	28.80
도시계획 및 조경설계 서비스업	3,744	5,440	5,551	5,587	5,102	5,063	4,913	5,041	5,445	45.43
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	49,546	64,423	67,305	63,546	63,764	62,581	62,436	60,262	64,937	31.06
기타 엔지니어링 서비스업	32,805	38,041	39,797	42,805	45,217	46,668	49,421	52,155	57,579	75.52
인테리어 디자인업	3,131	4,678	4,699	4,775	5,005	4,564	4,134	4,092	4,684	49.60

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사



[그림 2-3] 2007년, 2015년 건축서비스산업 전문분야별 종사자수 변화  
출처: 통계청, 경제총조사 및 전문·과학·기술서비스업 조사

2015년 건축서비스산업 여성종사자수는 36,434명으로 2007년 24,583명에 비해 48.21% 증가했다. 이는 건축서비스산업 종사자의 약 18.2%에 해당하며, 전문·과학 및 기술서비스업 비율 19.5%에 비해 낮은 것으로 나타났다.

- 2015년 전문·과학 및 기술서비스업 여성 종사자는 2007년 대비 약 48.4% 증가했으며, 건축서비스산업도 48.21% 증가하여 비슷한 증가율을 보였다.
- 같은 기간 동안 건축서비스산업 여성 종사자수는 기타 엔지니어링 서비스업이 약 62.8%, 인테리어 디자인업이 약 42.3% 증가하였으나, 각 세세업종의 종사자 수 증가에 비해 여성 종사자 수 증가가 두드러지지 않아 남녀 종사자수의 비율은 큰 변동이 없는 것으로 나타났다.

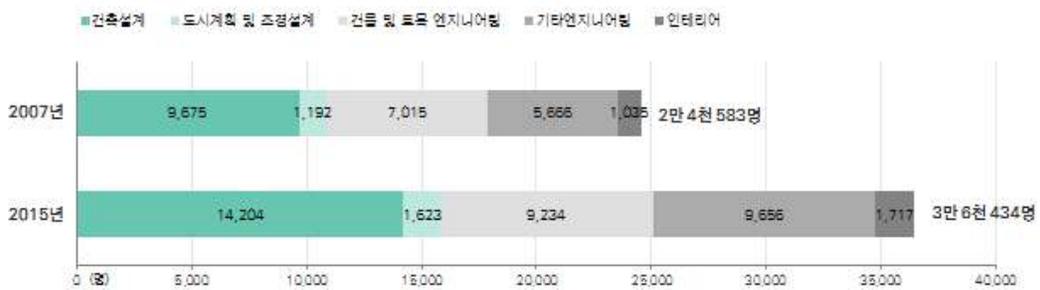
[표 2-19] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 여성 종사자수(인) 및 여성비율(%) 변화

구분	2007	2008	2009	2010*	2011	2012	2013	2014	2015*	증감률(%)
전문·과학 및 기술서비스업*	130,704	148,905	147,803	222,104	164,054	172,417	181,705	193,911	193,911	48.36
	(31.57)	(32.00)	(31.36)	(29.60)	(32.23)	(32.69)	(33.29)	(33.50)	(19.46)	
건축서비스산업	24,583	33,125	29,916	30,994	31,512	31,095	31,823	32,480	36,434	48.21
	(17.30)	(19.39)	(17.26)	(17.72)	(17.93)	(17.66)	(18.09)	(18.10)	(18.15)	
건축설계 및 관련 서비스업	9,675	12,035	10,724	11,141	11,373	11,064	11,203	11,588	14,204	46.81
	(18.31)	(20.66)	(19.15)	(19.14)	(20.08)	(19.34)	(20.36)	(20.01)	(20.87)	
도시계획 및 조경설계 서비스업	1,192	1,699	1,653	1,618	1,429	1,399	1,324	1,465	1,623	36.16
	(31.84)	(31.23)	(29.78)	(28.96)	(28.01)	(27.63)	(26.95)	(29.06)	(29.81)	
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	7,015	11,096	10,009	10,146	9,422	9,118	8,957	8,729	9,234	31.63
	(14.16)	(17.22)	(14.87)	(15.97)	(14.78)	(14.57)	(14.35)	(14.49)	(14.22)	
기타 엔지니어링 서비스업	5,666	6,308	6,135	6,651	7,648	7,999	8,835	9,225	9,656	70.42
	(17.27)	(16.58)	(15.42)	(15.54)	(16.91)	(17.14)	(17.88)	(17.69)	(16.77)	
인테리어 디자인업	1,035	1,987	1,395	1,438	1,640	1,515	1,504	1,473	1,717	65.89
	(33.06)	(42.48)	(29.69)	(30.12)	(32.77)	(33.19)	(36.38)	(36.00)	(36.66)	

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함

\*\* 괄호 안 숫자는 종사자 중 여성의 구성 비율

출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사



[그림 2-4] 2007년, 2015년 건축서비스산업 전문분야별 여성 종사자수 변화

출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사

#### 4) 건축서비스산업의 종사자당 매출액과 급여액<sup>36)</sup>(2007-2015)

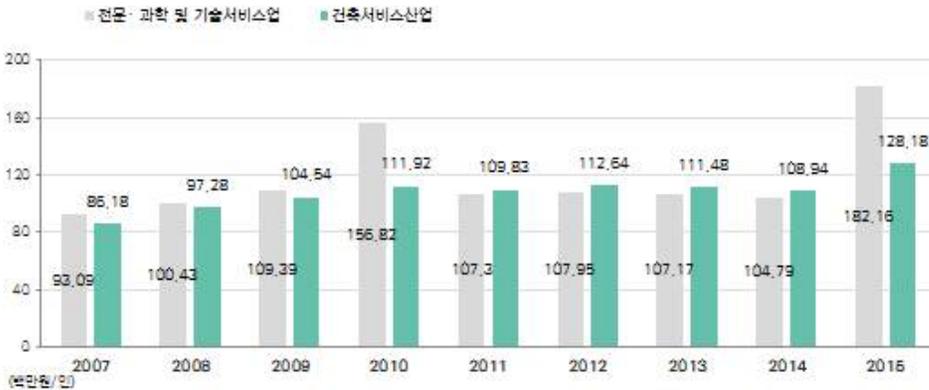
2015년엔 건축서비스산업의 종사자 당 연간 매출액은 약 128.18백만 원으로 2007년 약 86.18백만 원에 비해 48.7% 증가하였다. 2007년에는 전문·과학 및 기술서비스업 종사자당 매출액보다 6.91백만 원 낮았으나, 2015년에는 53.98백만 원 낮은 것으로 나타났다.

- 2007년부터 2015년까지 인테리어 디자인업 및 기타 엔지니어링 서비스업의 종사자당 매출액은 각각 41.6%, 38.6%로 눈에 띄게 증가하였으며, 반면 도시계획 및 조경설계 서비스업의 종사자당 매출액은 약 2.3% 증가하는데 그쳤다.

[표 2-20] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 종사자당 매출액 변화(백만 원)

구분	2007	2008	2009	2010*	2011	2012	2013	2014	2015*	증감률(%)
전문·과학 및 기술서비스업	93.09	100.43	109.39	156.82	107.30	107.95	107.17	104.79	182.16	95.68
건축서비스산업	86.18	97.28	104.54	111.92	109.83	112.64	111.48	108.94	128.18	48.74
건축설계 및 관련 서비스업	79.97	85.61	82.02	85.56	86.89	88.62	90.06	88.88	98.27	22.88
도시계획 및 조경설계 서비스업	90.5	69.17	96.46	106.81	119	118.17	102.41	92.53	93.48	3.29
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	88.56	100.46	114.85	115.23	112.31	111.41	111.56	112.85	135.09	52.54
기타 엔지니어링 서비스업	90.55	113.85	120.14	141.76	131.68	140.31	133.54	125.46	154.27	70.37
인테리어 디자인업	102.26	96.62	102.65	127.63	131.05	141.44	142.38	144.78	186.59	82.47

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사



[그림 2-5] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 종사자당 매출액 변화(백만 원)

출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015, 70(연구개발업), '7151(회사본부)' 포함) 및 전문·과학·기술서비스업 조사

36) 통계청(2015) 이용자용통계정보보고서, '급여액'은 일한 대가로 받은 모든 현금과 현물을 시가로 평가한 금액으로서 '인건비'를 의미하는 것은 아님.

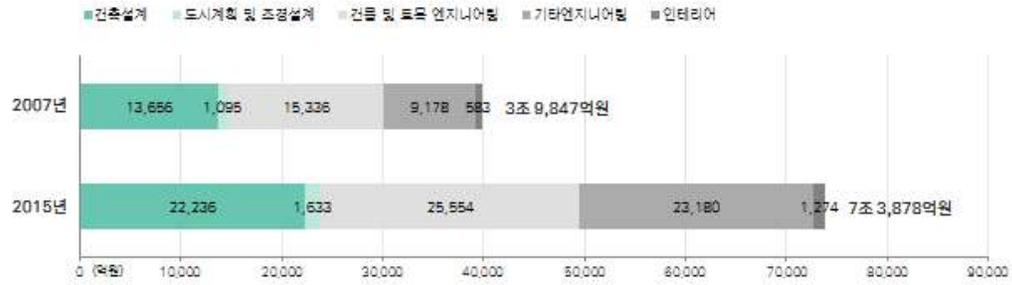
2015년 건축서비스산업의 연간 급여액은 2007년 3,984,669백만 원보다 3,403,134백만 원 증가한 7,387,803백만 원으로, 전문·과학 및 기술서비스업 연간 급여액의 약 22.2%를 차지하는 것으로 나타났다.

- 2010년과 2015년만을 비교한 결과, 전문·과학 및 기술서비스업 연간 급여액에서 건축서비스산업이 차지하는 비중은 2010년 22.4%에서 2015년 22.2%로 감소한 것으로 나타났다.
- 2015년 총 매출액 대비 급여액의 비율은 전문·과학 및 기술서비스업이 18.3%인 반면 건축서비스업은 28.7%를 차지했으며, 건축설계 및 관련 서비스업의 경우 33.3%, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 32.1%에 달해 설계 서비스업이 급여액의 비중이 전문·과학 및 기술서비스업에 다른 업종에 비해 비교적 높은 것으로 나타났다.

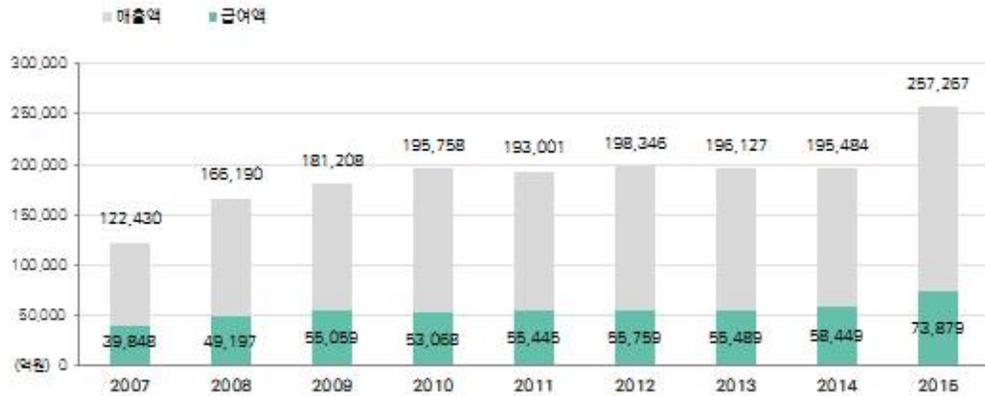
[표 2-21] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 급여액(백만 원)과 총 매출액 비(%)

구분	2007	2008	2009	2010*	2011	2012	2013	2014	2015*	증감률(%)
전문·과학 및 기술서비스업	10,826,232	12,922,047	14,276,922	23,681,448	15,302,635	15,765,822	16,603,905	17,759,918	33,222,999	206.87
	(28.09)	(27.65)	(27.69)	(20.12)	(28.01)	(27.69)	(28.38)	(29.28)	(18.30)	·
건축서비스산업	3,984,669	4,919,544	5,505,722	5,306,663	5,544,332	5,575,804	5,548,809	5,844,737	7,387,803	85.41
	(32.55)	(29.60)	(30.38)	(27.11)	(28.73)	(28.11)	(28.29)	(29.90)	(28.72)	·
건축설계 및 관련 서비스업	1,365,600	1,647,844	1,592,651	1,723,783	1,588,994	1,576,222	1,577,868	1,751,291	2,223,643	62.83
	(32.32)	(33.04)	(34.69)	(34.62)	(32.29)	(31.09)	(31.84)	(34.03)	(33.24)	·
도시계획 및 조경설계 서비스업	109,463	135,347	173,750	155,827	170,291	143,673	132,320	143,609	163,322	49.20
	(32.31)	(35.97)	(32.45)	(26.11)	(28.05)	(24.01)	(26.30)	(30.79)	(32.09)	·
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	1,533,565	1,927,902	2,361,250	2,045,096	2,168,091	2,191,968	2,158,981	2,204,095	2,555,427	66.63
	(34.95)	(29.79)	(30.55)	(27.93)	(30.27)	(31.44)	(31.00)	(32.41)	(29.13)	·
기타 엔지니어링 서비스업	917,760	1,127,491	1,293,838	1,287,100	1,523,233	1,573,695	1,603,071	1,670,254	2,317,996	152.57
	(30.90)	(26.03)	(27.06)	(21.21)	(25.58)	(24.03)	(24.29)	(25.53)	(26.10)	·
인테리어 디자인업	58,281	80,960	84,233	94,857	93,723	90,246	76,569	75,488	127,415	118.62
	(18.20)	(17.91)	(17.46)	(15.56)	(14.29)	(13.98)	(13.01)	(12.74)	(14.58)	·

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사



[그림 2-6] 2007년, 2015년 건축서비스산업의 전문분야별 급여액 변화  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사



[그림 2-7] 건축서비스산업의 급여액과 총 매출액 변화 비교  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사

2015년 건축서비스산업 종사자당 연간 급여액<sup>37)</sup>은 3,681만원으로 2007년 종사자당 연간급여액 2,805만원보다 31.23% 증가하였으며, 전문·과학 및 기술서비스업 종사자보다 약 347만원 많이 받는 것으로 조사되었다.

- 2007년부터 2015년까지의 건축서비스산업의 종사자당 매출액 증가율은 48.7%였으며 전문·과학 및 기술서비스업의 경우 95.7%에 달했던 것을 감안했을 때, 건축서비스산업의 연간 급여액 증가율은 종사자당 매출액의 성장 대비 산업 내 다른 업종에 비해 빠른 속도로 증가하고 있는 것으로 보인다.
- 2007년부터 2015년까지 건물 및 토목엔지니어링 서비스업은 종사자 당 연간 급여액은 약 560만원이 올라 18.17% 증가하였고, 건축설계 및 관련 서비스업도 약 450만원이 올라 17.05% 증가하였다.
- 반면 같은 기간 동안 도시계획 및 조경설계 서비스업과 인테리어 디자인업의 종사자 당 급여액은 각각 2.56%, 0.89% 감소했다.

37) 건축서비스산업 연간 급여액을 종사자수로 나눈 단순평균값

[표 2-22] 전문·과학·기술 서비스업과 건축서비스산업의 종사자 당 급여액 변화(만원)

구분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	증감률(%)
전문·과학 및 기술서비스업	2,615	2,777	3,029	3,156	3,006	2,989	3,042	3,068	3,334	27.50
건축서비스산업	2,805	2,880	3,176	3,034	3,155	3,166	3,154	3,257	3,681	31.21
건축설계 및 관련 서비스업	2,584	2,828	2,845	2,962	2,805	2,755	2,867	3,025	3,267	26.42
도시계획 및 조경설계 서비스업	2,924	2,488	3,130	2,789	3,338	2,838	2,693	2,849	2,999	2.59
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	3,095	2,993	3,508	3,218	3,400	3,503	3,458	3,658	3,935	27.14
기타 엔지니어링 서비스업	2,798	2,964	3,251	3,007	3,369	3,372	3,244	3,202	4,026	43.90
인테리어 디자인업	1,861	1,731	1,793	1,987	1,873	1,977	1,852	1,845	2,720	46.14

\* 2010, 2015년도(경제총조사 결과) 외 전문·과학·기술서비스업조사에 의한 통계는 '70(연구개발업)', '7151(회사본부)' 미포함  
출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사



[그림 2-8] 건축서비스산업의 종사자 당 급여액과 종사자 당 매출액 변화 비교

출처: 통계청, 경제총조사(2010, 2015) 및 전문·과학·기술서비스업 조사

## 4. 지역별 건축서비스산업 동향

### 1) 건축서비스산업 사업체수(2006-2015)<sup>38)</sup>

2015년 건축서비스업 사업체수는 총 21,252개로 2006년에 비해 74.1% 증가하였으며, 가장 많은 사업체 늘어난 곳은 서울로 2006년 4,207개에서 2015년 6,466개로 2,259개(53.7%)증가한 것으로 나타났다. 다음으로는 경기도가 2006년 2,173개에서 4,026개로 1,853개(85.3%) 증가하였다.

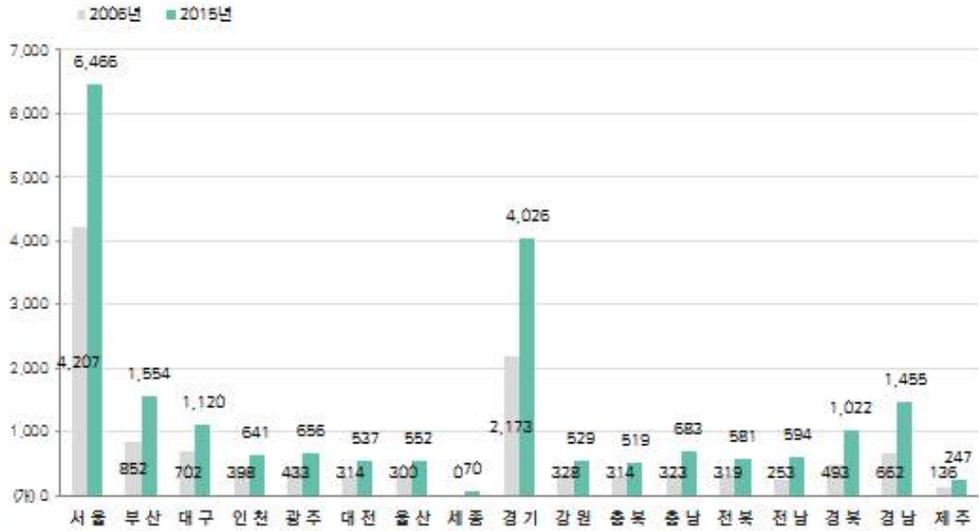
- 가장 높은 증가율을 보인 지역은 세종을 제외하고 전남이 134.8% 증가한 것으로 나타났다. 그 다음으로 경남이 119.8%, 충남이 111.5% 증가한 것으로 나타났다. 가장 낮은 증가율을 보인 지역은 광주로 51.5% 증가하였으며, 그 다음으로 서울이 53.7% 증가하는데 그쳤다.

[표 2-23] 전국 및 행정구역별 사업체수 변화(개)

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
전국	12,207	12,672	13,300	13,431	13,996	15,353	17,249	17,705	19,191	21,252
서울	4,207	4,220	4,514	4,514	4,523	4,915	5,486	5,367	5,796	6,466
부산	852	918	879	894	947	1,052	1,228	1,283	1,403	1,554
대구	702	688	681	701	732	777	885	905	987	1,120
인천	398	385	401	417	405	447	521	535	576	641
광주	433	450	444	441	410	437	492	506	569	656
대전	314	317	313	307	351	416	466	471	492	537
울산	300	313	332	335	363	416	452	464	495	552
세종	-	-	-	-	-	-	27	44	64	70
경기	2,173	2,402	2,568	2,503	2,718	2,943	3,306	3,405	3,660	4,026
강원	328	308	338	319	343	357	410	462	496	529
충북	314	321	331	355	387	415	456	452	473	519
충남	323	369	387	393	424	463	492	533	611	683
전북	319	343	333	355	372	420	462	498	537	581
전남	253	293	331	370	373	432	448	495	537	594
경북	493	517	554	564	597	656	763	869	950	1,022
경남	662	694	756	807	884	1,041	1,173	1,225	1,332	1,455
제주	136	134	138	156	167	166	182	191	213	247

출처: 통계청, 전국사업체조사, '-'는 조사내용 없음

38) 2006년~2015년 대상 전국사업체조사 및 경제총조사 결과(통계청)



[그림 2-9] 2006년, 2015년 건축서비스산업의 지역별 사업체수 변화 비교  
출처: 통계청, 전국사업체조사

## 2) 건축서비스산업 종사자수(2006-2015)

2015년 건축서비스업 종사자수는 200,708명으로 2006년에 비해 55.6% 증가한 것으로 나타났으며, 가장 많은 종사자수가 증가한 지역은 경기로 2006년보다 17,456명(81.9%) 증가하여 2015년 종사자수는 38,770명으로 나타났다. 다음으로는 서울의 종사자수가 17,410명(26.7%) 증가하였다.

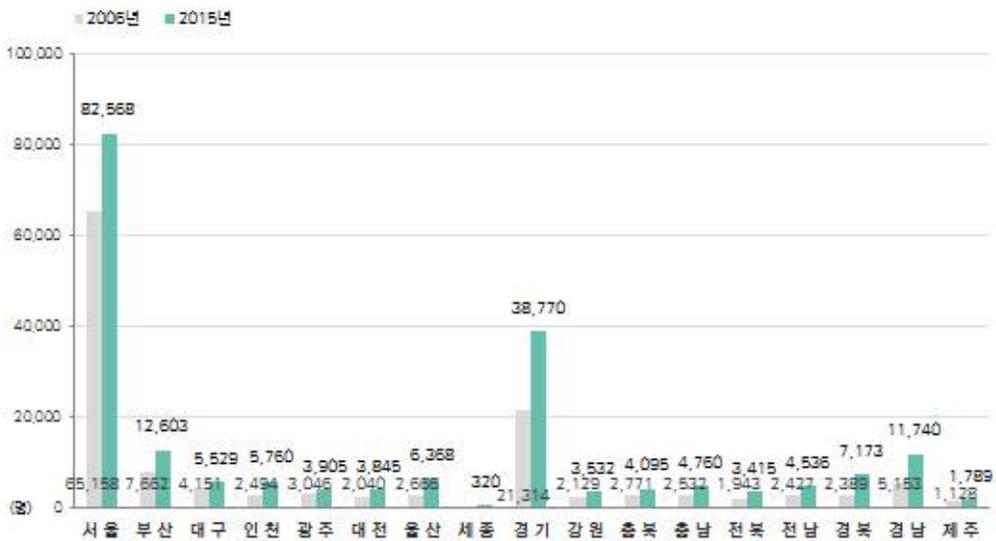
가장 낮은 종사자수가 증가한 지역은 세종을 제외하고 제주가 661명(58.6%) 증가하는데 그쳤으며, 그 다음으로 광주가 859명(28.2%) 증가한 것으로 나타났다.

- 가장 높은 증가율을 보인 지역으로 세종을 제외하고 경북이 2006년에서 2015년 동안 200.3% 증가하였다. 그 다음으로는 울산이 138.9% 증가하였으며, 인천이 131.0% 증가하였다. 가장 낮은 증가율을 보인 지역으로는 서울이 26.7% 증가하였으며, 그 다음으로는 광주가 28.2% 증가한 것으로 나타났다.
- 2006년에서 2015년 동안 서울 및 수도권, 그리고 대도시에 종사자수가 집중되는 현상이 지속된 것으로 나타났다.

[표 2-24] 전국 및 행정구역별 종사자수 변화(명)

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
전국	129,003	142,070	170,844	173,338	174,909	175,729	176,095	175,932	179,447	200,708
서울	65,158	68,941	83,783	82,439	83,804	80,254	79,773	76,240	76,128	82,568
부산	7,662	8,480	10,237	10,645	9,498	10,622	11,167	11,427	11,366	12,603
대구	4,151	4,291	4,418	4,557	4,907	4,993	5,025	4,751	4,771	5,529
인천	2,494	3,053	3,367	3,997	3,270	3,814	3,637	4,227	5,382	5,760
광주	3,046	3,545	4,611	3,583	3,667	3,405	3,277	3,183	3,395	3,905
대전	2,040	2,359	3,080	2,864	3,104	3,267	3,052	3,211	3,218	3,845
울산	2,666	3,402	3,640	3,630	3,734	4,512	4,760	5,180	5,744	6,368
세종	-	-	-	-	-	-	129	172	276	320
경기	21,314	25,963	32,296	33,170	35,143	35,492	34,063	34,561	34,505	38,770
강원	2,129	2,325	2,486	2,391	2,712	2,544	2,642	3,116	3,143	3,532
충북	2,771	2,755	3,448	3,651	3,645	3,439	3,342	3,144	3,356	4,095
충남	2,532	2,760	3,244	3,134	2,705	2,690	2,898	3,381	3,685	4,760
전북	1,943	2,250	2,396	2,392	2,350	2,664	2,703	2,786	3,167	3,415
전남	2,427	2,425	3,183	4,008	3,633	3,877	3,858	4,142	4,245	4,536
경북	2,389	2,787	3,268	4,535	4,241	4,200	4,635	4,976	4,866	7,173
경남	5,153	5,629	5,926	6,611	6,887	8,376	9,717	10,009	10,588	11,740
제주	1,128	1,105	1,461	1,731	1,609	1,580	1,417	1,426	1,612	1,789

출처: 통계청, 전국사업체조사, '-'는 조사내용 없음



[그림 2-10] 2006년, 2015년 건축서비스산업의 지역별 종사자수 변화 비교

출처: 통계청, 전국사업체조사

### 3) 건축서비스산업 사업체수 및 종사자 구성비 (2006, 2015)

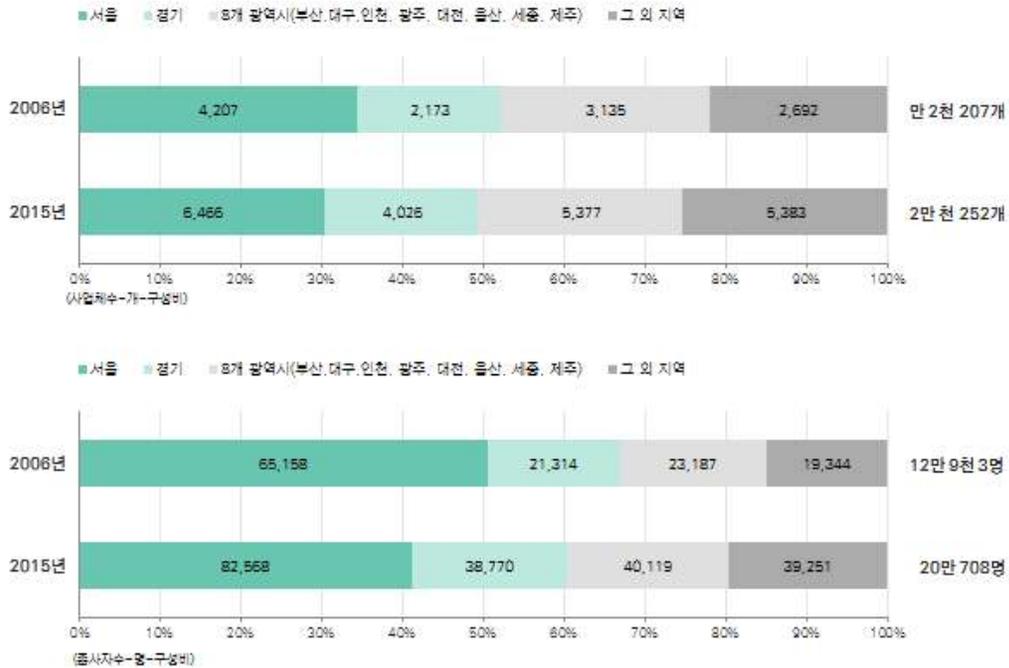
2006년 수도권에 집중되어 있던 사업체수와 종사자수가 2015년에는 비교적 지역 간의 격차가 줄어들었으며, 사업체 보다 종사자 구성비 변화가 두드러지는 것으로 나타났다.

- 수도권의 사업체수가 2006년에는 52.3%였으나 2015년엔 49.3%로 줄었으며, 경기보다는 서울의 구성비 변화가 두드러졌다. 수도권 및 광역지역을 제외한 지역의 구성비율이 23.1%에서 26.4%로 증가하였다.
- 수도권의 종사자수가 2006년에는 67%에서 60.4%로 줄었으며, 경기보다는 서울이 약 10%가량 줄어들었다. 그 외 지역이 16%에서 20.5%로 증가하였으나 사업체수의 에 비해 불균형했던 종사자수의 구성비 변화가 뚜렷하게 나타났다.

[표 2-25] 전국 및 행정구역별 사업체수 및 종사자수 구성비 변화

구분	2006				2015			
	사업체수		종사자수		사업체수		종사자수	
	개수(개)	구성비(%)	명수(명)	구성비(%)	개수(개)	구성비(%)	명수(명)	구성비(%)
전국	12,207	100.0	129,003	100.0	21,252	100.0	200,708	100.0
서울	4,207	34.5	65,158	50.5	6,466	30.4	82,568	41.1
부산	852	7.0	7,662	5.9	1,554	7.3	12,603	6.3
대구	702	5.8	4,151	3.2	1,120	5.3	5,529	2.8
인천	398	3.3	2,494	1.9	641	3.0	5,760	2.9
광주	433	3.5	3,046	2.4	656	3.1	3,905	1.9
대전	314	2.6	2,040	1.6	537	2.5	3,845	1.9
울산	300	2.5	2,666	2.1	552	2.6	6,368	3.2
세종	-	0.0	-	0.0	70	0.3	320	0.2
경기	2,173	17.8	21,314	16.5	4,026	18.9	38,770	19.3
강원	328	2.7	2,129	1.7	529	2.5	3,532	1.8
충북	314	2.6	2,771	2.1	519	2.4	4,095	2.0
충남	323	2.6	2,532	2.0	683	3.2	4,760	2.4
전북	319	2.6	1,943	1.5	581	2.7	3,415	1.7
전남	253	2.1	2,427	1.9	594	2.8	4,536	2.3
경북	493	4.0	2,389	1.9	1,022	4.8	7,173	3.6
경남	662	5.4	5,153	4.0	1,455	6.8	11,740	5.8
제주	136	1.1	1,128	0.9	247	1.2	1,789	0.9

출처: 통계청, 전국사업체조사, '-'는 조사내용 없음



[그림 2-11] 2006년, 2015년 건축서비스산업의 지역별 사업체수 종사자수 구성비 변화 비교  
출처: 통계청, 전국사업체조사

#### 4) 건축서비스산업 매출액 (2007-2014)

건축서비스산업의 매출액은 2014년 약 19.5조원으로 2007년보다 59.8% 증가했으며, 가장 높은 증가율을 보인 지역은 인천으로 521.3% 증가한 것으로 나타났다.

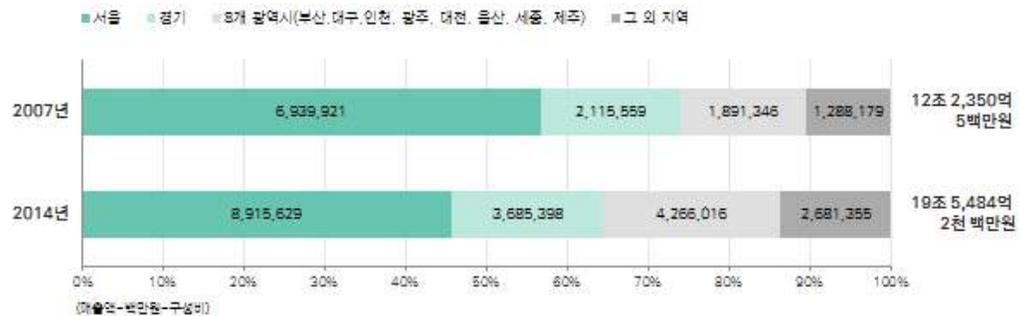
- 2007년부터 2014년까지 인천의 사업체수는 61.1%, 종사자수는 131% 증가하는데 그쳤으나 매출액은 타 지역에 비해 많이 증가한 것으로 나타났다. 인천 다음으로는 경북으로 179.6% 증가하였으며, 그 다음은 경남이 178.1% 증가하였다.
- 서울은 2007년에 비해 2014년엔 매출액이 약 2조원 증가한 것으로 나타나 가장 많은 매출액 증가를 보였으며, 그 다음으로는 경기도가 약 1.5조원 증가한 것으로 나타났다. 그러나 서울을 증가율을 봤을 때, 28.5% 증가하는데 그쳐 16.2% 증가한 대구 다음으로 낮은 증가율을 보였다.

2014년에는 2007년에 비해 매출액의 지역 간 격차가 줄어들었으며, 사업체 분포 및 종사자 분포와 유사한 변화를 보였다.

[표 2-26] 전국 및 행정구역별 매출액 변화(백만 원)

시도별	2007	2008	2009	2011	2012	2013	2014	증감률(%)
전국	12,235,005	16,538,627	18,159,123	19,247,418	19,834,557	19,612,666	19,548,421	59.8
서울	6,939,921	9,300,940	9,217,656	8,688,582	9,315,620	8,950,757	8,915,629	28.5
부산	724,353	1,065,956	1,411,429	1,626,214	1,275,791	1,306,555	1,371,220	89.3
대구	327,255	276,702	245,586	342,404	375,904	367,355	380,231	16.2
인천	205,327	238,010	271,726	296,780	290,423	382,546	1,275,778	521.3
광주	236,485	251,352	245,091	237,071	267,079	253,227	343,913	45.4
대전	134,393	221,283	220,638	257,845	236,416	272,149	298,981	122.5
울산	208,459	250,307	243,450	261,130	873,432	613,524	471,344	126.1
세종	-	-	-	-	16,601	12,359	18,231	-
경기	2,115,559	3,315,841	4,276,892	5,122,079	4,901,144	4,702,282	3,685,398	74.2
강원	128,310	145,773	150,826	121,933	139,822	172,556	221,270	72.4
충북	157,926	235,310	278,060	240,628	220,074	237,143	248,423	57.3
충남	211,797	208,486	212,214	228,797	184,193	271,378	310,998	46.8
전북	110,073	117,452	119,676	139,936	146,374	148,899	193,838	76.1
전남	183,871	227,093	310,474	317,246	303,540	407,794	323,884	76.1
경북	192,202	197,816	296,144	672,088	524,005	561,919	537,383	179.6
경남	304,000	426,136	566,419	599,528	662,003	838,127	845,559	178.1
제주	55,074	60,170	92,843	95,158	100,790	113,802	106,318	93.0

\* '-'는 조사내용 없음, 세종 2014년도 인테리어 디자인업 미상자료 및 반올림에 의한 지역별 총 합과 전국의 데이터 오차 있음.  
출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스업 조사



[그림 2-12] 2007년, 2014년 건축서비스산업의 행정구역별 매출액 구성비 변화 비교  
출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스업 조사

## 5) 건축서비스산업 매출액과 건축·조경 공사 기성액 비교 (2008, 2014)

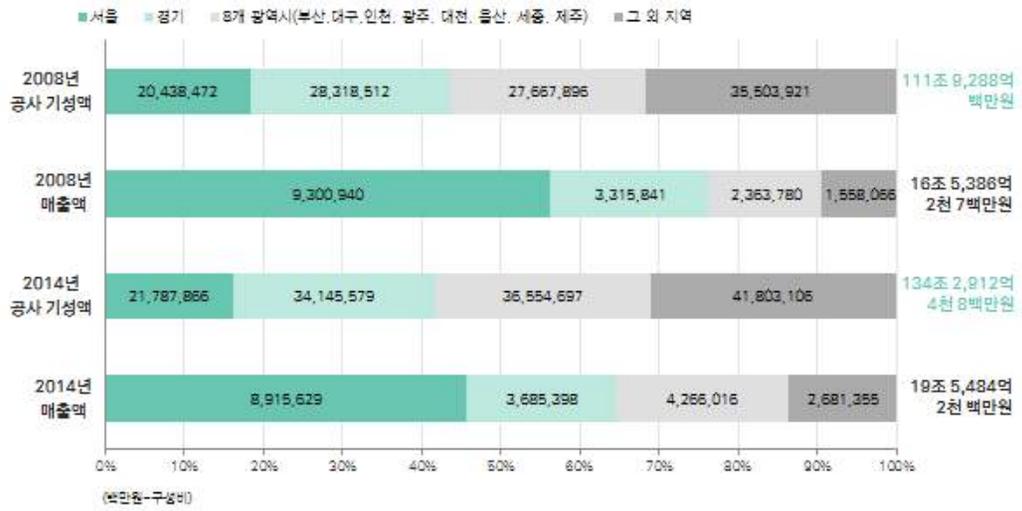
건축서비스산업과 밀접한 관계에 있는 건축·조경공사 기성액과 비교한 결과, 2014년 건축서비스산업 전국 매출액은 약 19조 5,484억으로 2008년보다 약 18.2% 증가하였으나, 전국 건축·조경공사 기성액은 약 134조 2,912억으로 2008년보다 약 20% 증가하였다.

- 2008년부터 2014년까지 서울은 건축서비스업 매출액이 4.1% 감소했으며, 전국 매출액 구성비도 줄어 56.2%에서 45.6%가 되었다. 서울의 건축·조경 공사 기성액은 6.6% 증가하였으나 마찬가지로 전국 기성액에서 차지하는 비중이 줄어들었다.
- 그 밖에 인천의 건축서비스업 매출액은 약 5배로 성장하였으나, 건축·조경 공사 기성액은 줄어든 것으로 나타났다. 제주의 경우 공사 기성액이 2.5배 성장하였으며, 인천과 제주의 성장은 사회·경제 변화동향의 영향을 받은 것으로 생각된다.

[표 2-27] 전국 및 행정구역별 건축서비스업 매출액 및 건축·조경 공사 기성액 구성비 변화

구분	2008				2014					
	건축서비스업		건축·조경 공사		건축서비스업		건축·조경 공사			
	매출액 (백만)	구성비 (%)	기성액 (백만)	구성비 (%)	매출액 (백만)	구성비 (%)	증감률 (%)	기성액 (백만)	구성비 (%)	증감률 (%)
전국	16,538,627	100	111,928,801	100	19,548,421	100	18.2	134,291,248	100	20.0
서울	9,300,940	56.2	20,438,472	18.3	8,915,629	45.6	-4.1	21,787,866	16.2	6.6
부산	1,065,956	6.4	6,050,733	5.4	1,371,220	7.0	28.6	8,612,266	6.4	42.3
대구	276,702	1.7	5,360,832	4.8	380,231	1.9	37.4	5,316,277	4.0	-0.8
인천	238,010	1.4	6,138,280	5.5	1,275,778	6.5	436.0	6,133,905	4.6	-0.1
광주	251,352	1.5	3,329,772	3.0	343,913	1.8	36.8	3,356,078	2.5	0.8
대전	221,283	1.3	2,568,731	2.3	298,981	1.5	35.1	2,665,466	2.0	3.8
울산	250,307	1.5	3,211,041	2.9	471,344	2.4	88.3	3,635,018	2.7	13.2
세종	0	0.0	0	0.0	18,231	0.1	100.0	4,185,761	3.1	100.0
경기	3,315,841	20.0	28,318,512	25.3	3,685,398	18.9	11.1	34,145,579	25.4	20.6
강원	145,773	0.9	3,705,644	3.3	221,270	1.1	51.8	3,741,544	2.8	1.0
충북	235,310	1.4	3,821,964	3.4	248,423	1.3	5.6	4,772,570	3.6	24.9
충남	208,486	1.3	7,399,807	6.6	310,998	1.6	49.2	7,483,459	5.6	1.1
전북	117,452	0.7	3,471,459	3.1	193,838	1.0	65.0	4,602,353	3.4	32.6
전남	227,093	1.4	3,676,047	3.3	323,884	1.7	42.6	5,478,767	4.1	49.0
경북	197,816	1.2	6,118,144	5.5	537,383	2.7	171.7	6,820,361	5.1	11.5
경남	426,136	2.6	7,310,856	6.5	845,559	4.3	98.4	8,904,052	6.6	21.8
제주	60,170	0.4	1,008,507	0.9	106,318	0.5	76.7	2,649,926	2.0	162.8

\* 전국 건축·조경 공사 기성액은 통계청 전국 데이터가 아닌 17개 광역단위 기성액의 합  
출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스업 조사, 건설업조사, '·'는 조사내용 없음



[그림 2-13] 2008년, 2014년 건축서비스산업의 지역별 매출액 및 건축·조정 공사 기성액 구성비 변화 비교  
출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스업 조사

## 5. 사업체 규모별 건축서비스산업 동향

### 1) 건축서비스산업 전문분야별 사업체의 종사자 규모에 따른 사업체수

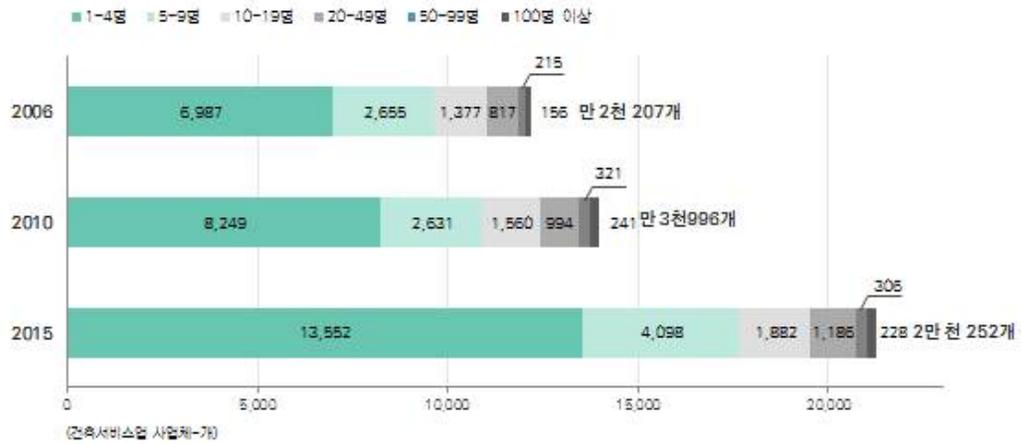
2015년 사업체수는 총 21,252개로 이 중 63.8%가 종사자 1~4인 소규모 사업체로 나타났으며, 2006년 총 12,207개 중 종사자 규모 1~4인 사업체가 57.2%, 2010년에는 58.9%를 차지했던 것에 비해 소규모 사업체의 비율이 높아진 것으로 나타났다.

- 2006년에서 2015년까지 전체 사업체수 증가율이 약 74.1%인데 반해, 1~4인 규모의 사업체수의 증가율은 94%에 달했다.
- 10~19명, 20~49명의 사업체는 변화가 크지 않았으나 100명 이상의 사업체들의 경우 상대적으로 높은 증가율을 보였다.

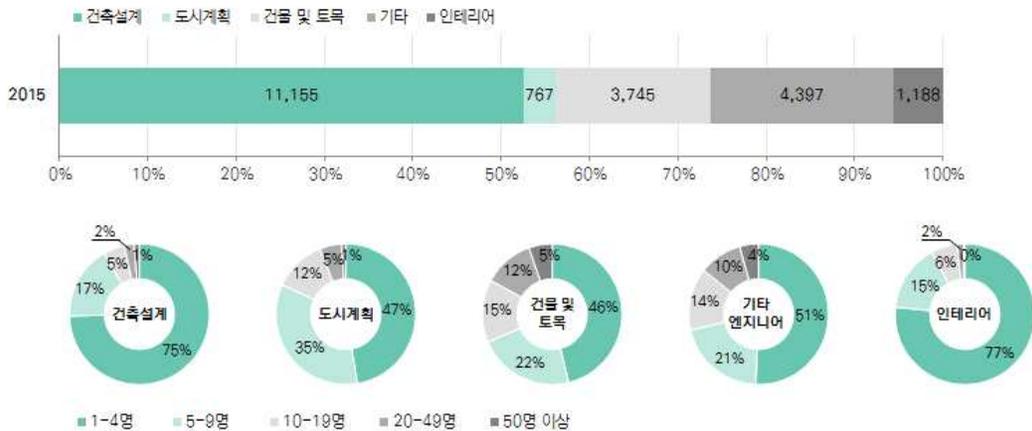
[표 2-28] 건축서비스산업 종사자 규모별 사업체수 변화(개)

산업 구분	연도	사업체 종사자 규모									총계
		1 - 4명	5 - 9명	10 - 19명	20 - 49명	50 - 99명	100 - 299명	300 - 499명	500 - 999명	1000명 이상	
건축 서비스업	2006	6,987	2,655	1,377	817	215	129	14	10	3	12,207
	2010	8,249	2,631	1,560	994	321	179	33	22	7	13,996
	2015	13,552	4,098	1,882	1,186	306	170	31	19	8	21,252
건축설계 및 관련 서비스업	2006	5,059	1,486	580	253	72	57	6	2	-	7,515
	2010	5,458	1,180	485	229	66	55	13	8	1	7,495
	2015	8,320	1,904	545	256	55	57	10	8	-	11,155
도시계획 및 조경설계 서비스업	2006	93	99	64	30	4	2	-	-	-	292
	2010	175	165	102	35	16	3	-	-	-	496
	2015	363	265	93	39	6	1	-	-	-	767
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2006	662	501	353	301	87	46	7	8	2	1,967
	2010	942	540	446	359	138	69	15	11	5	2,525
	2015	1,731	835	542	435	110	65	13	9	5	3,745
기타 엔지니어링 서비스업	2006	731	432	331	215	51	24	1	0	1	1,786
	2010	1,139	610	455	342	92	49	5	3	1	2,696
	2015	2,228	910	630	438	131	47	8	2	3	4,397
인테리어 디자인업	2006	442	137	49	18	1	-	-	-	-	647
	2010	535	136	72	29	9	3	-	-	-	784
	2015	910	184	72	18	4	-	-	-	-	1,188

출처: 통계청, 전국사업체조사, '-'는 조사내용 없음



[그림 2-14] 2006년, 2010년, 2015년 건축서비스산업의 종사자 규모별 사업체수 변화  
출처: 통계청, 전국사업체조사



[그림 2-15] 2015년 건축서비스산업의 전문분야 사업체수 구성비와 전문분야 종사자 규모별 사업체수 구성비

2015년도를 기준으로 건축서비스업 사업체의 52.5%가 건축설계 및 관련 서비스업이었으며, 이들 사업체의 75%가 종사자수가 1~4인인 것으로 나타났다.

- 1~4인 종사자 규모의 사업체 비율은 도시계획 및 조경설계 서비스업의 경우 47%, 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업은 46%, 기타 엔지니어링 서비스업은 51%로 나타났다.
- 인테리어 디자인업의 경우 1~4인 규모의 사업체가 전체의 77%, 종사자 10인 미만의 규모 사업체는 92%에 달해 다른 업종에 비해 소규모의 사업체 비율이 월등히 높은 것으로 나타났다.

엔지니어링 서비스업의 경우 건물 및 토목은 17%, 기타 엔지니어링의 경우 14%가 종사자수 20인 이상을 보유한 사업체로 조사되어, 건축서비스업 내 다른 전문분야에 비해 사업체의 규모가 큰 것으로 나타났다.

## 2) 건축서비스산업 전문분야별 사업체의 종사자 규모에 따른 종사자수

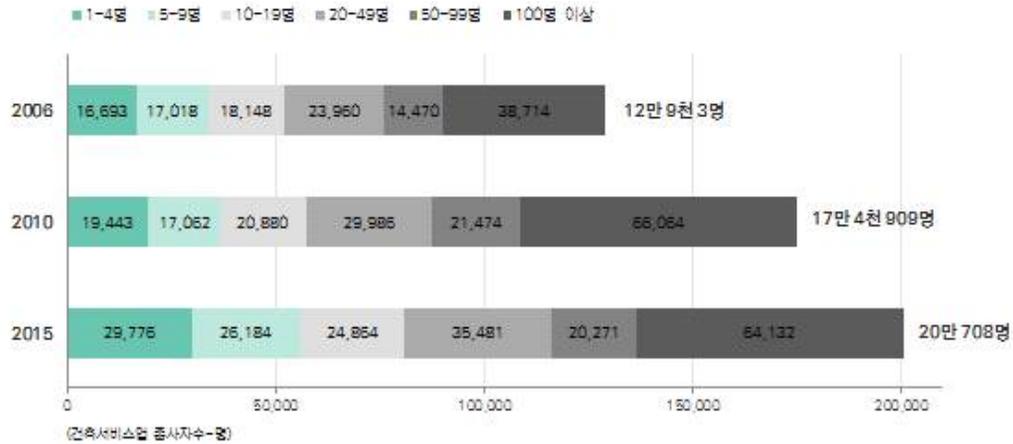
사업체의 종사자 규모별 분류에 따른 건축서비스업 종사자수 분포는 사업체수에 비해 고르게 분포되어 있는 것으로 조사되었다. 2015년 종사자규모 1-4명 사업체 종사자수는 29,776명으로 1000명 이상에 종사하는 종사자수의 약 2.9배인 것으로 나타났다. 이는 2006년 종사자규모 1-4명 사업체 종사자수가 규모 1000명 이상에 종사하는 종사자수의 약 4배에 달했던 것에 비해 양 규모 간 종사자수의 격차가 줄어든 것으로 나타났다.

- 그러나 다른 규모 구간에선 유사한 증가추세를 보이는 반면, 중간 규모에 해당하는 50~299인 규모 사업체 종사자수의 경우 2010에서 2015년 동안 감소하거나 큰 변화가 없는 것으로 나타났다.

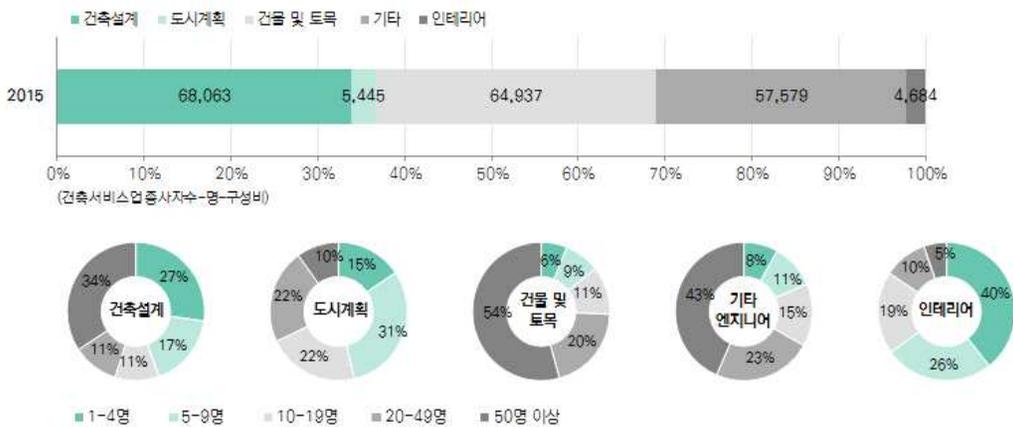
[표 2-29] 건축서비스산업 사업체 규모별 종사자수 변화(명)

산업 구분	연도	사업체 종사자 규모								총계	
		1 - 4명	5 - 9명	10 - 19명	20 - 49명	50 - 99명	100 - 299명	300 - 499명	500 - 999명		1000명 이상
건축 서비스업	2006	16,693	17,018	18,148	23,960	14,470	21,844	5,629	7,074	4,167	129,003
	2010	19,443	17,062	20,880	29,986	21,474	29,032	12,941	14,376	9,715	174,909
	2015	29,776	26,184	24,864	35,481	20,271	29,481	11,985	12,221	10,445	200,708
건축설계 및 관련 서비스업	2006	11,966	9,291	7,538	7,429	4,765	9,481	2,363	1,383	-	54,216
	2010	12,732	7,449	6,280	6,593	4,527	9,233	5,360	4,988	1,034	58,196
	2015	18,522	11,798	7,062	7,342	3,617	10,650	3,787	5,285	-	68,063
도시계획 및 조경설계 서비스업	2006	236	673	821	821	216	211	-	-	-	2,978
	2010	460	1,098	1,391	1,198	1,043	397	-	-	-	5,587
	2015	845	1,679	1,174	1,205	400	142	-	-	-	5,445
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2006	1,840	3,291	4,665	8,908	5,840	8,291	2,840	5,691	2,696	44,062
	2010	2,473	3,578	6,153	11,265	9,130	11,222	5,596	7,489	6,640	63,546
	2015	3,950	5,433	7,275	13,041	7,127	10,946	5,249	5,501	6,415	64,937
기타 엔지니어링 서비스업	2006	1,651	2,871	4,531	6,294	3,570	3,861	426	0	1,471	24,675
	2010	2,634	4,064	6,154	10,147	6,202	7,679	1,985	1,899	2,041	42,805
	2015	4,616	6,072	8,447	13,410	8,877	7,743	2,949	1,435	4,030	57,579
인테리어 디자인업	2006	1,000	892	593	508	79	-	-	-	-	3,072
	2010	1,144	873	902	783	572	501	-	-	-	4,775
	2015	1,843	1,202	906	483	250	-	-	-	-	4,684

출처: 통계청, 전국사업체조사, '-'는 조사내용 없음



[그림 2-16] 2006년, 2010년, 2015년 건축서비스산업의 종사자 규모별 사업체수 변화  
출처: 통계청, 전국사업체조사



[그림 2-17] 2015년 건축서비스산업의 전문분야별 종사자수 구성비 및 전문분야별 사업체 종사자 규모에 따른 종사자수 구성비

2015년 기준 건축서비스업 종사자의 33.9%가 건축설계 및 관련 서비스업에 종사하는 것으로 나타났으며, 다음으로 32.4%가 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업, 28.7%가 기타 엔지니어링 서비스업에 종사하는 것으로 나타났다.

- 1~9인 사업체 종사자가 많은 순으로는 인테리어 디자인업이 종사자 중 66%, 도시계획 및 조경 서비스업이 46%, 건축설계 및 기타서비스업이 44%로 나타났다.
- 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업은 1~9인 사업체 종사자 비율이 전문분야 전체 종사자 중 15%, 기타 엔지니어링 서비스업은 19%에 그쳤다.

전문분야별 50인 이상 사업체의 종사자 비율은 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업의 경우 54%, 기타 엔지니어링 서비스업은 43%, 건축설계 및 관련 서비스업은 34%로 나타났다. 반면 인테리어 디자인업의 경우 5%, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 10%의 종사자가 50인 이상 사업체에 종사하는 것으로 나타났다.

### 3) 건축서비스산업 전문분야별 사업체의 종사자 규모에 따른 매출액

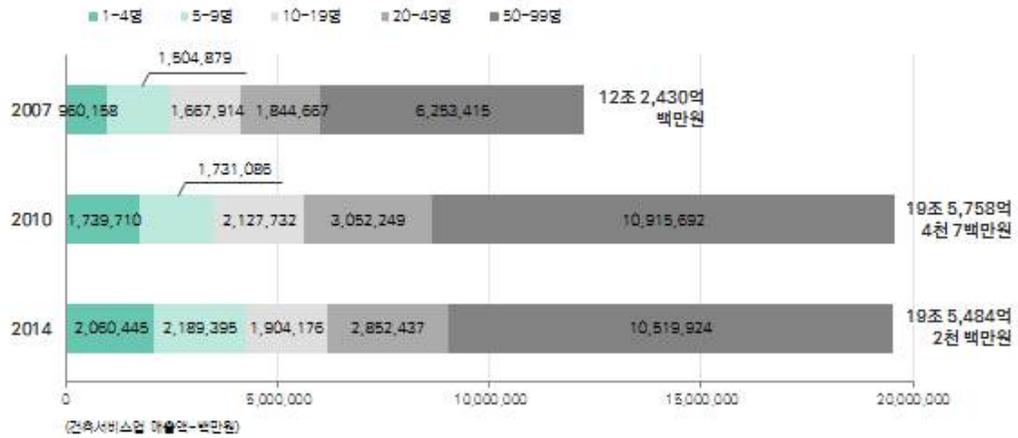
2014년도 건축서비스업의 총 매출액은 19조 5,484억 2천 백만 원으로 2007년 매출액의 1.6배로 나타났다.

- 1~4인 사업체 매출액은 2007년 전체 매출액의 7.8%에서 2014년엔 10.5%로 증가했으며, 50인 이상 사업체 매출액은 2007년 전체 매출액의 51.1%에서 2014년 53.8%로 증가했다.
- 10~19인 사업체 매출액은 2007년에서 2010년 사이 큰 폭으로 증가했다. 그러나 2010년에서 2014년 사이 오히려 감소하였으며, 2014년엔 종사자 규모별 매출액 구간 중 매출액이 가장 낮은 것으로 나타났다.
- 20~49인 사업체 매출액 또한 10~19인 사업체 매출액 변화와 비슷한 것으로 나타났다. 이는 앞서 사업체수, 종사자수 통계 중 중간규모 사업체가 소규모 및 대규모 사업체에 비해 성장이 더딘 모습과 유사한 경향을 보였다.

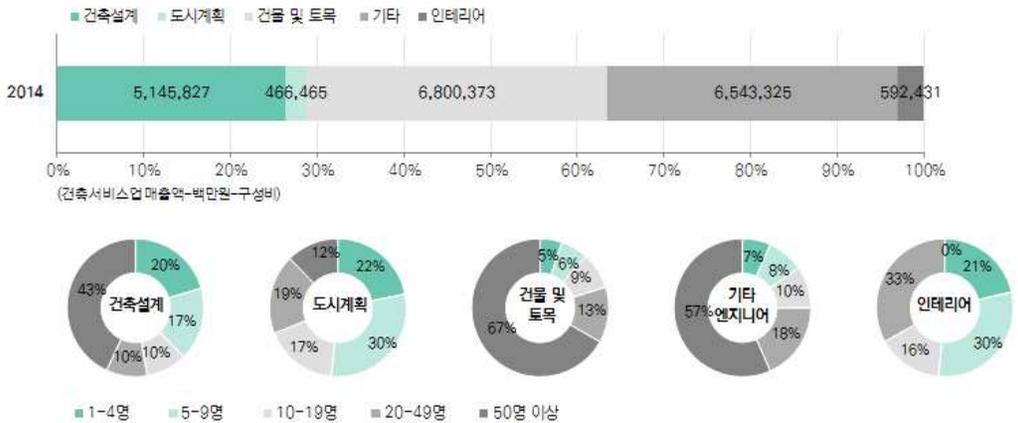
[표 2-30] 건축서비스산업 사업체 규모별 매출액 변화(백만 원)

산업 구분	연도	사업체 종사자 규모					총계
		1 - 4명	5 - 9명	10 - 19명	20 - 49명	50명 이상	
건축 서비스업	2007	960,158	1,504,879	1,667,914	1,844,667	6,253,415	12,243,001
	2010	1,739,710	1,731,086	2,127,732	3,052,249	10,915,692	19,575,847
	2014	2,060,445	2,189,395	1,904,176	2,852,437	10,519,924	19,548,421
건축설계 및 관련 서비스업	2007	583,346	702,373	550,629	528,911	1,860,613	4,225,871
	2010	695,890	599,629	496,886	613,042	2,573,541	4,978,988
	2014	1,051,607	880,649	502,184	496,743	2,214,643	5,145,827
도시계획 및 조경설계 서비스업	2007	18,977	78,204	97,473	88,864	55,316	338,833
	2010	39,273	87,285	116,080	291,316	62,772	596,726
	2014	101,803	138,730	81,099	87,136	57,696	466,465
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2007	111,256	241,883	536,295	691,344	2,806,898	4,387,676
	2010	560,263	491,639	737,045	1,084,395	4,449,212	7,322,554
	2014	349,788	438,835	584,145	885,148	4,542,456	6,800,373
기타 엔지니어링 서비스업	2007	153,871	397,750	369,581	518,658	1,530,588	2,970,448
	2010	318,019	416,620	611,609	948,929	3,772,954	6,068,131
	2014	435,674	559,203	648,607	1,194,712	3,705,129	6,543,325
인테리어 디자인업	2007	92,708	84,669	113,936	16,890	-	320,173
	2010	126,265	135,913	166,112	114,567	57,213	609,448
	2014	121,573	171,978	88,141	188,698	-	592,431

출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사 ‘-’는 조사내용 없음



[그림 2-18] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 종사자 규모별 매출액 변화  
출처: 통계청, 전문·과학기술서비스산업 조사, 경제총조사



[그림 2-19] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 매출액 구성비 및 전문분야별 사업체 종사자 규모에 따른 매출액 구성비

2014년 기준 건축서비스업의 매출액의 34.8%가 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업에서 발생한 것으로 나타났다. 그 다음으로 33.5%가 기타 엔지니어링 서비스업에서, 26.3%는 건축설계 및 관련 서비스업에서 발생한 것으로 나타났다. 반면 도시계획 및 조경설계 서비스업은 2.4%, 인테리어 디자인업은 3%에 그쳤다.

- 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업 매출액의 67%가 50명 이상의 사업체에서 발생한 것으로 나타났다. 그 다음으로 기타엔지니어링 서비스업의 경우 분야 매출액의 57%, 건축설계 및 관련 서비스업은 43%가 50명 이상의 사업체에서 발생했다.
- 반면 인테리어 디자인업과 도시계획 및 조경설계 서비스업의 경우 5~9인의 사업체에서 분야 전체 매출 중 30%가 발생한 것으로 나타났으며, 인테리어 디자인업의 경우 50인 이상의 사업체에서는 매출액이 전혀 발생하지 않은 것으로 조사되었다.

39) 통계값 없음

#### 4) 건축서비스산업 전문분야별 사업체 규모에 따른 인건비 동향

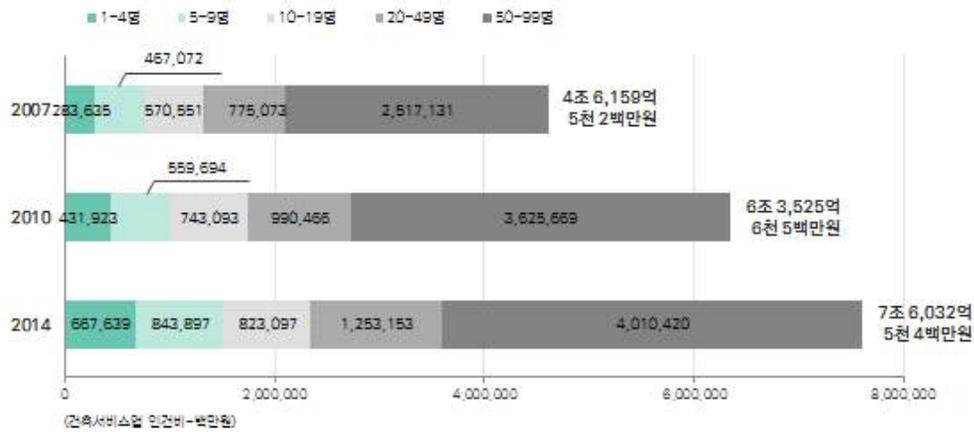
2014년 건축서비스업 인건비는 매출액의 38.9%인 7조 6,032억 5천 4백만 원으로 2007년 매출액의 37.7%인 4조 6,159억 5천 2백만 원에서 64.7%증가하였다. 종사자 1인당 인건비는 2014년 3,788만원으로 2007년 보다 약 210만원 증가하였다.

- 사업체 규모별로 보면 종사자 규모 20~49인 사업체가 매출액의 43.9%가 인건비에 대해 가장 높은 비율을 차지하는 것으로 나타났으며, 1~4인의 경우 매출액의 32.4%인 것으로 나타났다.
- 종사자 규모 50명 이상의 경우 2007년엔 매출액의 40.3%가 인건비였으나, 2014년엔 38.1%로 비율이 줄어들었다.
- 2010년도의 경우 2007년에 비해 전체 인건비는 증가했으나 매출액 증가율에 비해 인건비 증가율은 낮은 것으로 나타났다. 이는 다른 부문보다 1~4인 사업체, 20인 이상 사업체 부문에서 인건비 증가가 낮았던 것이 영향을 미친 것으로 보여 진다.

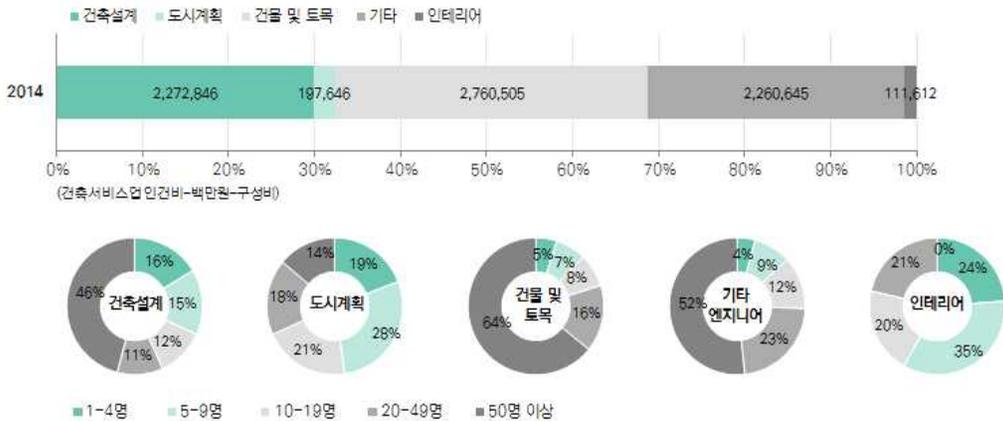
[표 2-31] 건축서비스산업 사업체 규모별 인건비 변화(백만 원)

산업 구분	연도	사업체 종사자 규모					총계
		1 - 4명	5 - 9명	10 - 19명	20 - 49명	50명 이상	
건축 서비스업	2007	283,635	467,072	570,551	775,073	2,517,131	4,615,952
	2010	431,923	559,694	743,093	990,466	3,625,669	6,352,565
	2014	667,639	843,897	823,097	1,253,153	4,010,420	7,603,254
건축설계 및 관련 서비스업	2007	170,437	218,891	193,227	207,646	746,557	1,536,759
	2010	212,307	220,192	222,908	250,805	1,103,529	2,009,741
	2014	370,990	350,565	261,753	247,307	1,042,231	2,272,846
도시계획 및 조경설계 서비스업	2007	5,628	20,766	39,224	38,252	21,432	125,301
	2010	13,426	38,860	54,985	47,405	29,560	184,236
	2014	37,902	56,116	40,909	35,311	27,408	197,646
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2007	41,943	105,899	169,844	296,895	1,184,583	1,799,163
	2010	124,240	141,921	233,366	355,866	1,637,755	2,493,148
	2014	137,322	200,675	216,953	435,159	1,770,395	2,760,505
기타 엔지니어링 서비스업	2007	51,419	102,275	147,260	224,622	564,559	1,090,133
	2010	58,097	130,193	203,187	318,950	845,241	1,555,668
	2014	96,061	199,870	281,758	512,570	1,170,386	2,260,645
인테리어 디자인업	2007	14,208	19,241	20,996	7,658	-	64,596
	2010	23,853	28,528	28,647	17,440	9,584	109,772
	2014	25,364	36,671	21,724	22,806	-	111,612

출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사 ‘-’는 조사내용 없음



[그림 2-20] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 종사자 규모별 인건비 변화  
출처: 통계청, 전문·과학기술서비스산업 조사, 경제총조사



[그림 2-21] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 인건비 구성비 및 전문분야별 사업체 종사자 규모에 따른 인건비 구성비

2014년도 전체 인건비 중 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업이 36.3%를 차지했다. 다음으로 건축설계 및 관련 서비스업이 29.9%, 기타 엔지니어링 서비스업이 29.7%인 것으로 나타났다. 반면 도시계획 및 조경설계 서비스업은 2.6%, 인테리어 디자인업은 1.5%를 차지하는 것으로 나타났다.

- 전문분야별로는 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업의 경우 종사자 50인 이상의 사업체에서 인건비 64%, 20인 이상이 80%를 차지하는 것으로 나타났다. 기타 엔지니어링 서비스업 또한 종사자 규모 50인 이상의 인건비 비율이 52%, 20인 이상이 73%이며, 건축설계 및 관련 서비스업의 경우 50인 이상이 46%, 20인 이상이 57%로 나타났다.
- 반면 도시계획 및 조경설계 서비스업은 5~9인 사업체 인건비가 28%, 9인 이하 사업체의 인건비가 47%에 달했다. 인테리어 디자인업 인건비는 5~9인 사업체가 35%, 9인 이하의 사업체가 59%를 차지하는 것으로 나타났다.

## 5) 건축서비스산업 전문분야별 매출액 규모에 따른 사업체수

건축서비스업의 매출액 규모별 사업체수는 2007년부터 2010년, 2014년 모두 매출액 1억~5억에 집중되어 있는 것으로 나타났으며, 2014년의 경우 사업체수의 39.9%에 달했다. 2007년엔 매출액 5천만~1억 사이의 사업체수가 그 뒤를 이었으나, 2014년엔 5천만원 미만의 사업체가 전체의 18.4%를 차지했다.

- 매출액이 300억 이상인 업체의 경우 그 수가 2007년 39개에서 2010년 89개로 늘어났다  
가, 2014년 75개로 다시 줄어들었다. 매출액 200억~300억 사업체수와 50억~100억 사  
업체수 또한 비슷한 경향을 보였다.
- 반면 매출액 1억~5억, 10억~50억 사업체수 또한 2007년에 비해 2010년 그 수가 줄어  
들었지만, 2014년엔 다시 그 수가 증가했다.

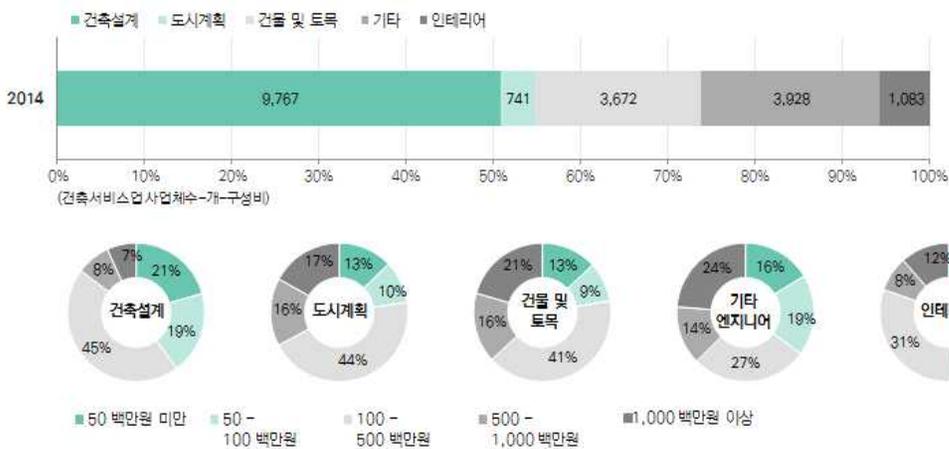
[표 2-32] 건축서비스산업 매출액 규모별 사업체수 변화(개)

산업 구분	연도	사업체 매출액 규모(백만 원)									총계
		50 미만	50 - 100	100 - 500	500 - 1,000	1,000 - 5,000	5,000 - 10,000	10,000- 20,000	20,000- 30,000	30,000 이상	
건축 서비스업	2007	1,273	2,201	5,616	1,374	1,871	186	92	21	39	12,672
	2010	2,169	2,259	5,596	1,566	1,861	292	117	47	89	13,996
	2014	3,526	3,281	7,663	2,118	2,149	207	130	39	76	19,191
건축설계 및 관련 서비스업	2007	911	1,666	3,404	504	622	69	35	9	13	7,233
	2010	1,463	1,565	3,321	526	494	57	29	14	26	7,495
	2014	2,014	1,891	4,423	773	560	40	39	9	19	9,767
도시계획 및 조정설계 서비스업	2007	35	8	118	43	119	12	1	-	-	336
	2010	59	43	184	96	97	14	2	-	1	496
	2014	94	74	329	117	118	6	2	-	-	741
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2007	94	238	912	404	500	56	36	10	19	2,269
	2010	236	249	828	385	605	114	45	22	41	2,525
	2014	479	341	1,497	601	589	71	45	18	30	3,672
기타 엔지니어링 서비스업	2007	79	236	888	378	510	48	20	2	7	2,168
	2010	260	282	988	468	546	84	36	11	21	2,696
	2014	637	746	1,075	538	778	79	35	12	27	3,928
인테리어 디자인업	2007	154	53	294	45	120	1	-	-	-	666
	2010	151	120	275	91	119	23	5	-	-	784
	2014	302	229	339	89	104	11	9	-	-	1,083

출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사 ‘-’는 조사내용 없음



[그림 2-22] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 매출액 규모별 사업체수 변화  
출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사



[그림 2-23] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 사업체 구성비 및 전문분야별 매출액 규모에 따른 사업체수 구성비

건축서비스업의 모든 전문분야에서 매출액 1~5억 사이의 사업체수가 가장 많은 것으로 나타났다. 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업과 기타 엔지니어링 서비스업을 제외한 모든 전문분야는 매출액 100억원 이상의 사업체수가 20% 이하인 것으로 조사되었다.

- 건축설계 및 관련 서비스업은 45%, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 44%, 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업은 41%, 인테리어 디자인업은 31%가 매출액 1~5억 사업체로 나타났다.
- 인테리어 디자인업의 경우 매출액 1억원 미만의 사업체가 49%를 차지하고 있으며, 건축설계 및 관련 서비스업은 40%인 것으로 나타났다. 기타 엔지니어링 서비스업은 35%, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 23%, 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업은 22%로 나타났다.

## 6) 건축서비스산업 전문분야별 매출액 규모에 따른 종사자수

건축서비스산업 매출액 규모별 종사자수는 2007년, 2010년, 2014년 모두 10~50억에 집중되어 있는 것으로 나타났으며, 2014년엔 전체 종사자수의 25.8%로 2007년 33.2%를 차지하던 것에 비해 지속적으로 그 수가 줄어드는 경향을 보였다.

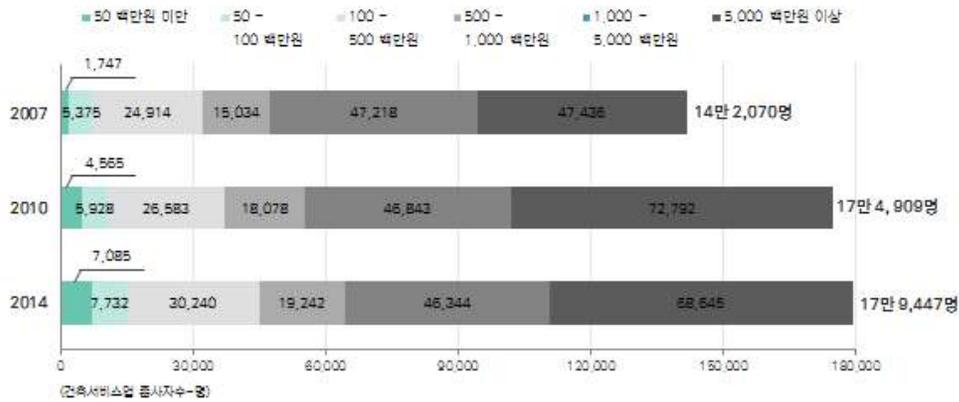
그 다음으로 2014년엔 매출액 300억 이상의 사업체에 종사하는 종사자수가 18.8%를 차지하는 것으로 나타나, 2007년엔 매출액 1~5억 구간의 종사자수가 전체의 17.5%를 차지했던 것과 많은 변화가 일어난 것으로 나타났다.

- 2007년부터 2014년까지 건축서비스업 전체 종사자수가 1.3배 증가하는 동안 매출액 5천만원 미만의 사업체 종사자수는 약 4.1배 증가하여 가장 급격한 변화를 보였으며, 다음으로는 매출액 300억 이상인 사업체 종사자수가 1.8배 증가하였다.

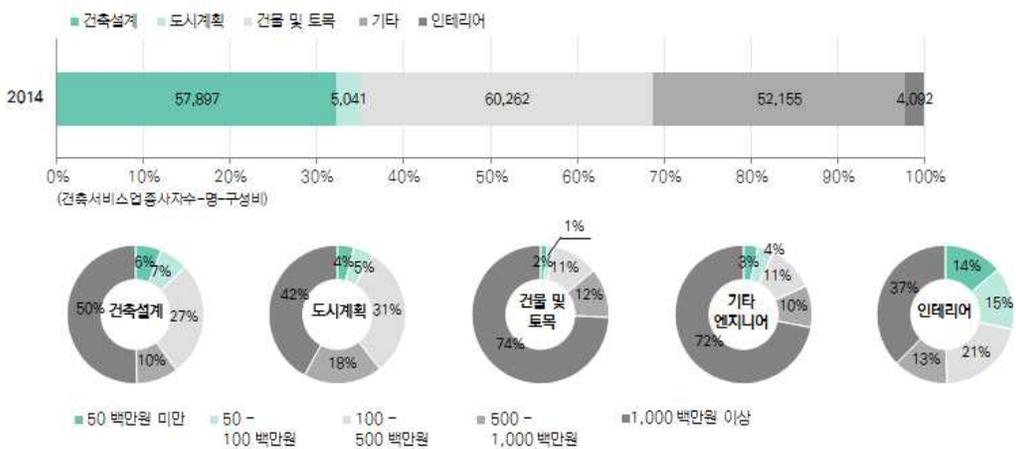
[표 2-33] 건축서비스산업 매출액 규모별 종사자수 변화(명)

산업 구분	연도	사업체 매출액 규모(백만 원)									총계
		50 미만	50 - 100	100 - 500	500 - 1,000	1,000 - 5,000	5,000 - 10,000	10,000- 20,000	20,000- 30,000	30,000 이상	
건축 서비스업	2007	1,747	5,375	24,914	15,034	47,218	10,584	13,680	4,286	18,886	142,070
	2010	4,565	5,928	26,583	18,078	46,843	17,908	12,458	6,306	36,120	174,909
	2014	7,085	7,732	30,240	19,242	46,344	13,448	15,419	6,037	33,741	179,447
건축설계 및 관련 서비스업	2007	1,178	4,060	13,270	4,856	12,717	4,197	5,689	1,959	4,918	52,844
	2010	2,385	3,543	13,273	5,365	11,586	4,168	4,454	1,844	11,578	58,196
	2014	3,570	3,955	15,524	5,744	10,571	2,728	6,049	1,372	8,384	57,897
도시계획 및 조정설계 서비스업	2007	72	24	590	366	2,085	489	-	-	-	3,744
	2010	170	119	1,217	1,045	2,172	744	-	-	-	5,587
	2014	192	235	1,496	906	1,640	413	-	-	-	5,041
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2007	190	669	5,070	4,707	17,003	3,331	5,343	2,327	10,905	49,546
	2010	1,242	1,052	5,341	5,312	17,169	7,411	4,966	3,036	18,017	63,546
	2014	994	905	6,609	6,971	14,271	4,668	5,578	3,094	17,172	60,262
기타 엔지니어링 서비스업	2007	89	506	4,786	4,639	14,350	2,567	2,648	0	3,063	32,805
	2010	495	957	5,495	5,745	14,525	4,874	2,763	1,426	6,525	42,805
	2014	1,764	2,035	5,747	5,090	18,856	5,410	3,497	1,571	8,185	52,155
인테리어 디자인업	2007	218	116	1,198	466	1,063	-	-	-	-	3,131
	2010	273	257	1,257	611	1,391	711	275	-	-	4,775
	2014	565	602	864	531	1,006	229	295	-	-	4,092

출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사 ‘-’는 조사내용 없음



[그림 2-24] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 매출액 규모별 종사자수 변화  
출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사



[그림 2-25] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 종사자 구성비 및 전문분야별 매출액 규모에 따른 종사자수 구성비

건축서비스업의 모든 전문분야에서 매출액 100억 이상의 사업체에 종사하는 종사자수가 가장 많은 것으로 나타났다. 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업과 기타 엔지니어링 서비스업은 각각 74%, 72%가 매출액 100억 이상의 사업체에 종사하는 것으로 나타났다.

- 건축설계 및 관련 서비스업은 종사자의 50%, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 42%, 인테리어 디자인업은 37%가 매출액 100억 이상의 사업체에 종사하는 것으로 나타났다.
- 매출액 1억 미만의 사업체의 종사자 비율은 건축설계 및 관련 서비스업의 경우 13%, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 9%, 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업은 3%, 기타 엔지니어링 서비스업은 7%로 나타났다. 반면 인테리어 디자인업의 경우 1억 미만의 사업체 종사자 비율이 29%이며, 종사자 절반이 매출액 5억 미만의 사업체에 종사하는 것으로 나타났다.

## 7) 건축서비스산업 전문분야별 매출액 규모에 따른 매출액

건축서비스산업 매출액 규모별 매출액은 2014년 매출액 300억 이상의 매출액이 전체의 35.6%를 차지하였다. 2007년엔 건축서비스업 매출액의 24.1%, 2010년엔 41.3%로 증가했다가 2014년엔 다시 하락한 것으로 나타났다.

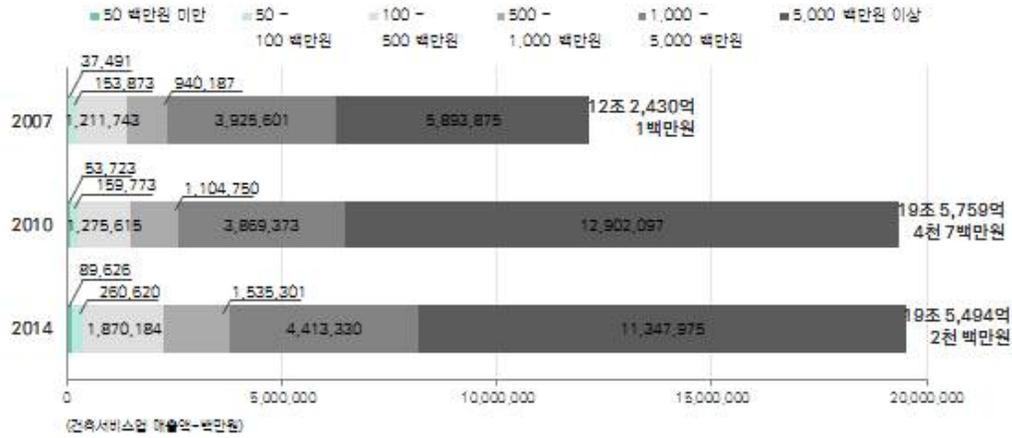
반면 매출액 규모 10~50억의 경우 2007년에는 전체 매출액의 32.1%를 차지하였으나, 2010년엔 19.8% 비중이 하락, 2014년엔 22.6%로 다시 늘어나는 경향을 보여, 매출액 300억 이상 구간과 상반되는 변화를 보였다.

- 2007년부터 2014년까지 건축서비스업 전체 매출액이 1.6배 증가하는 동안 매출액 규모 5천만원 미만과 300억 이상의 매출액은 2.4배 증가하여 가장 높은 증가율을 보였다. 그 다음으로는 매출액 규모 200~300억 사이의 매출액이 2.3배 증가하였다.

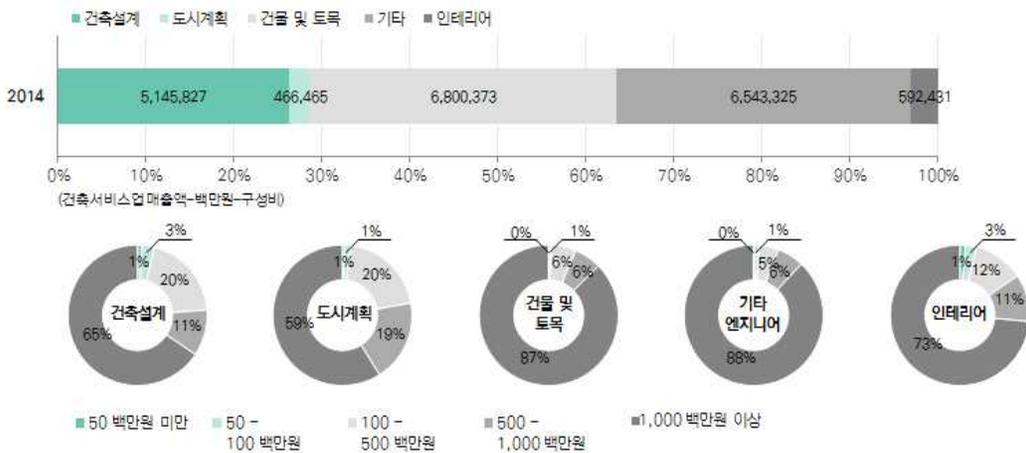
[표 2-34] 건축서비스산업 매출액 규모별 매출액 변화(백만 원)

산업 구분	연도	사업체 매출액 규모(백만 원)									총계
		50 미만	50 - 100	100 - 500	500 - 1,000	1,000 - 5,000	5,000 - 10,000	10,000 - 20,000	20,000 - 30,000	30,000 이상	
건축 서비스업	2007	37,491	153,873	1,211,743	940,187	3,925,601	1,194,809	1,251,264	491,541	2,956,261	12,243,001
	2010	53,723	159,773	1,275,615	1,104,750	3,869,373	2,024,548	1,615,541	1,167,848	8,094,160	19,575,847
	2014	89,626	260,620	1,870,184	1,535,301	4,413,330	1,431,903	1,818,257	1,145,068	6,952,747	19,548,421
건축설계 및 관련 서비스업	2007	25,436	114,420	689,256	340,442	1,172,792	447,101	471,496	220,997	743,932	4,225,871
	2010	37,489	110,225	690,393	368,284	1,019,340	409,452	414,335	345,387	1,584,083	4,978,988
	2014	54,708	146,819	1,022,103	548,587	1,135,241	269,560	546,489	211,594	1,210,726	5,145,827
도시계획 및 조정설계 서비스업	2007	846	666	33,555	27,717	184,536	73,159	-	-	-	338,833
	2010	963	3,144	51,733	66,086	174,240	90,044	-	-	-	596,726
	2014	2,292	6,030	88,396	82,024	213,358	42,980	-	-	-	466,465
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2007	3,944	17,758	202,471	279,252	1,349,830	385,386	516,982	270,544	1,361,509	4,387,676
	2010	5,728	18,019	214,137	274,342	1,291,230	785,491	622,604	588,531	3,552,472	7,322,554
	2014	10,530	25,369	397,500	427,690	1,182,647	501,398	649,849	636,342	2,969,048	6,800,373
기타 엔지니어링 서비스업	2007	2,532	16,958	216,669	253,887	1,027,725	289,163	262,786	-	850,820	2,970,448
	2010	6,293	20,077	252,884	333,097	1,141,515	584,149	508,581	263,930	2,957,605	6,068,131
	2014	14,578	67,028	293,101	412,515	1,662,141	535,222	488,635	297,132	2,772,973	6,543,325
인테리어 디자인업	2007	4,733	4,071	69,792	38,889	190,718	-	-	-	-	320,173
	2010	3,250	8,308	66,468	62,941	243,048	155,412	70,021	-	-	609,448
	2014	7,518	15,374	69,084	64,485	219,943	82,743	133,284	-	-	592,431

출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사 ‘-’는 조사내용 없음



[그림 2-26] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 매출액 규모별 매출액 변화  
 출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사



[그림 2-27] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 매출액 구성비 및 전문분야별 매출액 규모에 따른 종사자수 구성비

건축서비스업의 모든 전문분야에서 매출액 100억 이상의 매출액이 가장 많은 것으로 나타났다. 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업과 기타 엔지니어링 서비스업은 매출액 규모 100억 이상이 각각 87%, 89%를 차지하는 것으로 나타났다.

- 건축설계 및 관련 서비스업은 총 매출액의 65%, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 59%, 인테리어 디자인업은 73%가 매출액 100억 이상에 집중되어 있는 것으로 나타났다.
- 매출액 1억 미만의 매출액 비율은 건축설계 및 관련 서비스업, 도시계획 및 조경설계 서비스업, 인테리어 디자인업의 경우 1%를 차지하는 것으로 나타났으며, 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업과 기타 엔지니어링 서비스업은 1% 미만으로 나타났다.
- 다음으로 매출액 10~50억 미만 매출액은 건축설계 및 관련 서비스업의 20%, 도시계획 및 조경설계 서비스업의 20%, 인테리어 디자인업의 12%를 차지했고, 이와 달리 엔지니어링 서비스업 분야는 50~100억 미만 매출액이 각각 6%를 차지했다.

## 8) 건축서비스산업 전문분야별 매출액 규모에 따른 인건비

2014년 건축서비스산업 매출액 규모별 인건비는 매출액 300억 이상이 전체 건축서비스업 인건비의 29.0%를 차지하였다. 2007년엔 전체의 22%였으며, 2010년엔 31.5%로 증가했다가 2014년에 다시 줄어든 것으로 나타났다.

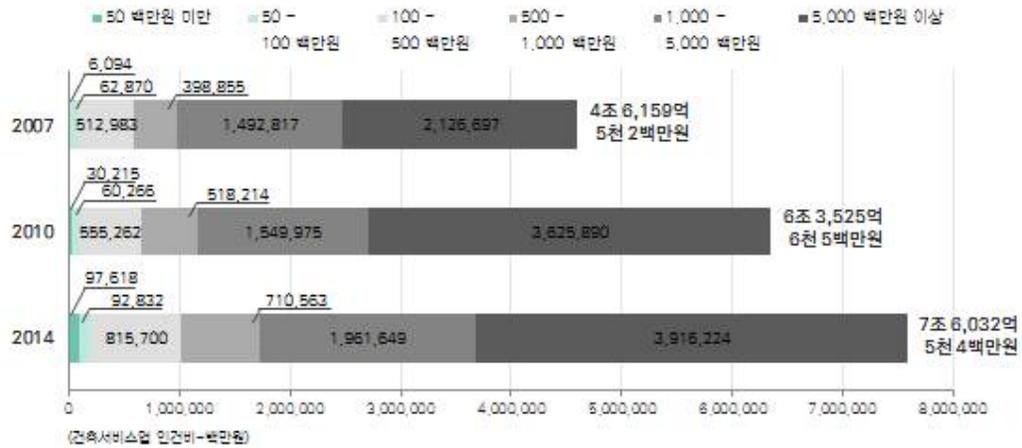
반면 매출액 10~50억의 경우 2007년엔 전체 인건비의 32.3%를 차지하였으나, 2010년엔 24.4%로 하락하였으며, 2014년엔 25.8%로 다시 늘어나는 경향을 보여 매출액의 변화 동향과 비슷한 것으로 나타났다.

- 2007년부터 2014년까지 건축서비스업 전체 인건비가 1.6배 증가하는 동안 매출액 규모 5천만원 미만은 16배 증가하여 가장 높은 증가율을 보였다. 그 다음으로는 매출액 규모 300억 이상의 인건비가 2.2배 증가하였다.

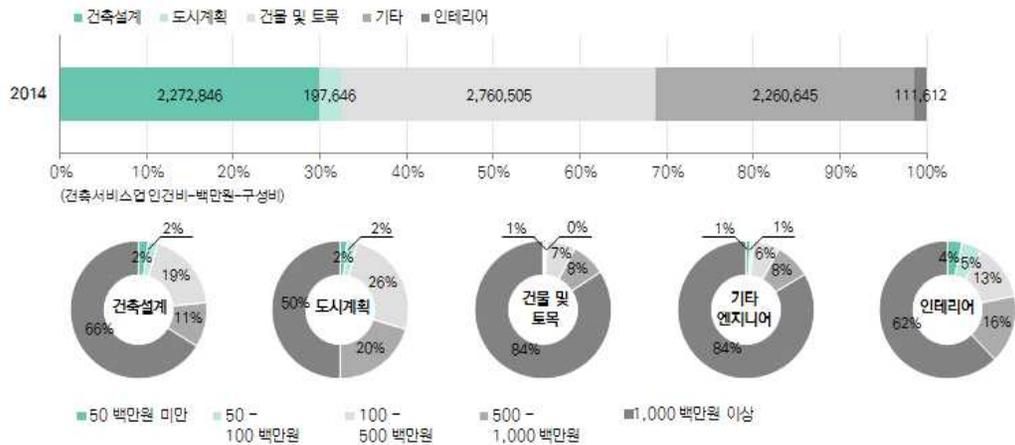
[표 2-35] 건축서비스산업 매출액 규모별 인건비 변화(백만 원)

산업 구분	연도	사업체 매출액 규모(백만 원)									총계
		50 미만	50 - 100	100 - 500	500 - 1,000	1,000 - 5,000	5,000 - 10,000	10,000- 20,000	20,000- 30,000	30,000 이상	
건축 서비스업	2007	6,094	62,870	512,983	398,855	1,492,817	396,214	531,417	185,140	1,013,926	4,615,952
	2010	30,215	60,266	555,262	518,214	1,549,975	723,819	566,093	333,676	2,002,302	6,352,565
	2014	97,618	92,832	815,700	710,563	1,961,649	629,492	722,066	359,044	2,205,622	7,603,254
건축설계 및 관련 서비스업	2007	3,687	46,776	271,045	126,343	418,705	137,133	214,658	81,938	236,472	1,536,759
	2010	15,746	39,505	288,077	173,658	422,426	185,111	202,318	90,128	592,772	2,009,741
	2014	51,006	52,965	426,532	239,665	487,303	125,483	273,474	77,477	538,941	2,272,846
도시계획 및 조경설계 서비스업	2007	280	286	13,908	11,570	75,231	21,855	-	-	-	125,301
	2010	3,556	1,808	27,333	33,014	76,854	28,928	-	-	-	184,236
	2014	3,096	4,587	48,283	38,561	77,425	17,027	-	-	-	197,646
건물 및 토목 엔지니어링 서비스업	2007	1,437	8,930	100,422	126,930	539,381	124,390	218,853	103,202	575,618	1,799,163
	2010	5,720	9,619	108,240	141,306	539,631	290,861	219,170	182,498	996,103	2,493,148
	2014	14,514	12,918	186,093	223,947	564,422	217,556	245,631	193,263	1,102,160	2,760,505
기타 엔지니어링 서비스업	2007	233	6,264	106,009	126,195	427,886	112,836	97,906	-	201,836	1,090,133
	2010	4,570	7,406	112,187	155,336	467,302	198,815	135,575	61,050	413,427	1,555,668
	2014	25,096	16,835	139,817	190,593	787,510	260,162	187,807	88,304	564,521	2,260,645
인테리어 디자인업	2007	457	614	21,599	7,817	31,614	-	-	-	-	64,596
	2010	623	1,928	19,425	14,900	43,762	20,104	9,030	-	-	109,772
	2014	3,906	5,527	14,975	17,797	44,989	9,264	15,154	-	-	111,612

출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사 ‘-’는 조사내용 없음



[그림 2-28] 2007년, 2010년, 2014년 건축서비스산업의 매출액 규모별 인건비 변화  
출처: 통계청, 전문·과학·기술서비스산업 조사, 경제총조사



[그림 2-29] 2014년 건축서비스산업의 전문분야별 인건비 구성비 및 전문분야별 매출액 규모에 따른 인건비 구성비

건축서비스업의 모든 전문분야에서 매출액 100억 이상의 인건비가 가장 많은 것으로 나타났다. 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업과 기타 엔지니어링 서비스업은 매출액 규모 100억 이상이 84%를 차지하는 것으로 나타났다.

- 건축설계 및 관련 서비스업은 총 인건비의 66%, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 50%, 인테리어 디자인업은 62%가 매출액 100억 이상에 집중되어 있는 것으로 나타났다.
- 매출액 1억 미만의 인건비 비율은 건축설계 및 관련 서비스업, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 4%, , 인테리어 디자인업은 9%를 차지하는 것으로 나타났으며, 건물 및 토목 엔지니어링 서비스업은 1%, 기타 엔지니어링 서비스업은 2% 미만으로 나타났다.
- 다음으로 매출액 10~50억 미만 인건비는 건축설계 및 관련 서비스업의 19%, 도시계획 및 조경설계 서비스업의 26%를 차지했고, 이와 달리 매출액 50~100억 미만의 인건비가 인테리어 디자인업은 16%, 엔지니어링 서비스업 분야는 각각 8%를 차지했다.

## 6. 소결

건축서비스산업 동향조사결과 2007년부터 2015년까지 건축서비스산업은 지속적으로 성장한 것으로 나타났다. 건축서비스산업의 총 매출액 성장도 두드러졌지만, 사업체당 매출액 또한 25.3% 증가하였다. 5개의 건축서비스산업 전문분야 중 인테리어 디자인업과 기타엔지니어링 서비스업의 성장이 다른 전문분야에 비해 빠르게 나타났다.

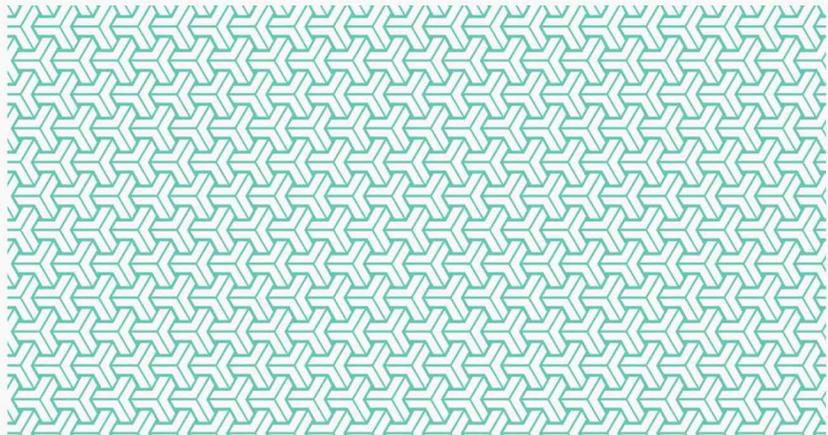
사업체수가 두드러지게 증가한 전문분야는 도시계획 및 조경설계 서비스업이었으며, 종사자수는 기타 엔지니어링 서비스업이 가장 빠르게 증가한 것으로 나타났다. 그러나 도시계획 및 조경설계 서비스업의 경우 사업체수는 증가하였으나, 사업체당 매출액은 감소하는 경향을 보였다. 종사자수, 매출액 등의 동향을 종합하여 보았을 때, 도시계획 및 조경설계 서비스업은 기존의 대형 사업체가 사라지고 중·소규모 영세 사업체의 창업 또는 종사자의 이직이 발생한 것으로 추정된다.

건축서비스산업은 성장과 함께 지역균형이 일어나 사업체수, 매출액, 종사자수 등의 지역별 편차가 줄어드는 경향을 보였다. 이를 보다 명확히 확인하기 위하여 건축서비스산업의 지역별 매출액 동향을 건축서비스산업의 연관산업인 건설 공사기성액과 비교분석 하였다. 분석한 결과 수도권 집중 현상은 건축서비스산업이 더 강한 것으로 나타났다. 그러나 2008년과 2014년의 변화 추이를 비교하였을 때 건축서비스산업의 지역 편차가 더욱 빠르게 감소하고 있는 것으로 나타났다.

이러한 건축서비스산업의 성장과 변화 속에서도 여전히 소규모 사업체의 구성비가 높은 것으로 나타났다. 엔지니어링 서비스업과 기타 엔지니어링 서비스업을 제외한 건축설계 및 관련 서비스업, 도시계획 및 조경설계 서비스업, 인테리어 디자인업의 종사자 규모별 사업체수는 50인 미만 사업체의 비중이 매우 높은 것으로 나타났다.

특히 인테리어 디자인업과 도시계획 및 조경설계 서비스업 사업체의 사업체 규모와 매출액, 인건비는 다른 건축서비스산업 전문분야에 비해 매우 낮게 나타났고, 각각의 전문분야 내 사업체 규모별 종사자당 인건비(임금) 편차도 큰 것으로 분석되었다. 인테리어 디자인업은 다른 전문분야보다도 빠르게 성장하고 있지만, 성장 과정에서 발생하는 산업의 영세성, 임금격차의 문제 해결 방안이 필요해 보인다.

# 제3장 해외 건축서비스산업 동향



1. 조사개요
2. OECD 국가별 건축서비스산업 동향
3. 소결

# 1. 조사개요

## 1) 조사의 배경 및 필요성

급속한 정보화 사회로의 진입에 따라 과거에 비해 시장 및 산업은 국가 간 경계가 완화되었으며, 국내 건설시장의 성장한계에 따른 건설 및 연관 산업의 해외시장 진출이 활성화 되었다. 또한 국내의 대규모 건축서비스산업 사업체는 해외시장에 진출해 건축서비스 선진국의 기업들과 경쟁하고 있는 상황이다. 따라서 국내 건축서비스산업에 한정된 동향분석 뿐만 아니라, 해외시장에서의 한국 건축서비스 산업의 동향을 파악할 필요가 있다.

이를 위해 한국을 포함한 선진국의 각 국가별 건축서비스산업의 사업체수, 종사자수, 매출액 등의 순위 및 동향을 통해 한국 건축서비스산업의 위상을 파악하고, 사업체당 매출액, 종사자당 매출액 등을 분석하여 각국의 건축서비스산업 생산성 분석을 통해 한국 건축서비스산업의 경쟁력을 분석하고자 하였다.

## 2) 조사의 범위 및 대상

해외 동향 리포트를 활용한 해외 건축서비스산업의 동향조사를 위하여 북미산업 표준분류체계(North American Industry Classification System, NAICS)를 준용하였으며, 북미산업분류체계 상의 건축서비스산업은 ‘전문적·기술적 서비스업(Professional and Technical Services, 541)’으로 분류되어 있다.

‘전문적·기술적 서비스업’은 다시 건축서비스업, 조경서비스업, 엔지니어링업을 포함하는 ‘건축·엔지니어링 서비스업(Architectural and Engineering Services, 5413)’과 인테리어 디자인업을 포함하는 ‘전문디자인 서비스업(Specialized design services, 5414)’<sup>40)</sup>으로 구분된다.

본 조사에서는 ‘건축·엔지니어링 서비스업(Architectural and Engineering Services, 5413)’과 ‘전문디자인 서비스업(Specialized design services, 5414)’의 하위분류인 Architectural Services(54131), Landscape Architectural Services(54132), Engineering Services(54133), Interior Design Service(54141) 4개의 산업을 한국표준산업분류에 따른 건축서비스산업의 각 전문분야와 동일한 것으로 정의하고 조사를 시행하였다.

---

40) NAICS uses a six-digit hierarchical coding system to classify all economic activity into twenty industry sectors. Five sectors are mainly goods-producing sectors and fifteen are entirely services-providing sectors. This six-digit hierarchical structure allows greater coding flexibility than the four-digit structure of the SIC.

[표 3-1] 복미산업표준분류체계(2017) 상의 건축서비스산업 분야

복미산업표준분류(six-digit hierarchical structure)					한국표준산업분류
1	2	3	4	5	세분류
Professional and Business services (1024)	Professional and Technical Services(54)	Professional and Technical Services(541)	Architectural and Engineering Services(5413)	Architectural Services(54131)	건축 및 조경설계 서비스업(M7211)
				Landscape Architectural Services(54132)	
				Engineering Services(54133)	엔지니어링 서비스업(M7212)
				Specialized design services(5414)	Interior Design Service(54141) 전문 디자인업 (M7320)

\* '국토교통부(2014) 건축서비스산업 통계 구축 및 실태조사 연구' 와 'NAICS Hierarchy(Version 2017)<sup>41)</sup>'을 바탕으로 연구진 재작성

### 3) 조사 방법 및 내용

Barnes의 2012, 2014, 2016년도 'Worldwide Architectural Services Industry Report'를 활용하여 2009년부터 2015년까지의 OECD 국가 중 28개국의 건축서비스산업 전문분야별 사업체수, 종사자수, 매출액을 조사하고, 이를 바탕으로 사업체당 종사자수, 사업체당 매출액, 종사자당 매출액 등을 분석하여 한국 건축서비스산업의 생산성 등을 비교하였다.

또한 국가별 경제 및 건축서비스산업 규모격차를 반영하여 건축서비스산업을 분석하기 위해, IMF(International Monetary Fund)의 'World Economic Outlook Database, April 2017'을 활용하여 각 국가별 GDP, 전체 고용인력 등을 건축서비스산업 매출액, 종사자수와 비교하였다.

[표 3-2] 제3장 해외 건축서비스산업 동향에 활용한 통계 및 조사내용

자료명	조사대상(분류)	조사대상년도	조사내용
Barnes Reports (2012,2014,2016)	NAICS에 따른 Architectural Services (54131), Landscape Architectural Services (54132), Engineering Services(54133), Interior Design Service(54141)	2009-2015	건축서비스산업 사업체수 건축서비스산업 종사자수 건축서비스산업 매출액 건축서비스산업 사업체당 매출액 건축서비스산업 종사자당 매출액
		2014-2015	건축서비스산업 전문분야별 사업체수 건축서비스산업 전문분야별 종사자수 건축서비스산업 전문분야별 매출액
International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, (April 2017)*	-	2009, 2015	국가별 GDP (건축서비스산업의 매출액) 국가별 전체 고용인력 수 (건축서비스산업의 종사자수)

\* 건축서비스산업과 비교분석을 위한 통계조사, 건축서비스산업 통계와 비교

41) BLS, [https://www.bls.gov/cew/bls\\_naics/v2/bls\\_naics\\_app.htm#tab=hierarchy&naics=2017&hier=defaul](https://www.bls.gov/cew/bls_naics/v2/bls_naics_app.htm#tab=hierarchy&naics=2017&hier=defaul)

## 2. OECD 국가별 건축서비스산업 동향<sup>42)</sup>

### 1) 건축서비스산업 사업체수

2015년도 OECD 국가 건축서비스산업의 전체 사업체수는 약 78만개로 미국이 약 19만개(24.4%), 일본이 약 8만개(10.3%), 순으로 나타났다.

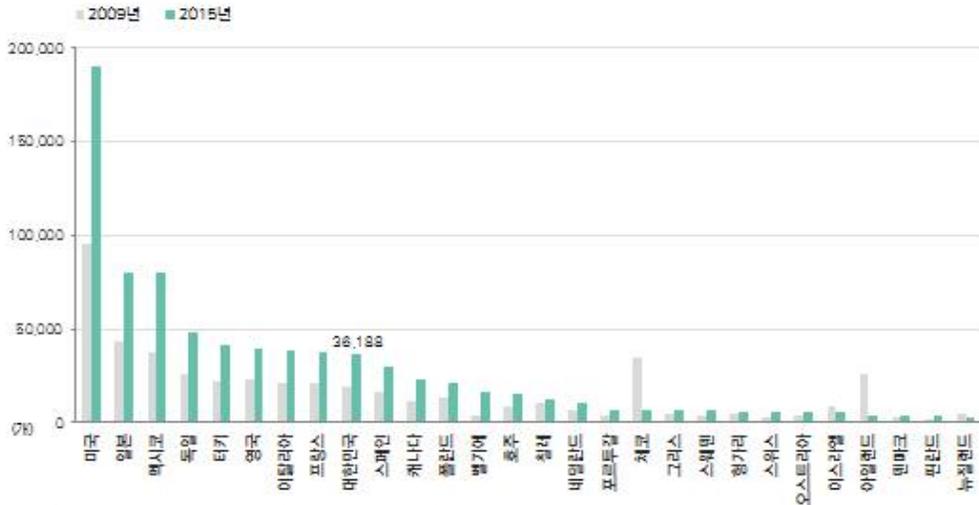
한국의 건축서비스산업 사업체수는 약 36,188개로 OECD 국가 중 9번째 규모로, 이는 뉴질랜드의 13.4배, 스위스의 6.5배, 호주의 2.4배 규모이다.

[표 3-3] OECD 국가별 건축서비스산업 사업체수 변화(개)

국가별	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	증감률(%)	2015순위
그리스	4,659	4,613	3,721	3,688	6,623	6,448	6,332	35.9	19
네덜란드	6,616	6,554	5,919	5,827	10,598	10,335	10,166	53.7	16
뉴질랜드	4,230	4,163	1,496	1,512	2,752	2,715	2,702	-36.1	28
대한민국	19,189	19,142	20,956	20,585	37,595	36,721	36,188	88.6	9
덴마크	2,692	2,664	1,981	1,950	3,552	3,465	3,410	26.7	26
독일	26,306	26,134	29,115	28,520	51,174	49,547	48,396	84.0	4
멕시코	37,372	36,943	44,122	42,923	80,457	79,816	79,882	113.7	3
미국	95,632	96,521	101,310	101,329	195,382	191,703	189,760	98.4	1
벨기에	3,564	3,555	3,841	3,787	17,513	16,846	16,356	358.9	13
스웨덴	3,861	3,843	3,510	3,471	6,348	6,217	6,140	59.0	20
스위스	3,007	2,995	3,149	3,127	5,738	5,641	5,595	86.1	22
스페인	16,478	16,686	16,347	16,603	30,316	29,898	29,750	80.5	10
아일랜드	25,925	25,088	2,002	2,049	3,738	3,712	3,718	-85.7	25
영국	23,324	23,128	22,524	22,158	40,652	39,752	39,218	68.1	6
오스트리아	3,298	3,282	3,139	3,106	5,639	5,505	5,419	64.3	23
이스라엘	8,433	8,356	2,823	2,852	5,278	5,247	5,262	-37.6	24
이탈리아	21,359	21,294	22,141	21,924	39,521	38,577	37,987	77.9	7
일본	43,603	43,368	47,699	46,769	84,585	82,102	80,397	84.4	2
체코	34,855	33,881	3,760	3,712	6,758	6,591	6,484	-81.4	18
칠레	10,246	10,246	6,843	6,903	12,650	12,496	12,453	21.5	15
캐나다	11,410	11,487	12,717	12,690	23,182	22,795	22,612	98.2	11
터키	21,552	22,102	23,750	23,673	43,009	41,979	41,337	91.8	5
포르투갈	3,837	3,829	3,842	3,824	6,884	6,697	6,573	71.3	17
폴란드	13,690	13,584	12,504	12,140	21,968	21,310	20,852	52.3	12
프랑스	20,934	20,554	21,666	21,393	38,913	38,086	37,607	79.6	8
핀란드	1,861	1,848	1,955	1,926	3,513	3,428	3,376	81.4	27
헝가리	4,890	4,786	3,441	3,362	6,073	5,879	5,743	17.4	21
호주	8,010	8,022	8,138	8,220	15,135	14,972	14,942	86.5	14

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports(Architectural Services Industry, Engineering Services Industry, Landscape Architectural Services Industry)

42) OECD국가 총 35개국(17.6.기준) 중 노르웨이, 라트비아, 룩셈부르크, 슬로바키아, 슬로베니아, 아이슬란드, 에스토니아를 제외한 나머지 28개국

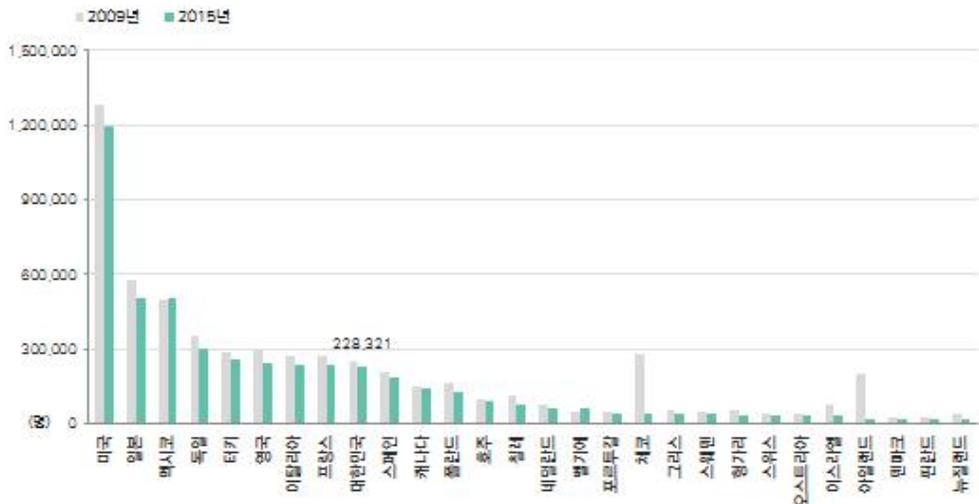


[그림 3-1] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 사업체수(개) 변화

## 2) 건축서비스산업 종사자수

2015년도 OECD 국가 건축서비스산업의 전체 종사자수는 약 487만 명이며, 미국이 약 120만 명으로 전체 종사자수의 24.6%, 일본이 51만 명(10.4%), 멕시코가 50만 명(10.3%)으로 나타났다. 벨기에, 칠레, 네덜란드, 호주를 제외하고 종사자 규모의 OECD 국가 순위는 사업체 규모의 OECD 국가 순위와 동일한 것으로 나타났다.

한국의 건축서비스산업 종사자수는 약 23만 명으로 OECD 국가 중 9번째로 종사자가 많으며, 이는 뉴질랜드의 13.4배, 스위스의 6.5배, 호주의 2.4배로 사업체수의 배수와 동일하게 나타났다.



[그림 3-2] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 종사자수(명) 변화

[표 3-4] OECD 국가별 건축서비스산업 종사자수 변화(명)

국가별	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	증감률(%)	2015순위
그리스	54,513	52,859	39,411	39,195	40,711	40,264	39,953	-26.7	19
네덜란드	80,560	78,615	62,690	61,933	65,161	64,546	64,146	-20.4	15
뉴질랜드	39,247	36,201	15,842	16,068	16,917	16,954	17,047	-56.6	28
대한민국	252,595	250,907	221,979	218,799	231,122	229,342	228,321	-9.6	9
덴마크	30,518	29,344	20,983	20,722	21,842	21,643	21,518	-29.5	26
독일	351,771	348,703	308,405	303,133	314,607	309,441	305,352	-13.2	4
멕시코	499,723	492,922	467,368	456,232	494,627	498,486	504,018	0.9	3
미국	1,278,723	1,286,615	1,137,188	1,139,503	1,201,161	1,197,267	1,197,289	-6.4	1
벨기에	46,600	46,256	40,685	40,248	64,363	63,120	62,252	33.6	16
스웨덴	47,200	46,280	37,176	36,896	39,025	38,821	38,744	-17.9	20
스위스	38,858	38,493	33,360	33,236	35,273	35,229	35,302	-9.2	22
스페인	209,548	210,406	173,156	176,474	186,374	186,733	187,704	-10.4	10
아일랜드	202,715	174,995	21,201	21,784	22,977	23,180	23,462	-88.4	25
영국	292,182	286,518	238,586	235,522	249,916	248,271	247,445	-15.3	6
오스트리아	41,207	40,588	33,245	33,013	34,671	34,373	34,191	-17.0	23
이스라엘	77,157	71,230	29,910	30,307	32,446	32,771	33,206	-57.0	24
이탈리아	276,351	273,629	234,528	233,023	242,966	240,922	239,679	-13.3	7
일본	579,193	574,222	505,251	497,114	520,009	512,757	507,262	-12.4	2
체코	278,648	242,487	39,829	39,457	41,547	41,163	40,914	-85.3	18
칠레	112,012	108,608	72,486	73,374	77,769	78,041	78,570	-29.9	14
캐나다	151,493	152,073	134,714	134,889	142,515	142,361	142,672	-5.8	11
터키	285,361	291,787	251,577	251,614	264,404	262,177	260,820	-8.6	5
포르투갈	49,258	48,790	40,703	40,643	42,322	41,825	41,472	-15.8	17
폴란드	168,064	163,673	132,455	129,040	135,060	133,082	131,564	-21.7	12
프랑스	270,203	263,688	229,495	227,391	239,226	237,862	237,281	-12.2	8
핀란드	24,208	23,917	20,705	20,476	21,590	21,410	21,300	-12.0	27
헝가리	54,856	52,140	36,451	35,727	37,332	36,719	36,234	-33.9	21
호주	102,412	101,761	86,200	87,369	93,039	93,502	94,275	-7.9	13

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports

### 3) 건축서비스산업 매출액

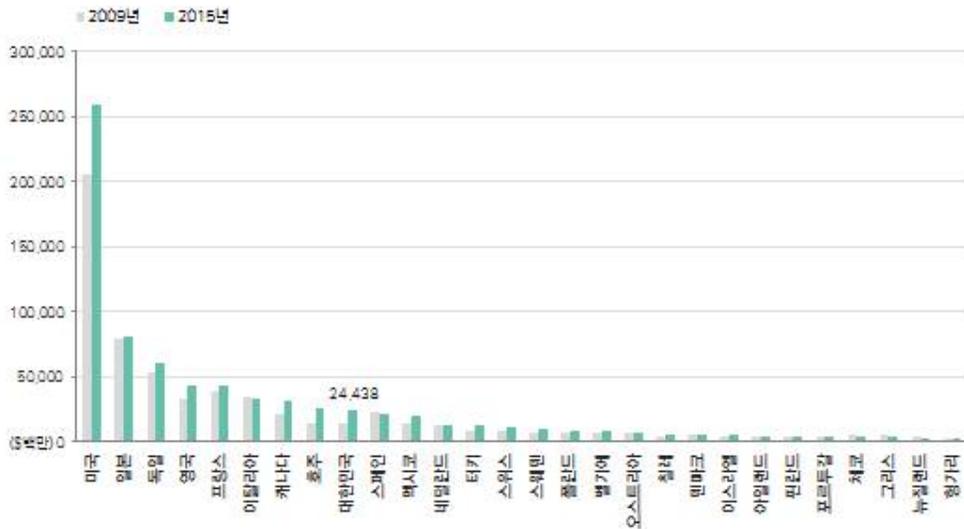
2015년 OECD 국가 건축서비스산업의 전체 매출액은 7.5천억 달러이며, 그 중 미국의 건축서비스산업 매출액은 2.6천억 달러로서 전체 매출액의 34.4%를, 다음으로는 일본이 0.8천억 달러로 전체의 10.7%를 차지하는 것으로 나타났다.

한국의 건축서비스산업 매출액은 약 244억 달러이고 총 OECD 28개 국가 중 9번째를 기록했다. 이는 OECD 국가의 평균 매출액 269억 달러보다 25억 달러 적고, 미국 매출액의 9.4%, 독일 매출액의 40.1% 수준이다.

[표 3-5] OECD 국가별 건축서비스산업 매출액 변화(\$백만)

국가별	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	증감률(%)	2015순위
그리스	5,718	5,333	3,610	3,533	3,298	3,291	3,279	-42.7	26
네덜란드	12,786	12,854	10,809	11,287	12,264	12,698	13,125	2.7	12
뉴질랜드	3,310	3,189	2,170	2,278	2,279	2,431	2,590	-21.8	27
대한민국	14,630	18,328	17,572	19,035	21,361	22,871	24,438	67.0	9
덴마크	4,813	4,950	4,419	4,602	4,776	4,951	5,121	6.4	20
독일	53,438	54,379	48,992	52,173	55,808	58,348	60,885	13.9	3
멕시코	13,563	16,558	16,165	17,465	18,122	19,273	20,456	50.8	11
미국	205,247	219,331	209,102	220,440	228,811	243,799	259,244	26.3	1
벨기에	7,262	7,430	6,732	7,077	7,339	7,655	7,969	9.7	17
스웨덴	6,559	7,562	7,349	7,965	8,514	8,947	9,387	43.1	15
스위스	8,039	9,005	9,569	10,093	10,616	11,242	11,880	47.8	14
스페인	23,323	23,132	20,037	20,691	20,385	20,838	21,262	-8.8	10
아일랜드	4,626	4,250	3,627	3,713	4,083	4,303	4,525	-2.2	22
영국	33,480	35,453	33,875	35,354	38,232	40,605	43,038	28.5	4
오스트리아	6,642	6,613	5,839	6,178	6,435	6,735	7,034	5.9	18
이스라엘	3,457	3,892	3,691	3,990	4,442	4,774	5,121	48.1	21
이탈리아	33,721	33,658	29,545	30,756	31,646	32,314	32,936	-2.3	6
일본	79,505	88,776	85,762	89,958	72,099	76,374	80,740	1.6	2
체코	5,697	5,540	2,846	2,994	3,096	3,208	3,315	-41.8	25
칠레	3,591	4,267	4,091	4,482	4,488	4,890	5,316	48.0	19
캐나다	21,424	25,915	26,338	27,902	27,352	29,070	30,832	43.9	7
터키	9,019	11,036	9,767	11,026	11,166	12,064	13,008	44.2	13
포르투갈	3,837	3,905	3,106	3,194	3,302	3,376	3,446	-10.2	24
폴란드	7,324	8,116	7,098	7,621	7,916	8,360	8,811	20.3	16
프랑스	39,140	38,918	35,426	37,089	38,731	40,579	42,434	8.4	5
핀란드	3,891	4,004	3,602	3,834	4,007	4,127	4,240	9.0	23
헝가리	3,138	3,005	1,702	1,778	1,848	1,946	2,044	-34.9	28
호주	14,471	15,417	21,515	22,611	22,579	24,174	25,830	78.5	8

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports



[그림 3-3] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 매출액(\$백만) 변화

#### 4) 건축서비스산업 사업체당 매출액

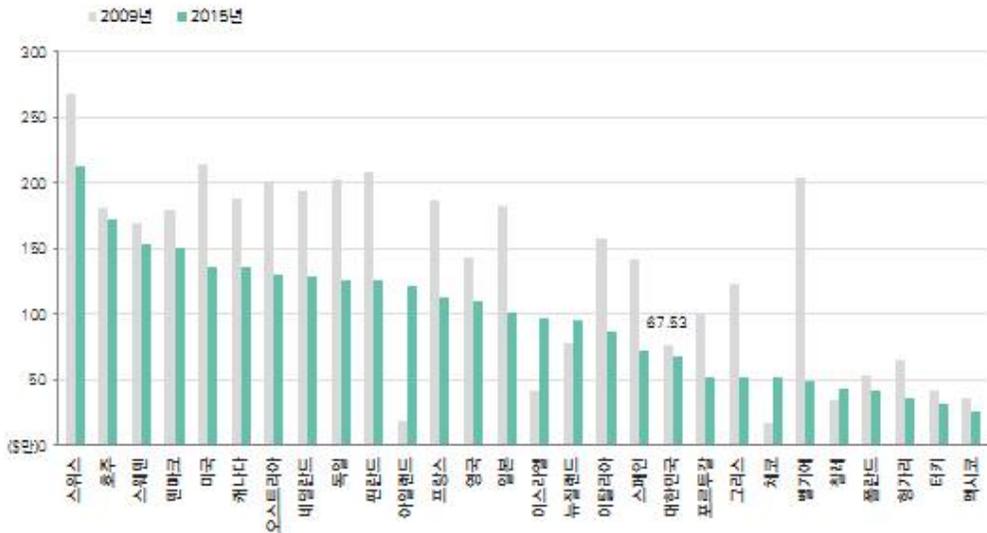
2015년도 OECD국가별 건축서비스산업 사업체당 매출액 평균은 약 97만 달러이며, 이 중 사업체당 매출액이 가장 높은 국가는 스위스로 약 212.3만 달러인 것으로 나타났다.

한국의 경우 사업체당 매출액이 67.5만 달러로 OECD국가 중 19위를 차지했으며, 이는 6위 캐나다의 약 절반에 해당하는 것으로 나타났다. 매출액 1위인 미국의 경우 사업체당 매출액은 5위를 차지했으며, 매출액 2위인 일본의 경우 사업체당 매출액은 14위를 차지했다.

[표 3-6] OECD 국가별 건축서비스산업 사업체당 매출액 변화(\$만)

국가별	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	증감률(%)	2015순위
그리스	122.73	115.61	97.03	95.79	49.80	51.04	51.78	-57.8	21
네덜란드	193.26	196.12	182.62	193.71	115.72	122.86	129.11	-33.2	8
뉴질랜드	78.25	76.60	145.08	150.73	82.81	89.54	95.85	22.5	16
대한민국	76.24	95.75	83.85	92.47	56.82	62.28	67.53	-11.4	19
덴마크	178.79	185.81	223.05	236.01	134.46	142.89	150.18	-16.0	4
독일	203.14	208.08	168.27	182.94	109.06	117.76	125.81	-38.1	9
멕시코	36.29	44.82	36.64	40.69	22.52	24.15	25.61	-29.4	28
미국	214.62	227.24	206.40	217.55	117.11	127.18	136.62	-36.3	5
벨기에	203.76	209.00	175.28	186.88	41.91	45.44	48.72	-76.1	23
스웨덴	169.88	196.77	209.38	229.46	134.12	143.91	152.88	-10.0	3
스위스	267.34	300.67	303.85	322.82	185.01	199.29	212.33	-20.6	1
스페인	141.54	138.63	122.57	124.62	67.24	69.70	71.47	-49.5	18
아일랜드	17.84	16.94	181.21	181.17	109.23	115.92	121.71	582.2	11
영국	143.54	153.29	150.40	159.55	94.05	102.15	109.74	-23.5	13
오스트리아	201.39	201.49	186.02	198.92	114.12	122.34	129.80	-35.5	7
이스라엘	40.99	46.58	130.75	139.93	84.16	90.99	97.32	137.4	15
이탈리아	157.88	158.06	133.44	140.29	80.07	83.76	86.70	-45.1	17
일본	182.34	204.70	179.80	192.34	85.24	93.02	100.43	-44.9	14
체코	16.34	16.35	75.67	80.66	45.81	48.67	51.13	212.9	22
칠레	35.05	41.65	59.78	64.93	35.48	39.13	42.69	21.8	24
캐나다	187.77	225.60	207.10	219.87	117.99	127.53	136.35	-27.4	6
터키	41.85	49.93	41.12	46.58	25.96	28.74	31.47	-24.8	27
포르투갈	100.00	101.98	80.84	83.53	47.97	50.41	52.43	-47.6	20
폴란드	53.50	59.75	56.76	62.77	36.03	39.23	42.25	-21.0	25
프랑스	186.97	189.35	163.51	173.37	99.53	106.55	112.84	-39.6	12
핀란드	209.08	216.67	184.26	199.05	114.06	120.39	125.59	-39.9	10
헝가리	64.17	62.79	49.46	52.90	30.43	33.10	35.59	-44.5	26
호주	180.66	192.18	264.39	275.08	149.18	161.46	172.87	-4.3	2

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports



[그림 3-4] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 사업자당 매출액(\$만) 변화

### 5) 건축서비스산업 종사자당 매출액

2015년 OECD국가별 종사자당 매출액 평균은 약 15.6만 달러이며, 사업체당 매출액 1위를 차지했던 스위스가 종사자당 매출액 33.7만 달러로 가장 높은 것으로 나타났다.

그리스, 대한민국, 스페인, 체코, 포르투갈 등이 사업체당 매출액 순위보다 한 순위씩 낮아졌으며, 반면 벨기에에는 사업체당 매출액 순위가 23위에서 18위로 올라 사업체의 경쟁력보다 종사자의 경쟁력이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

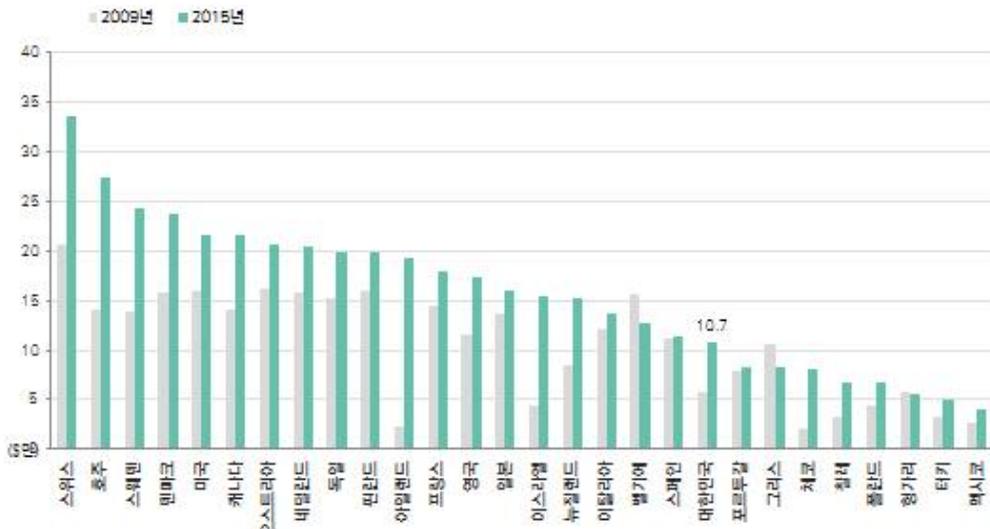
한국의 경우 종사자당 매출액이 약 10.7만 달러로 OECD국가 중 20위를 차지했으며, 이는 5위 미국의 약 절반에 해당하는 것으로 나타났다. 종사자수는 한국이 스위스의 약 6.5배에 달했으나, 종사자당 매출액은 스위스의 31.7% 수준에 그쳤다.

매출액 순위 14위였던 스위스가 종사자당 매출액 1위, 8위였던 호주가 2위를 차지했으며, 반면 매출액 순위 1위였던 미국은 종사자당 매출액 5위, 2위였던 일본은 14위에 머물렀다.

[표 3-7] OECD 국가별 건축서비스산업 종사자당 매출액 변화(\$만)

국가별	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	증감률(%)	2015순위
그리스	10.49	10.09	9.16	9.01	8.10	8.17	8.21	-21.7	22
네덜란드	15.87	16.35	17.24	18.22	18.82	19.67	20.46	28.9	8
뉴질랜드	8.43	8.81	13.70	14.18	13.47	14.34	15.19	80.2	16
대한민국	5.79	7.30	7.92	8.70	9.24	9.97	10.70	84.8	20
덴마크	15.77	16.87	21.06	22.21	21.87	22.88	23.80	50.9	4
독일	15.19	15.59	15.89	17.21	17.74	18.86	19.94	31.3	9
멕시코	2.71	3.36	3.46	3.83	3.66	3.87	4.06	49.8	28
미국	16.05	17.05	18.39	19.35	19.05	20.36	21.65	34.9	5
벨기에	15.58	16.06	16.55	17.58	11.40	12.13	12.80	-17.8	18
스웨덴	13.90	16.34	19.77	21.59	21.82	23.05	24.23	74.3	3
스위스	20.69	23.39	28.69	30.37	30.10	31.91	33.65	62.6	1
스페인	11.13	10.99	11.57	11.72	10.94	11.16	11.33	1.8	19
아일랜드	2.28	2.43	17.11	17.04	17.77	18.56	19.29	746.1	11
영국	11.46	12.37	14.20	15.01	15.30	16.36	17.39	51.7	13
오스트리아	16.12	16.29	17.56	18.71	18.56	19.59	20.57	27.6	7
이스라엘	4.48	5.46	12.34	13.17	13.69	14.57	15.42	244.2	15
이탈리아	12.20	12.30	12.60	13.20	13.02	13.41	13.74	12.6	17
일본	13.73	15.46	16.97	18.10	13.86	14.89	15.92	16.0	14
체코	2.04	2.28	7.14	7.59	7.45	7.79	8.10	297.1	23
칠레	3.21	3.93	5.64	6.11	5.77	6.27	6.77	110.9	24
캐나다	14.14	17.04	19.55	20.69	19.19	20.42	21.61	52.8	6
터키	3.16	3.78	3.88	4.38	4.22	4.60	4.99	57.9	27
포르투갈	7.79	8.00	7.63	7.86	7.80	8.07	8.31	6.7	21
폴란드	4.36	4.96	5.36	5.91	5.86	6.28	6.70	53.7	25
프랑스	14.49	14.76	15.44	16.31	16.19	17.06	17.88	23.4	12
핀란드	16.07	16.74	17.39	18.72	18.56	19.28	19.91	23.9	10
헝가리	5.72	5.76	4.67	4.98	4.95	5.30	5.64	-1.4	26
호주	14.13	15.15	24.96	25.88	24.27	25.85	27.40	93.9	2

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports



[그림 3-5] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 종사자당 매출액(\$만) 변화

## 6) 건축서비스산업 매출액과 GDP 비교

2009년에서 2015년까지 OECD 국가 GDP 평균이 8.8% 증가하는 동안 건축서비스 산업 매출액 평균은 19.1% 증가하였다.

한국의 GDP는 53.3%, 건축서비스산업 매출액 증가율은 67%로 나타났다. 반면 순위로는 GDP 순위 10위에서 8위로 2계단 상승했으나, 건축서비스산업 매출액 순위는 9위에서 변동이 없었다. 2015년도 한국의 GDP 기준 건축서비스산업 매출액의 비율은 0.00177%로, 전체 평균 0.00165%에 비해 다소 높은 것으로 나타났다.

[표 3-8] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 매출액과 각 국가별 GDP 비교

국가별	2009				2015			
	매출액(\$백만)	매출액순위	GDP(\$십억)	GDP순위	매출액(\$백만)	매출액순위	GDP(\$십억)	GDP순위
그리스	5,718	19	330,837	19	3,279	26	194,958	25
네덜란드	12,786	12	860,108	12	13,125	12	750,696	13
뉴질랜드	3,310	27	121,733	28	2,590	27	173,256	27
대한민국	14,630	9	901,935	10	24,438	9	1,382,764	8
덴마크	4,813	21	321,243	20	5,121	20	301,308	19
독일	53,438	3	3,426,672	3	60,885	3	3,365,293	3
멕시코	13,563	11	894,950	11	20,456	11	1,151,040	11
미국	205,247	1	14,418,725	1	259,244	1	18,036,650	1
벨기에	7,262	16	485,781	15	7,969	17	455,336	17
스웨덴	6,559	18	429,656	17	9,387	15	495,694	15
스위스	8,039	14	540,966	14	11,880	14	670,656	14
스페인	23,323	7	1,502,876	7	21,262	10	1,193,556	10
아일랜드	4,626	22	235,714	23	4,525	22	283,424	21
영국	33,480	6	2,377,160	5	43,038	4	2,863,304	4
오스트리아	6,642	17	398,602	18	7,034	18	377,157	18
이스라엘	3,457	26	207,319	24	5,121	21	299,413	20
이탈리아	33,721	5	2,190,700	6	32,936	6	1,825,820	6
일본	79,505	2	5,231,384	2	80,740	2	4,382,420	2
체코	5,697	20	205,852	25	3,315	25	185,156	26
칠레	3,591	25	172,512	26	5,316	19	242,537	22
캐나다	21,424	8	1,371,152	8	30,832	7	1,552,808	7
터키	9,019	13	644,467	13	13,008	13	859,040	12
포르투갈	3,837	24	244,364	22	3,446	24	199,222	24
폴란드	7,324	15	436,817	16	8,811	16	477,058	16
프랑스	39,140	4	2,700,658	4	42,434	5	2,420,163	5
핀란드	3,891	23	252,137	21	4,240	23	232,479	23
헝가리	3,138	28	129,965	27	2,044	28	121,664	28
호주	14,471	10	997,169	9	25,830	8	1,229,706	9

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports (GDP) International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, April 2017

## 7) 건축서비스산업 종사자수와 전체 고용인력 수 비교

2009년에서 2015년까지 OECD 국가 고용인력 수 평균이 4.3% 증가하는 동안 건축서비스산업 종사자수 평균은 17.4% 감소하였다.

한국의 전체 고용인력 수는 10.3% 증가하였으나, 건축서비스산업 고용은 9.6% 감소한 것으로 나타났다. 반면 순위로는 전체 고용인력 수 순위는 6위에서 5위로 상승하였고, 건축서비스산업 종사자수 순위도 10위에서 9위로 상승하였다.

2015년도 한국의 전체 고용인력 수 기준 건축서비스산업 종사자수 비율은 0.00088%로, 전체 평균 0.00087%와 유사한 것으로 나타났다.

[표 3-9] 2009년, 2015년 OECD 국가별 건축서비스산업 종사자수와 각 국가별 전체 고용인력 수 비교

국가별	2009			2015				
	건축서비스(명)	순위	전체(백만명)	전체 순위	건축서비스(명)	순위	전체(백만명)	전체 순위
그리스	54,513	20	4,556	14	39,953	19	3,611	18
네덜란드	80,560	17	8,363	11	64,146	15	8,294	11
뉴질랜드	39,247	25	2,147	22	17,047	28	2,357	22
대한민국	252,595	10	23,506	6	228,321	9	25,936	5
덴마크	30,518	27	2,773	20	21,518	26	2,858	20
독일	351,771	4	37,437	3	305,352	4	40,073	3
멕시코	499,723	3	-	-	504,018	3	-	-
미국	1,278,723	1	139,894	1	1,197,289	1	148,841	1
벨기에	46,600	23	4,524	16	62,252	16	4,679	15
스웨덴	47,200	22	4,499	17	38,744	20	4,837	14
스위스	38,858	26	4,539	15	35,302	22	4,966	13
스페인	209,548	11	19,107	8	187,704	10	17,866	9
아일랜드	202,715	12	1,962	23	23,462	25	1,989	23
영국	292,182	5	29,156	4	247,445	6	31,297	4
오스트리아	41,207	24	3,339	18	34,191	23	3,535	19
이스라엘	77,157	18	3,050	19	33,206	24	3,643	17
이탈리아	276,351	8	22,699	7	239,679	7	22,465	7
일본	579,193	2	63,153	2	507,262	2	64,016	2
체코	278,648	7	4,934	13	40,914	18	5,042	12
칠레	112,012	15	-	-	78,570	14	-	-
캐나다	151,493	14	16,732	9	142,672	11	17,949	8
터키	285,361	6	-	-	260,820	5	-	-
포르투갈	49,258	21	4,984	12	41,472	17	4,605	16
폴란드	168,064	13	-	-	131,564	12	-	-
프랑스	270,203	9	24,501	5	237,281	8	24,976	6
핀란드	24,208	28	2,457	21	21,300	27	2,437	21
헝가리	54,856	19	-	-	36,234	21	-	-
호주	102,412	16	10,803	10	94,275	13	11,743	10

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports, (전체) International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, April 2017, '-'는 데이터 없음

## 8) 건축서비스산업 전문분야별 현황(2014-2015)

### ① 건축 서비스업(Architectural Services Industry)

2015년 OECD 국가의 Architectural Services Industry 전체 사업체수는 143,073개로 이 중 한국은 4.71%를 차지하고 있으며, 전체 매출액은 79,338백만 달러로 한국의 매출액은 전체의 3.25%인 2,577백만 달러로 나타났다.

한국의 사업체수 규모는 스위스의 6.5배, 호주의 2.4배로 나타났으나, 매출액은 스위스의 2.1배, 호주의 0.9배에 그쳤다.

2014년에서 2015년을 비교하였을 때, OECD 국가의 전체 Architectural Services Industry 사업체수와 종사자수가 1.6% 감소하는 동안 매출액은 6% 증가하였으며, 한국의 경우 사업체수와 종사자수 모두 1.8% 감소하는 동안 매출액은 7.3% 증가한 것으로 나타났다.

[표 3-10] 2015년 OECD 국가별 건축 서비스업의 사업체수, 종사자수, 매출액

국가별	사업체수(개)		종사자수(명)		매출액(\$백만)	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
그리스	1,204	1,178	5,598	5,477	345	346
네덜란드	1,930	1,891	8,974	8,794	1,333	1,384
뉴질랜드	507	503	2,357	2,337	255	273
대한민국	6,858	6,732	31,887	31,300	2,401	2,577
덴마크	647	634	3,009	2,950	520	540
독일	9,254	9,003	43,024	41,861	6,124	6,420
멕시코	14,907	14,861	69,308	69,096	2,023	2,157
미국	35,803	35,303	166,465	164,136	25,588	27,337
벨기에	1,276	1,257	5,931	5,846	811	847
스웨덴	1,161	1,142	5,398	5,311	939	990
스위스	1,054	1,041	4,898	4,840	1,180	1,253
스페인	5,584	5,535	25,963	25,732	2,187	2,242
아일랜드	693	692	3,223	3,216	452	477
영국	7,424	7,296	34,519	33,922	4,262	4,538
오스트리아	1,028	1,008	4,779	4,687	707	742
이스라엘	980	979	4,556	4,552	501	540
이탈리아	7,205	7,067	33,497	32,858	3,392	3,473
일본	15,334	14,957	71,292	69,541	8,016	8,514
체코	1,231	1,206	5,723	5,609	337	350
칠레	2,334	2,317	10,851	10,771	513	561
캐나다	4,257	4,207	19,793	19,559	3,051	3,251
터키	7,840	7,690	36,452	35,756	1,266	1,372
포르투갈	1,251	1,223	5,815	5,685	354	363
폴란드	3,980	3,879	18,503	18,036	877	929
프랑스	7,113	6,996	33,072	32,529	4,259	4,475
핀란드	640	628	2,977	2,920	433	447
헝가리	1,098	1,068	5,105	4,967	204	216
호주	2,796	2,780	13,000	12,924	2,537	2,724

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports

## ② 조경설계 서비스업(Landscape Architectural Services Industry)

2015년 OECD 국가의 Landscape Architectural Services Industry 전체 사업체수는 83,883개로 이 중 한국은 4.17%를 차지하고 있으며, 전체 매출액은 9,393백만 달러로 한국의 매출액은 전체의 3.27%인 307백만 달러로 나타났다.

한국의 사업체수 규모는 스위스의 6.5배, 호주의 2.4배로 나타났으나, 매출액은 스위스의 2.1배, 호주의 0.9배에 그쳤다.

2014년에서 2015년을 비교하였을 때, OECD 국가의 전체 Landscape Architectural Services Industry 사업체수와 종사자수가 4.4% 감소하는 동안 매출액은 3.8% 증가하였으며, 한국의 경우 사업체수와 종사자수 모두 4.7% 감소하는 동안 매출액은 5.1% 증가한 것으로 나타났다.

[표 3-11] 2015년 OECD 국가별 조경설계 서비스업의 사업체수, 종사자수, 매출액

국가별	사업체수(개)		종사자수(명)		매출액(\$백만)	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
그리스	644	612	1,315	1,250	42	41
네덜란드	1,032	982	2,109	2,007	162	165
뉴질랜드	271	261	554	533	31	33
대한민국	3,667	3,496	7,492	7,143	292	307
덴마크	346	329	707	673	63	64
독일	4,947	4,675	10,109	9,552	746	766
멕시코	7,969	7,716	16,284	15,767	246	257
미국	19,141	18,330	39,112	37,455	3,118	3,260
벨기에	10,697	10,250	21,857	20,944	31	34
스웨덴	621	593	1,268	1,212	114	118
스위스	563	540	1,151	1,104	144	149
스페인	2,985	2,874	6,100	5,872	266	267
아일랜드	371	359	757	734	55	57
영국	3,969	3,788	8,110	7,741	519	541
오스트리아	550	523	1,123	1,070	86	88
이스라엘	524	508	1,071	1,039	61	64
이탈리아	3,852	3,669	7,870	7,498	413	414
일본	8,198	7,766	16,750	15,869	977	1,015
체코	658	626	1,345	1,280	41	42
칠레	1,248	1,203	2,549	2,458	63	67
캐나다	2,276	2,184	4,651	4,463	372	388
터키	4,192	3,993	8,565	8,159	154	164
포르투갈	669	635	1,366	1,297	43	43
폴란드	2,128	2,014	4,347	4,116	107	111
프랑스	3,803	3,633	7,770	7,423	519	534
핀란드	342	326	699	666	53	53
헝가리	587	555	1,200	1,134	25	26
호주	1,495	1,443	3,054	2,949	309	325

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports

### ③ 엔지니어링 서비스업(Engineering Services Industry)

2015년 OECD 국가의 Engineering Services Industry 전체 사업체수는 361,584개로 이 중 한국은 4.71%를 차지하고 있으며, 전체 매출액은 637,366백만 달러로 한국의 매출액은 전체의 3.25%인 20,703백만 달러로 나타났다.

한국의 사업체수 규모는 스위스의 6.5배, 호주의 2.4배로 나타났으나, 매출액은 스위스의 2.1배, 호주의 0.9배에 그쳤다.

2014년에서 2015년을 비교하였을 때, OECD 국가의 전체 Engineering Services Industry 사업체수와 종사자수가 0.5% 증가하는 동안 매출액은 5.6% 증가하였으며, 한국의 경우 사업체수와 종사자수 모두 0.2% 증가하는 동안 매출액은 6.9% 증가한 것으로 나타났다.

[표 3-12] 2015년 OECD 국가별 엔지니어링 서비스업의 사업체수, 종사자수, 매출액

국가별	사업체수(개)		종사자수(명)		매출액(\$백만)	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
그리스	2,981	2,977	30,640	30,604	2,786	2,778
네덜란드	4,778	4,780	49,117	49,135	10,749	11,119
뉴질랜드	1,255	1,270	12,901	13,058	2,058	2,194
대한민국	16,977	17,014	174,521	174,894	19,360	20,703
덴마크	1,602	1,604	16,470	16,483	4,191	4,339
독일	22,907	22,754	235,472	233,900	49,390	51,578
멕시코	36,901	37,558	379,329	386,078	16,314	17,329
미국	88,630	89,218	911,074	917,124	206,370	219,615
벨기에	3,158	3,178	32,460	32,664	6,537	6,808
스웨덴	2,874	2,887	29,541	29,678	7,574	7,952
스위스	2,608	2,631	26,808	27,041	9,516	10,064
스페인	13,823	13,987	142,097	143,782	17,639	18,012
아일랜드	1,716	1,748	17,639	17,972	3,642	3,833
영국	18,379	18,439	188,925	189,543	34,371	36,460
오스트리아	2,545	2,548	26,157	26,190	5,701	5,959
이스라엘	2,426	2,474	24,937	25,436	4,041	4,339
이탈리아	17,835	17,860	183,333	183,594	27,353	27,902
일본	37,958	37,800	390,189	388,562	64,648	68,398
체코	3,047	3,049	31,323	31,340	2,715	2,808
칠레	5,777	5,855	59,386	60,185	4,139	4,503
캐나다	10,539	10,631	108,331	109,287	24,607	26,119
터키	19,408	19,435	199,507	199,788	10,212	11,019
포르투갈	3,096	3,090	31,828	31,768	2,858	2,920
폴란드	9,852	9,804	101,271	100,778	7,077	7,464
프랑스	17,608	17,681	181,004	181,757	34,349	35,947
핀란드	1,585	1,587	16,292	16,316	3,493	3,592
헝가리	2,718	2,700	27,942	27,755	1,647	1,731
호주	6,922	7,025	71,152	72,215	20,463	21,881

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports

#### ④ 인테리어 디자인업(Interior Design Services Industry)

2015년 OECD 국가의 Interior Design Services Industry 전체 사업체수는 190,117개로 이 중 한국은 4.71%를 차지하고 있으며, 전체 매출액은 26,209백만 달러로 한국의 매출액은 전체의 3.25%인 851백만 달러로 나타났다.

한국의 사업체수 규모는 스위스의 6.5배, 호주의 2.4배로 나타났으나, 매출액은 스위스의 2.1배, 호주의 0.9배에 그쳤다.

2014년에서 2015년을 비교하였을 때, OECD 국가의 전체 Interior Design Services Industry 사업체수와 종사자수가 2.7% 감소하는 동안 매출액은 2.7% 증가하였으며, 한국의 경우 사업체수와 종사자수 모두 3% 감소하는 동안 매출액은 4% 증가한 것으로 나타났다.

[표 3-13] 2015년 OECD 국가별 인테리어 디자인업의 사업체수, 종사자수, 매출액

국가별	사업체수(개)		종사자수(명)		매출액(\$백만)	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
그리스	1,619	1,565	2,711	2,622	118	114
네덜란드	2,595	2,513	4,346	4,210	454	457
뉴질랜드	682	668	1,142	1,119	87	90
대한민국	9,219	8,946	15,442	14,984	818	851
덴마크	870	843	1,457	1,412	177	178
독일	12,439	11,964	20,836	20,039	2,088	2,121
멕시코	20,039	19,747	33,565	33,077	690	713
미국	48,129	46,909	80,616	78,574	8,723	9,032
벨기에	1,715	1,671	2,872	2,798	276	280
스웨덴	1,561	1,518	2,614	2,543	320	327
스위스	1,416	1,383	2,372	2,317	402	414
스페인	7,506	7,354	12,573	12,318	746	741
아일랜드	932	919	1,561	1,540	154	158
영국	9,980	9,695	16,717	16,239	1,453	1,499
오스트리아	1,382	1,340	2,314	2,244	241	245
이스라엘	1,317	1,301	2,207	2,179	171	178
이탈리아	9,685	9,391	16,222	15,729	1,156	1,147
일본	20,612	19,874	34,526	33,290	2,733	2,813
체코	1,655	1,603	2,772	2,685	115	115
칠레	3,137	3,078	5,255	5,156	175	185
캐나다	5,723	5,590	9,586	9,363	1,040	1,074
터키	10,539	10,219	17,653	17,117	432	453
포르투갈	1,681	1,625	2,816	2,722	121	120
폴란드	5,350	5,155	8,961	8,634	299	307
프랑스	9,562	9,297	16,016	15,572	1,452	1,478
핀란드	861	835	1,442	1,398	148	148
헝가리	1,476	1,420	2,472	2,378	70	71
호주	3,759	3,694	6,296	6,187	865	900

출처: 2012, 2014, 2016 Barnes Reports

### 3. 소결

2015년 한국의 건축서비스산업 사업체수, 매출액, 종사자수 순위는 모두 9위로 OECD국가 28개국 중 중상위권에 해당하는 것으로 나타났다. 2009년 대비 한국의 건축서비스산업의 사업체수는 88.6% 증가하였고, 종사자수는 9.6% 감소, 매출액은 67% 증가한 것으로 나타났다.

한국의 국내 총생산(GDP)과 건축서비스산업의 매출액을 비교한 결과, 한국의 GDP순위는 10위에서 8위로 성장하였으며, 같은 기간 동안 한국 건축서비스산업의 매출액의 순위는 9위로 동일하게 나타났다. 그러나 각각의 증감률을 확인한 결과 GDP가 53.3% 성장하는 동안 건축서비스산업의 매출액은 67% 성장한 것으로 조사되어, 국제순위의 변화는 없었지만 건축서비스산업의 성장률이 더 높은 것으로 나타났다.

종사자 동향을 분석하기 위하여 한국의 전체 고용인력 수와 건축서비스산업의 종사자수를 비교한 결과, 한국의 전체 고용인력 수의 순위는 6위에서 5위로 성장하였으며, 같은 기간 동안 건축서비스산업의 종사자수는 10위에서 9위로 1순위 상승하였다. 그러나 각각의 증감률을 분석한 결과 전체 고용인력 수는 10.3% 증가하였으나, 건축서비스산업의 종사자수는 9.6% 감소한 것으로 나타났다.

앞선 2015년도 한국의 매출액 순위는 OECD국가 중 9위로 중상위권에 해당했지만, 사업체당 매출액과 종사자 당 매출액은 각각 19위, 20위로 28개국 중 하위권에 머물렀다. 반면 한국과 달리 사업체수와 종사자수가 하위권이었던 호주, 덴마크, 스위스 등은 사업체당 매출액과 종사자당 매출액 순위는 매우 높게 나타났다.

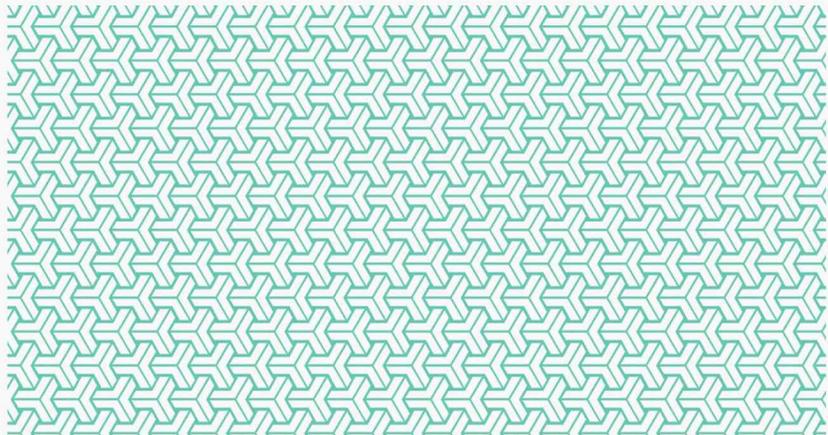
GDP 순위, 전체 국가고용 순위 등과 비교하였을 때 호주, 덴마크, 스위스 등은 건축서비스산업이 타 산업에 비해 고부가가치를 생산하고, 한국과 일본의 건축서비스산업은 다른 산업들에 비해 상대적으로 고부가가치 생산력이 부족한 것으로 추정 할 수 있다. 이처럼 한국의 건축서비스산업은 건축서비스 선진국에 비해 사업체수와 매출액, 종사자수 등 양적 순위는 높지만, 여전히 사업체당 매출액과 종사자당 매출액 등 생산성 순위는 비교적 낮은 것으로 나타났다.

[표 3-14] 2015년 한국과 주요 국가별 순위(위)

구분	건축서비스산업			국가 총 산업			
	사업체수	종사자수	매출액	종사자당 매출액	사업체당 매출액	GDP	고용인력
한국	9	9	9	20	19	8	5
일본	2	2	2	14	14	2	2
스위스	22	22	14	1	1	14	13
호주	14	13	8	2	2	9	10



# 제4장 2016년 건축설계 및 관련 서비스업의 실태



1. 건축설계 및 관련 서비스업 실태조사 개요
2. 건축설계 및 관련 서비스업 모집단 분석
3. 2016년 건축설계 및 관련 서비스업 현황
4. 소결

# 1. 건축설계 및 관련 서비스업 실태조사 개요

## 1) 조사목적 및 조사내용

### ① 조사의 목적

건축서비스산업은 건설업을 견인할 수 있는 고부가가치 산업으로 건축서비스산업에 대한 고용현황, 매출액 변화 추이, 수주패턴 변화 등 지속적인 산업실태 조사를 통해 현황을 진단하는 것은 산업의 발전방향 모색을 위해 무엇보다 중요하다.

건축서비스산업 실태조사는 「건축서비스산업 진흥법」 제7조에 근거를 두고 있다. 이에 따라 2014년에 건축서비스산업의 사업체수, 매출, 고용 등 산업의 기초항목 조사와 해외진출, 수행용역특성, 직업교육 등 산업 특성에 따른 세부항목에 대한 1차 건축서비스산업 실태조사가 시행되었다.

그러나 국가산업통계조사를 지속적으로 수행하고 있는 타 산업과 달리, 건축서비스산업 중 엔지니어링 산업을 제외하고 나머지 건축서비스산업에 대한 조사는 일회적인 조사에 국한되었다. 이는 건축서비스산업 실태조사에 대한 예산확보가 어려울 뿐만 아니라 고부가가치산업임에도 불구하고 건축서비스산업이 건설산업에 부속된 산업으로 인식되고 있기 때문이다.

따라서 본 실태조사는 건축서비스산업을 타 산업과 마찬가지로 국가통계로 정착시키기 위한 것으로 2014년에 이어 시범조사 성격으로 시행하였다.

건축서비스산업 중 엔지니어링 산업은 지속적으로 실태조사를 수행하고 있으므로, 이번 조사는 건축서비스산업 중 한국표준산업분류 상의 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 실태조사에 주목하고자 한다.

### ② 조사내용

본 조사의 내용은 건축설계 및 관련 서비스업 전반의 실태파악에 초점이 맞추어져 있으며, 국가통계자료로 확인이 어려운 사업체의 규모 및 일반현황, 직원구성 및 전문성, 사업 분야 및 수주생산성, 해외사업 현황, 정보기술 및 시설현황, 교육 및 홍보현황 등 총 6개 부문에 대해 조사하였다. 그 세부 내용은 다음과 같다.

[표 4-1] 건축설계 및 관련 서비스업 실태조사 조사 항목 및 활용목적

부문	조사항목	활용목적
사업체 일반 현황	사업체 조직형태	·산업현황 및 여건 전망
	연간 매출액	
직원 구성	연령·학력·경력·대학전공·고용형태별 종사자수	·전문인력 육성 및 지원 ·건축서비스산업의 고용 및 창업 촉진
	관련 자격 보유자수	
	종사자 평균 근속기간 및 종사자 퇴사·미충원 사유	
	경력 별 직원 평균 연봉	
사업 분야 및 수주, 생산성	사업체의 수행 사업 분야	·발주제도 개선 ·건축서비스의 표준화 ·적정대가기준마련
	프로젝트 입찰 및 낙찰건수 및 수주비율	
	사업공급방식, 의뢰주체, 계약성격, 서비스 별 수주액 비율	
	민간 프로젝트의 수금완료기간, 대가 미지급 프로젝트 비율	
해외사업	해외사업 매출액 비율 및 계약건수, 해외사업의 주요 발주성격, 협력 프로젝트 수 및 협력분야, 해외지사 수	·해외시장진출및 국제교류지원
	해외사업 참여 의향 및 진출 희망지역	
정보기술 및 시설현황	BIM, GIS 등의 건축기술 활용 여부 및 활용분야	·전문인력육성 ·산업 생산성 향상
	업무수행에 필요한 장비·시설 현황 및 관련비용	
교육 및 홍보	신입사원의 업무 적응기간	·대학 교육프로그램 개선 ·생산성 및 지속성 향상 ·홍보전략 수립
	직원교육의 분야·실시방법, 필요 직원교육 분야	
	사업체 홍보 여부 및 방법	

## 2) 조사대상

조사대상은 한국표준산업분류 상 ‘건축설계 및 관련 서비스업 사업체(M72111)’ 를 대상으로 사업체의 규모, 지역에 따라 조사 대상 표본을 비례할당하였으며, 표본 오차 95% 신뢰수준  $\pm 3.69\%$ 로 총 707개의 사업체를 대상으로 조사하였다.

건축설계 및 관련 서비스업 사업체 명부<sup>43)</sup>에 따른 사업체 수는 9,771개였으나, 명부가 약 2년여 전에 작성되었음을 감안하여 모집단의 휴·폐업 검증<sup>44)</sup>을 시행하였다. 이를 통해 확인된 현재 운영 중인 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 수는 8,563개로 조사되었다.

조사 기준 시점은 2016년 12월 31일이며, 기준 기간은 2016년 1월 1일 ~ 2016년 12월 31일이다.

43) 통계청에서 제공한 2014년 기준 전국사업체조사 사업체 명부(M72111)

44) 2017년 8월 15일부터 8월 25일까지 모집단의 사업체 명부에 기재된 연락처로 전화연락을 통해 검증

[표 4-2] 조사개요

구분	내용
조사대상	건축설계 및 관련 서비스업(M72111) 사업체
조사방법	구조화된 설문지를 활용한 자기기입식 조사
표본크기	총 707개 사업체
표본오차	95% 신뢰수준 ±3.69%
표본배분	규모별, 지역별 비례할당
조사시행 기간	2017년 9월 6일 ~ 10월 13일
조사 기준 시점	2016년 12월 31일 (기준 기간은 2016년 1월 1일 ~ 2016년 12월 31일)

사업체의 종사자 규모의 구분은 「중소기업기본법」에 따라 종사자수 5인 미만의 '1인 기업(5인 미만)', 50인 미만 5인 이상의 '소기업', 300인 미만 50인 이상의 '중기업', 300인 이상의 '대기업'으로 구분하였다.

사업체 규모별 구간을 설정하여 통계에 큰 영향을 미칠 것으로 예상되는 종사자수 50인 이상의 사업체는 전수조사를 시행하였으며, 종사자수 50인 미만의 사업체는 제공근비례배분하여 표본조사를 시행하였다.

[표 4-3] 「중소기업기본법」 시행령에 의한 업체규모의 구분 기준 및 조사 대상 선별

업종	대기업	중기업	소기업	1인 기업 (5인 미만)
중소기업 기본법 (분류M기준)	평균매출액 600억 초과 또는 자산총액 5,000억 이상	평균매출액 600억 이하 자산총액 5,000억 미만 상시근로자 50인 이상	평균매출액 600억 이하 자산총액 5,000억 미만 상시근로자 50인 미만	-
조사 대상 자체 기준	종사자 300인 이상	종사자 300인 미만, 50인 이상	종사자 50인 미만, 5인 이상	종사자 5인 미만
조사방법	전수조사		표본조사(구간별 8%내외)	

사업체 지역별 구분은 2개의 특별시와 6개의 광역시, 9개의 도를 기준으로 하였다. 지역별 표본의 수가 많지 않은 일부 광역시의 경우 인접한 지역과 동일한 서비스 영향권에 있다고 추정하여 분석하였다. 서울, 인천을 포함한 경기, 강원, 부산과 울산, 대구를 포함한 경북, 제주와 광주를 포함한 전남, 전북, 세종과 대전, 충청을 포함한 충남, 충북 총 9개의 지역으로 구분하였다.

#### □ 응답 사업체 특성

조사 시행 결과, 사업체 종사자 규모별, 지역별 모집단의 8% 내외 표본을 대상으로 조사 시행하였다. 전수조사를 목표로 하였던 300인 이상의 사업체는, 사업체의 내부사정에 따라 약 53%만이 조사에 응하였다. 조사에 응답한 사업체의 특성은 다음 표와 같다.

[표 4-4] 사업체 규모·지역별 조사 대상 및 조사결과

구 분	업체규모								전체
	1~4인	5~9인	10~19인	20~49인	50~99인	100~299인	300~499인	500~999인	
서울	94 (13.3%)	43 (6.1%)	26 (3.7%)	13 (1.8%)	8 (1.1%)	8 (1.1%)	1 (0.1%)	6 (0.8%)	199 (28.1%)
부산	30 (4.2%)	17 (2.4%)	6 (0.8%)	1 (0.1%)	-	-	-	-	54 (7.6%)
대구	27 (3.8%)	3 (0.4%)	4 (0.6%)	3 (0.4%)	-	-	-	-	37 (5.2%)
인천	8 (1.1%)	6 (0.8%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	-	-	-	17 (2.4%)
광주	14 (2.0%)	3 (0.4%)	-	1 (0.1%)	-	1 (0.1%)	-	-	19 (2.7%)
대전	21 (3.0%)	2 (0.3%)	-	-	-	1 (0.1%)	-	-	24 (3.4%)
울산	9 (1.3%)	2 (0.3%)	-	-	-	-	-	-	11 (1.6%)
세종	2 (0.3%)	1 (0.1%)	-	-	-	-	-	-	3 (0.4%)
경기	77 (10.9%)	17 (2.4%)	9 (1.3%)	5 (0.7%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	-	-	110 (15.6%)
강원	15 (2.1%)	2 (0.3%)	-	-	-	-	-	-	17 (2.4%)
충북	20 (2.8%)	6 (0.8%)	2 (0.3%)	1 (0.1%)	-	-	-	1 (0.1%)	30 (4.2%)
충남	21 (3.0%)	6 (0.8%)	-	-	2 (0.3%)	-	-	-	29 (4.1%)
경북	31 (4.4%)	3 (0.4%)	1 (0.1%)	-	-	-	-	-	35 (5.0%)
경남	43 (6.1%)	10 (1.4%)	2 (0.3%)	-	-	-	-	-	55 (7.8%)
전북	19 (2.7%)	5 (0.7%)	2 (0.3%)	2 (0.3%)	-	-	-	-	28 (4.0%)
전남	23 (3.3%)	2 (0.3%)	2 (0.3%)	-	-	-	-	-	27 (3.8%)
제주	8 (1.1%)	1 (0.1%)	3 (0.4%)	-	-	-	-	-	12 (1.7%)
전체	462 (65.3%)	129 (18.2%)	58 (8.2%)	27 (3.8%)	12 (1.7%)	11 (1.6%)	1 (0.1%)	7 (1.0%)	707 (100.0%)

### 3) 분석방법 및 과정

최종 조사된 유효 표본을 대상으로 기록상의 오류 및 누락검증을 확인하는 에디팅(Editing) 과정과 입력 자료의 오류를 검색하는 데이터검증(Data Cleaning) 과정을 거쳐 통계분석을 실시하였다.

데이터의 분석 처리는 사회과학 전문통계 프로그램인 SPSS 22.0을 이용하여 통계 분석을 실시하였다.

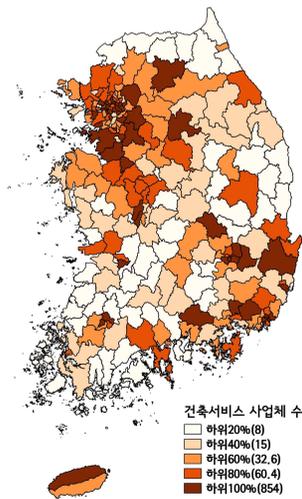
[표 4-5] 조사결과와 통계분석 과정

Editing	Coding/ Punching	Data cleaning	Data processing	Table
기록상의 오류 및 누락검증	설문 내용의 부호화 및 자료 입력	입력 자료의 오류 검색	SPSS 22.0 for window	문항별 교차 집계 (Crosstable)작성

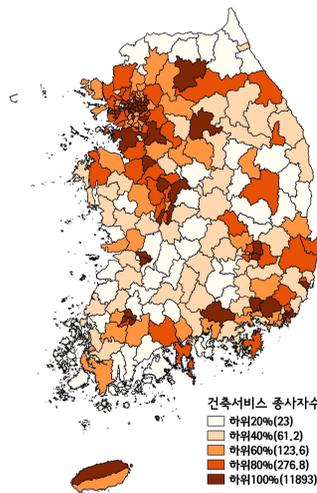
## 2. 건축설계 및 관련 서비스업 모집단 분석

### 1) 전국 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 분포

검증을 거친 사업체 8,563개 중 약 76.3%가 종사자 1~4인 규모의 사업체, 약 16.3%가 5~9인 규모의 사업체로 나타나, 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 92.6%가 종사자수 10인 미만의 사업체인 것으로 확인되었다. 한편 종사자 300인 이상의 규모를 가진 대기업은 전체의 0.2%에 그쳐, 건축설계 및 관련 서비스업은 소규모 사업체 다수로 구성된 업종인 것으로 나타났다.



[그림 4-1] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 분포



[그림 4-2] 건축설계 및 관련 서비스업 종사자 분포

지역별 사업체 분포를 보면 전체 사업체의 약 29.5%가 서울에 위치한 것으로 나타났다. 다음으로 약 16.4%의 사업체가 경기도에, 약 7.1%는 부산에 위치하는 것으로 나타났다. 종사자수 300인 이상의 사업체 15개 중 14개가 서울에 위치하고 있어 대기업은 서울에 집중되어 있는 것으로 나타났다. 그리고 세종, 경북, 전남은 종사자수 20인 이상의 사업체가 존재하지 않는 것으로 조사되었다.

[표 4-6] 검증 후 모집단의 규모·지역별 분포 현황

구 분	업체규모								전체
	1~4인	5~9인	10~19인	20~49인	50~99인	100~299인	300~499인	500~999인	
서울	1,629 (18.6%)	554 (6.3%)	219 (2.5%)	104 (1.2%)	27 (0.3%)	29 (0.3%)	5 (0.1%)	9 (0.1%)	2,576 (29.5%)
부산	494 (5.6%)	88 (1.0%)	30 (0.3%)	9 (0.1%)	3 (0.0%)	-	-	-	624 (7.1%)
대구	480 (5.5%)	50 (0.6%)	14 (0.2%)	4 (0.0%)	-	2 (0.0%)	-	-	550 (6.3%)
인천	224 (2.6%)	38 (0.4%)	9 (0.1%)	4 (0.0%)	1 (0.0%)	1 (0.0%)	-	-	277 (3.2%)
광주	219 (2.5%)	37 (0.4%)	10 (0.1%)	3 (0.0%)	2 (0.0%)	-	-	-	271 (3.1%)
대전	223 (2.5%)	32 (0.4%)	2 (0.0%)	1 (0.0%)	1 (0.0%)	1 (0.0%)	-	-	260 (3.0%)
울산	151 (1.7%)	23 (0.3%)	6 (0.1%)	-	-	3 (0.0%)	-	-	183 (2.1%)
세종	27 (0.3%)	5 (0.1%)	5 (0.1%)	-	-	-	-	-	37 (0.4%)
경기	1,081 (12.4%)	271 (3.1%)	51 (0.6%)	20 (0.2%)	5 (0.1%)	6 (0.1%)	-	-	1,434 (16.4%)
강원	225 (2.6%)	30 (0.3%)	1 (0.0%)	3 (0.0%)	-	2 (0.0%)	-	-	261 (3.0%)
충북	218 (2.5%)	37 (0.4%)	9 (0.1%)	1 (0.0%)	-	2 (0.0%)	1 (0.0%)	-	268 (3.1%)
충남	238 (2.7%)	53 (0.6%)	6 (0.1%)	2 (0.0%)	1 (0.0%)	-	-	-	300 (3.4%)
경북	407 (4.7%)	59 (0.7%)	4 (0.0%)	-	-	-	-	-	470 (5.4%)
경남	456 (5.2%)	62 (0.7%)	8 (0.1%)	5 (0.1%)	1 (0.0%)	-	-	-	532 (6.1%)
전북	269 (3.1%)	32 (0.4%)	3 (0.0%)	3 (0.0%)	1 (0.0%)	1 (0.0%)	-	-	309 (3.5%)
전남	217 (2.5%)	24 (0.3%)	4 (0.0%)	-	-	-	-	-	245 (2.8%)
제주	112 (1.3%)	31 (0.4%)	3 (0.0%)	3 (0.0%)	-	1 (0.0%)	-	-	150 (1.7%)
전체	6,670 (76.3%)	1,426 (16.3%)	384 (4.4%)	162 (1.9%)	42 (0.5%)	48 (0.5%)	6 (0.1%)	9 (0.1%)	8,747 (100.0%)

\* 통계청(2014)의 전국사업체조사의 건축설계 및 관련 서비스업(M72111) 사업체 명부를 바탕으로 검증을 시행한 유효 표본의 수

### 3. 2016년 건축설계 및 관련 서비스업 현황

#### 1) 사업체 일반 현황

##### ① 사업체 조직형태

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 조직형태는 조사대상 사업체 중 67.0%가 개인사업체로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 32.7%가 회사법인, 회사이외 법인 등은 0.2%로 나타났다.

- 사업체 규모별 조직형태는 5인 미만의 사업체 중 87.4%가 개인 사업체, 12.3%가 회사법인, 0.2%는 비법인단체로 조사되었다. 소기업 중 32.7%가 개인사업체, 66.8%가 회사법인, 0.5%가 회사이외 법인이며, 중기업과 대기업은 모두 회사법인으로 나타났다.
- 사업체 지역별 조직형태는 서울의 사업체 중 56.3%가 회사법인으로 조사대상의 절반 이상이 회사법인으로 나타났다. 그러나 서울을 제외한 나머지 지역은 적게는 충북의 사업체 중 70.0%, 많게는 강원도의 94.1%가 개인사업체로 나타났다.

[표 4-7] 사업체 조직형태

	5인 미만 <sup>45)</sup> (1-4인)		소기업 (5-49인)		중기업 (50-299인)		대기업 (300인 이상)		합계		
	(N) <sup>46)</sup>	% <sup>47)</sup>	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	
전 체	개인사업체	(404)	87.4	(70)	32.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(474)	67.0
	회사법인	(57)	12.3	(143)	66.8	(23)	100.0	(8)	100.0	(231)	32.7
	회사이외법인	(0)	0.0	(1)	0.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	0.1
	비법인단체	(1)	0.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	0.1
	합계	(462)	100.0	(214)	100.0	(23)	100.0	(8)	100.0	(707)	100.0
서 울	개인사업체	(71)	75.5	(15)	18.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(86)	43.2
	회사법인	(22)	23.4	(67)	81.7	(16)	100.0	(7)	100.0	(112)	56.3
	비법인단체	(1)	1.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	0.5
	소계	(94)	100.0	(82)	100.0	(16)	100.0	(7)	100.0	(199)	100.0
경 기	개인사업체	(80)	94.1	(11)	28.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(91)	71.7
	회사법인	(5)	5.9	(27)	69.2	(3)	100.0	(0)	0.0	(35)	27.6
	회사이외법인	(0)	0.0	(1)	2.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	0.8
	소계	(85)	100.0	(39)	100.0	(3)	100.0	(0)	0.0	(127)	100.0
강 원	개인사업체	(14)	93.3	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(16)	94.1
	회사법인	(1)	6.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	5.9
	소계	(15)	100.0	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(17)	100.0
경 남	개인사업체	(70)	85.4	(19)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(89)	74.2
	회사법인	(12)	14.6	(19)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(31)	25.8
	소계	(82)	100.0	(38)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(120)	100.0
경 북	개인사업체	(54)	93.1	(4)	28.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(58)	80.6
	회사법인	(4)	6.9	(10)	71.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(14)	19.4
	소계	(58)	100.0	(14)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(72)	100.0
전	개인사업체	(40)	88.9	(6)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(46)	79.3

		5인 미만 <sup>45)</sup> (1-4인)		소기업 (5-49인)		중기업 (50-299인)		대기업 (300인 이상)		합계	
		(N) <sup>46)</sup>	% <sup>47)</sup>	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%
전체	회사법인	(5)	11.1	(6)	50.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(12)	20.7
	소계	(45)	100.0	(12)	100.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(58)	100.0
전북	개인사업체	(18)	94.7	(4)	44.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(22)	78.6
	회사법인	(1)	5.3	(5)	55.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(6)	21.4
전남	소계	(19)	100.0	(9)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(28)	100.0
	개인사업체	(40)	90.9	(5)	55.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(45)	80.4
전라	회사법인	(4)	9.1	(4)	44.4	(3)	100.0	(0)	0.0	(11)	19.6
	소계	(44)	100.0	(9)	100.0	(3)	100.0	(0)	0.0	(56)	100.0
제주	개인사업체	(17)	85.0	(4)	44.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(21)	70.0
	회사법인	(3)	15.0	(5)	55.6	(0)	0.0	(1)	100.0	(9)	30.0
제주	소계	(20)	100.0	(9)	100.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(30)	100.0

## ② 고용형태별 종사자 규모

건축설계 및 관련 서비스업 사업체당 평균 종사자수는 16.3명이며, 고용형태별 종사자 수는 정규직이 14.9명, 비정규직이 1.4명으로 조사되었다. 조사대상 사업체 전체 종사자의 약 91.4%가 정규직으로 나타났다.

- 사업체 규모에 따른 종사자 수는 5인 미만의 사업체당 평균 2.4명으로 그 중 정규직은 95.8%이며, 소기업은 사업체당 11명, 정규직 구성비는 98.2%로 조사되었다. 중기업의 사업체당 평균 종사자수는 131.9명이며 정규직 비율이 99.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 대기업은 626.8명이며 정규직은 82.6%로 다른 규모에 비해 정규직의 비율이 낮은 것으로 나타났다.
- 지역에 따른 고용형태별 종사자 수는 서울지역 사업체당 평균 정규직이 34.7명, 비정규직이 4.7명으로 조사되어 비정규직이 종사자의 약 11.9%를 차지하는 것으로 나타났다. 서울 외 다른 지역은 사업체당 비정규직 종사자가 0.1인 미만인 것으로 조사되었다<sup>48)</sup>.

[표 4-8] 고용형태별 종사자 규모

구분	5인 미만		소기업		중기업		대기업		합계		
	% <sup>49)</sup> (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	
전체	정규직	95.8	23	98.2	108	99.5	131.2	82.6	517.8	91.4	14.9
	비정규직	4.2	0.1	1.8	0.2	0.5	0.7	17.4	109.0	8.6	1.4
	합계	(462)	2.4	(214)	11.0	(23)	131.9	(8)	626.8	(707)	16.3
서울	정규직	95.8	23	98.7	11.8	99.2	130.9	80.6	517.9	88.1	34.7
	비정규직	4.2	0.1	2.5	0.3	0.8	1.0	19.4	124.6	11.9	4.7
	소계	(94)	2.4	(82)	12.2	(16)	131.9	(7)	642.4	(199)	39.4

45) 종사자수 1-4인은 '5인 미만', 종사자수 5-49인은 '소기업', 종사자수 50-299인은 '중기업', 종사자수 300인 이상은 '대기업'으로 표기하고 종사자 인원 표기는 생략. 이하 동일.

46) (N) = 사례수, 이하 동일.

47) 규모 내 조직형태별 구성비

48) 강원, 전북, 충북의 경우 표본의 수가 많지 않은 점을 유의하여야 함.

구분	5인 미만		소기업		중기업		대기업		합계		
	% <sup>49)</sup> (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	
경기	정규직	96.0	24	98.3	11.5	100.0	142.3	-	-	98.8	85
	비정규직	4.0	0.1	1.7	0.2	0.0	0.0	-	-	1.2	0.1
	소계	(85)	25	(39)	11.7	(3)	142.3	-	-	(127)	86
강원	정규직	100.0	24	100.0	6.0	-	-	-	-	100.0	28
	비정규직	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	0.0	0.0
	합계	(15)	24	(2)	6.0	-	-	-	-	(17)	28
경남	정규직	91.7	22	98.8	8.3	-	-	-	-	97.7	42
	비정규직	4.2	0.1	1.2	0.1	-	-	-	-	2.3	0.1
	소계	(82)	24	(38)	8.4	-	-	-	-	(120)	43
경북	정규직	91.3	21	100.0	13.1	-	-	-	-	97.7	43
	비정규직	4.3	0.1	0.0	0.0	-	-	-	-	2.3	0.1
	소계	(58)	23	(14)	13.1	-	-	-	-	(72)	44
전남	정규직	95.8	23	95.9	9.4	100.0	110.0	-	-	96.6	56
	비정규직	0.0	0.0	4.1	0.4	0.0	0.0	-	-	1.7	0.1
	소계	(45)	24	(12)	9.8	(1)	110.0	-	-	(58)	58
전북	정규직	100.0	21	100.0	13.0	-	-	-	-	100.0	56
	비정규직	4.8	0.1	0.0	0.0	-	-	-	-	0.0	0.0
	소계	(19)	21	(9)	13.0	-	-	-	-	(28)	56
충남	정규직	100.0	22	98.2	5.6	100.0	128.7	-	-	100.0	95
	비정규직	0.0	0.0	1.8	0.1	0.0	0.0	-	-	1.1	0.1
	소계	(44)	22	(9)	5.7	(3)	128.7	-	-	(56)	95
충북	정규직	95.8	23	100.0	10.7	-	-	100.0	517.0	100.0	22.0
	비정규직	4.2	0.1	0.0	0.0	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(20)	24	(9)	10.7	-	-	(1)	517.0	(30)	22.0

### ③ 부서별 종사자 규모

건축설계 및 관련 서비스업 사업체당 부서별 종사자 평균은 사업부서가 15.0명, 지원부서가 1.2명으로 조사되었다. 조사대상 사업체 전체 종사자의 약 92.0%가 건축설계 및 관련 서비스를 제공하는 인력으로 나타났다.

- 사업체 규모에 따른 종사자의 구성비는 5인 미만의 사업체당 종사자의 91.7%, 소기업은 89.1%가 사업부서 소속으로서 건축설계 및 관련 서비스를 제공하는 인력인 것으로 나타났다. 중기업은 종사자의 92.0%, 대기업은 94.0%가 사업부서 소속으로 조사되었으며, 다른 규모에 비해 소기업의 사업부서 인력 비율이 다소 낮은 것으로 나타났다.
- 지역에 따른 사업체의 종사자 구성비는 충북이 94.5%로 사업체당 사업부서 종사자 비율이 가장 높았다. 다음으로는 충남이 93.7%로 높았으며, 사업부서 종사자 비율이 가장 낮은 지역은 강원으로 82.1%에 그쳤다.

49) 종사자 수 대비 정규직 또는 비정규직의 구성비

50) 종사자 수 대비 사업부서 또는 지원부서의 구성비

[표 4-9] 부서별 종사자 규모

		5인 미만		소기업		중기업		대기업		합계	
		% <sup>50)</sup> (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)	% (N)	평균(명)
전체	사업부서	91.7	2.2	89.1	9.8	92.0	121.4	94.0	589.1	92.0	15.0
	자원부서	4.2	0.1	10.9	1.2	7.9	10.4	6.0	37.6	7.4	1.2
	합계	(462)	2.4	(214)	11.0	(23)	131.9	(8)	626.8	(707)	16.3
서울	사업부서	95.8	2.3	90.2	11.0	90.6	119.5	93.9	603.0	92.4	36.4
	자원부서	4.2	0.1	9.8	1.2	9.4	12.4	6.1	39.4	7.4	2.9
	소계	(94)	2.4	(82)	12.2	(16)	131.9	(7)	642.4	(199)	39.4
경기	사업부서	92.0	2.3	89.7	10.5	96.3	137.0	-	-	93.0	8.0
	자원부서	8.0	0.2	10.3	1.2	3.7	5.3	-	-	7.0	0.6
	소계	(85)	2.5	(39)	11.7	(3)	142.3	-	-	(127)	8.6
강원	사업부서	91.7	2.2	50.0	3.0	-	-	-	-	82.1	2.3
	자원부서	8.3	0.2	50.0	3.0	-	-	-	-	17.9	0.5
	소계	(15)	2.4	(2)	6.0	-	-	-	-	(17)	2.8
경남	사업부서	91.7	2.2	90.5	7.6	-	-	-	-	90.7	3.9
	자원부서	4.2	0.1	9.5	0.8	-	-	-	-	9.3	0.4
	소계	(82)	2.4	(38)	8.4	-	-	-	-	(120)	4.3
경북	사업부서	91.3	2.1	92.4	12.1	-	-	-	-	93.2	4.1
	자원부서	4.3	0.1	7.6	1.0	-	-	-	-	6.8	0.3
	소계	(58)	2.3	(14)	13.1	-	-	-	-	(72)	4.4
전남	사업부서	87.5	2.1	80.6	7.9	94.5	104.0	-	-	87.9	5.1
	자원부서	8.3	0.2	19.4	1.9	5.5	6.0	-	-	12.1	0.7
	소계	(45)	2.4	(12)	9.8	(1)	110.0	-	-	(58)	5.8
전북	사업부서	95.2	2.0	91.5	11.9	-	-	-	-	92.9	5.2
	자원부서	4.8	0.1	8.5	1.1	-	-	-	-	7.1	0.4
	소계	(19)	2.1	(9)	13.0	-	-	-	-	(28)	5.6
충남	사업부서	90.9	2.0	86.0	4.9	94.8	122.0	-	-	93.7	8.9
	자원부서	9.1	0.2	14.0	0.8	5.2	6.7	-	-	6.3	0.6
	소계	(44)	2.2	(9)	5.7	(3)	128.7	-	-	(56)	9.5
충북	사업부서	100.0	2.4	86.9	9.3	-	-	95.2	492.0	94.5	20.8
	자원부서	0.0	0.0	12.1	1.3	-	-	4.8	25.0	5.5	1.2
	소계	(20)	2.4	(9)	10.7	-	-	(1)	517.0	(30)	22.0

④ 외국인 종사자 현황

조사대상 사업체 중 약 2.0%만이 외국인 종사자를 고용하고 있는 것으로 나타났다. 외국인 종사자를 고용한 사업체 당 남성 외국인 종사자는 평균 8.1인, 여성 외국인 종사자는 0.5인, 전체 8.1인을 고용한 것으로 조사되었다.

- 외국인 종사자를 고용한 사업체는 92.9%가 서울에, 7.1%가 충남에 위치하는 것으로 나타났다. 이들 중 서울에 위치한 소기업, 중기업과 충남의 중기업은 평균 1명, 서울의 대기업은 평균 20.8명의 외국인 종사자를 고용하고 있는 것으로 조사되었다.

[표 4-10] 외국인 종사자 현황

		외국인 종사자 유무				외국인 종사자 수		
		있다		없다		합계(명)		
		(N)	%	(N)	%	남자	여자	평균
전체	5인 미만	(0)	0.0%	(462)	100.0%	-	-	-
	소기업	(6)	2.8%	(208)	97.2%	6	3	1.0
	중기업	(3)	13.0%	(20)	87.0%	3	1	1.0
	대기업	(5)	62.5%	(3)	37.5%	104	3	20.8
	합계	(14)	2.0%	(693)	98.0%	113	7	8.1
서울	5인 미만	(0)	0.0%	(94)	100.0%	-	-	-
	소기업	(6)	7.3%	(76)	92.7%	6	3	1.0
	중기업	(2)	12.5%	(14)	87.5%	2	1	1.0
	대기업	(5)	71.4%	(2)	28.6%	104	3	20.8
	소계	(13)	6.5%	(186)	93.5%	112	7	8.6
충남	5인 미만	(0)	0.0%	(44)	100.0%	-	-	-
	소기업	(0)	0.0%	(9)	100.0%	-	-	-
	중기업	(1)	33.3%	(2)	66.7%	1	-	1.0
	소계	(1)	1.8%	(55)	98.2%	1	-	1.0

### ⑤ 2016년 매출액

2016년 건축설계 및 관련 서비스업 사업체당 평균 매출액은 약 24억<sup>51)</sup>으로 조사되었다. 매출액 구간별 빈도는 1~3억 미만이 37.0%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 1억 미만이 23.1%, 3~5억 미만이 12.1% 등의 순으로 나타났다.

- 사업체 규모에 따른 사업체당 연간 매출액 평균은 5인 미만의 사업체가 209.2백만 원, 소기업이 1271.8백만 원, 중기업이 16,623백만 원, 대기업은 96,100백만 원으로 조사되었다.
- 사업체 지역에 따른 사업체의 연간 매출액은 서울이 평균 6,692.3백만 원으로 가장 높게 나타났으며, 이어 충북이 3,051.8백만 원, 충남이 1,104.7백만 원 순으로 나타났다. 가장 낮은 지역은 경남으로 사업체당 평균 매출액이 393.2백만 원에 그쳤다.
- 종사자 1인당 평균 매출액은 약 149.9백만 원이며, 사업체 규모별로는 대기업 종사자당 매출액이 약 153.3백만 원으로 가장 높고, 5인 미만의 사업체가 약 88.6백만 원으로 가장 낮게 나타났다.
- 종사자 1인당 매출액이 가장 높은 지역은 강원이 약 186백만 원, 다음으로 서울이 약 170.0백만 원으로 나타났다. 사업체당 매출액이 가장 낮은 지역은 경북이 약 77.9백만 원, 다음으로는 전북이 약 80.8백만 원, 경기가 약 82.6백만 원, 경남이 약 91.6백만 원 순으로, 이 4개 지역의 종사자당 평균 매출액은 1억 미만으로 조사되었다.

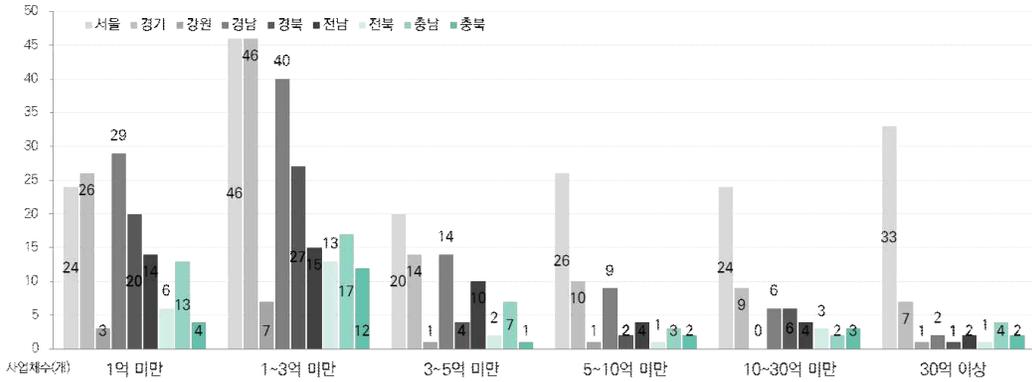
51) 전체 사례의 단순평균

[표 4-11] 2016년 사업체당 매출액(매출구간별)

	사례수 (N)	1억 미만 <sup>52)</sup>	1~3억 미만	3~5억 미만	5~10억 미만	10~30 억 미만	30억 이상	2016년 매출액 (백만 원)		
		%	%	%	%	%	%	사업체당 평균 <sup>53)</sup>	종사자당 평균 <sup>54)</sup>	
전 체	5인미만	(386)	35.2	51.3	9.6	2.3	0.5	1.0	209.2	88.6
	소기업	(186)	1.6	13.4	19.4	26.3	29.6	9.7	1271.8	115.8
	중기업	(23)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	16623.0	126.1
	대기업	(8)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	96100.0	153.3
	합계	(603)	23.1	37.0	12.1	9.6	9.5	8.8	2435.2	149.9
서 울	5인미만	(79)	30.4	50.6	10.1	7.6	0.0	1.3	272.1	111.7
	소기업	(71)	0.0	8.5	16.9	28.2	33.8	12.7	1646.0	135.2
	중기업	(16)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	19523.5	148.0
	대기업	(7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	101005.3	157.2
	소계	(173)	13.9	26.6	11.6	15.0	13.9	19.1	6692.3	170.0
경 기	5인미만	(74)	35.1	52.7	12.2	0.0	0.0	0.0	141.6	57.3
	소기업	(35)	0.0	20.0	14.3	28.6	25.7	11.4	1188.5	101.6
	중기업	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	9193.0	64.6
	소계	(112)	23.2	41.1	12.5	8.9	8.0	6.3	711.2	82.6
	강 원	5인미만	(12)	25.0	58.3	8.3	0.0	0.0	8.3	506.8
소기업		(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	690.0	115.0
소계		(13)	23.1	53.8	7.7	7.7	0.0	7.7	520.8	184.5
경 남	5인미만	(66)	42.4	50.0	4.5	3.0	0.0	0.0	145.7	61.3
	소기업	(34)	2.9	20.6	32.4	20.6	17.6	5.9	873.6	103.7
	소계	(100)	29.0	40.0	14.0	9.0	6.0	2.0	393.2	91.6
경 북	5인미만	(49)	38.8	55.1	4.1	0.0	2.0	0.0	146.6	64.9
	소기업	(11)	9.1	0.0	18.2	18.2	45.5	9.1	1199.1	91.7
	소계	(60)	33.3	45.0	6.7	3.3	10.0	1.7	339.5	77.9
전 남	5인미만	(37)	37.8	37.8	21.6	0.0	0.0	2.7	168.3	71.4
	소기업	(11)	0.0	9.1	18.2	36.4	36.4	0.0	1032.9	105.0
	중기업	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	11117.0	101.1
	소계	(49)	28.6	30.6	20.4	8.2	8.2	4.1	585.8	101.7
전 북	5인미만	(18)	27.8	66.7	5.6	0.0	0.0	0.0	135.6	64.4
	소기업	(8)	12.5	12.5	12.5	12.5	37.5	12.5	1166.9	89.8
	소계	(26)	23.1	50.0	7.7	3.8	11.5	3.8	452.9	80.8
충 남	5인미만	(36)	36.1	41.7	13.9	2.8	2.8	2.8	423.7	192.2
	소기업	(7)	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0	615.1	108.6
	중기업	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	10419.0	81.0
	소계	(46)	28.3	37.0	15.2	6.5	4.3	8.7	1104.7	115.8
충 북	5인미만	(15)	26.7	73.3	0.0	0.0	0.0	0.0	131.8	56.1
	소기업	(8)	0.0	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5	1187.8	111.4
	대기업	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	61763.0	119.5
	소계	(24)	16.7	50.0	4.2	8.3	12.5	8.3	3051.8	138.7

52) 구성비(%)=사례수/전체사례수\*100

53) 평균=매출액(백만 원)/사례수



[그림 4-3] 2016년 매출구간별 건축설계 및 관련 서비스업 사업체수

## 2) 사업분야 및 수주·생산성

### ① 수행 사업분야

건축설계 및 관련 서비스업 사업체를 대상으로 사업체에서 수행하고 있는 사업 분야에 대해 질문한 결과, 96.5%의 사업체가 건축·계획·설계를 수행하고 있으며, 82.7%의 사업체가 감리업무를 수행하고 있는 것으로 나타났다. 그 밖에 다른 사업 분야는 10%미만의 사업체가 수행하는 것으로 조사되었다.

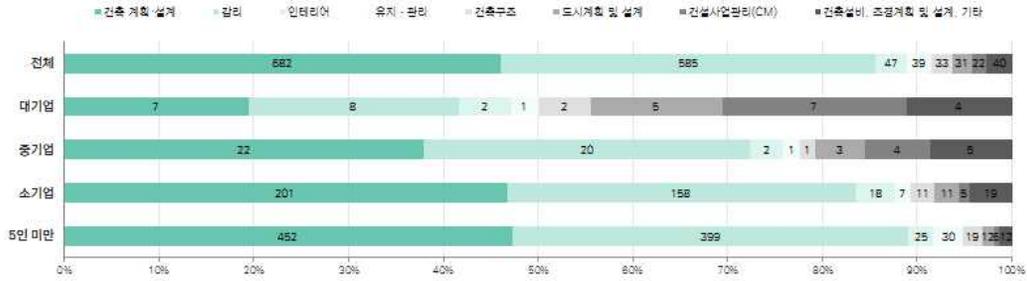
- 사업체 규모별로는 5인 미만의 사업체의 97.8%가 건축·계획·설계(이하 건축설계)를 수행하고 있으며, 다음으로 감리를 86.4%, 그 밖에 유지관리를 6.5%, 인테리어를 5.4% 수행하고 있는 것으로 나타났다. 소기업은 건축설계를 93.9%, 감리를 73.8%, 인테리어를 8.4%의 업체가 수행하고 있다고 응답하였다. 중기업은 이와 달리 건설사업관리를 17.4%, 도시계획 및 설계를 13.0%의 업체가 수행한다고 응답하였으며, 대기업은 모든 업체가 감리를 수행하고 있으며 그 외 모든 분야에서도 10% 이상의 업체가 수행한다고 응답하였다.
- 사업체 지역별로는 모든 지역에서 건축설계를 90% 이상의 기업이 수행하고 있으며, 감리는 서울과 전북을 제외한 모든 지역의 사업체 80% 이상이 수행하고 있다고 응답하였다. 인테리어의 경우 서울에 위치한 사업체의 14.6%, 그 외 지역에서는 10% 미만의 사업체만이 수행하고 있는 것으로 나타났다.
- 조사결과 건축설계 및 관련 서비스업은 각 분야별로 수행할 수 있는 전문인력이 요구되는 산업으로 중규모 이상의 사업체가 다양한 사업분야를 수행하고, 소규모일수록 건축설계만을 수행하는 업체의 비율이 높은 것으로 추정된다. 또한 서울에 중규모 이상의 사업체들이 다수 분포하고 있으므로 서울소재의 건축설계 및 관련 서비스업 사업체에서 다양한 업무를 수행하는 경향이 두드러지게 나타났다.

54) 종사자 1인당 매출액 = 구간별 사업체당 평균 매출액(백만 원) / 구간별 사업체당 평균 종사자수 (명)

[표 4-12] 사업체 수행 사업분야

		건축 계획· 설계		감리	인테 리어	유지 관리	건축 구조	도시 계획 및 설계	건설 사업 관리 (CM)	건축 설비	조경 계획 및 설계	기타
		(N)	% <sup>55)</sup>	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	5인미만	(462)	97.8	86.4	5.4	6.5	4.1	2.6	1.3	1.1	0.6	0.9
	소기업	(214)	93.9	73.8	8.4	3.3	5.1	5.1	2.3	3.3	0.9	4.7
	중기업	(23)	95.7	87.0	8.7	4.3	4.3	13.0	17.4	8.7	8.7	4.3
	대기업	(8)	87.5	100.0	25.0	12.5	25.0	62.5	87.5	37.5	12.5	0.0
	합계	(707)	96.5	82.7	6.6	5.5	4.7	4.4	3.1	2.4	1.1	2.1
서울	5인미만	(94)	96.8	70.2	13.8	4.3	6.4	5.3	3.2	2.1	1.1	1.1
	소기업	(82)	91.5	62.2	15.9	1.2	4.9	9.8	3.7	4.9	1.2	6.1
	중기업	(16)	93.8	81.3	6.3	6.3	6.3	6.3	25.0	12.5	6.3	0.0
	대기업	(7)	85.7	100.0	28.6	14.3	14.3	71.4	85.7	28.6	14.3	0.0
	소계	(199)	94.0	68.8	14.6	3.5	6.0	9.5	8.0	5.0	2.0	3.0
경기	5인미만	(85)	96.5	85.9	4.7	5.9	2.4	2.4	0.0	1.2	1.2	3.5
	소기업	(39)	84.6	74.4	10.3	5.1	5.1	0.0	2.6	7.7	0.0	7.7
	중기업	(3)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
	소계	(127)	92.9	82.7	6.3	5.5	3.1	2.4	0.8	3.1	1.6	4.7
	강원	5인미만	(15)	100.0	93.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소기업	(2)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(17)	100.0	94.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
경남	5인미만	(82)	96.3	95.1	2.4	12.2	6.1	2.4	3.7	0.0	1.2	0.0
	소기업	(38)	100.0	86.8	2.6	7.9	5.3	5.3	0.0	0.0	2.6	2.6
	소계	(120)	97.5	92.5	2.5	10.8	5.8	3.3	2.5	0.0	1.7	0.8
경북	5인미만	(58)	98.3	91.4	1.7	8.6	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소기업	(14)	100.0	78.6	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(72)	98.6	88.9	1.4	6.9	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전남	5인미만	(45)	100.0	91.1	4.4	6.7	4.4	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	소기업	(12)	100.0	75.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	중기업	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(58)	100.0	87.9	3.4	5.2	3.4	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0
전북	5인미만	(19)	100.0	84.2	10.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소기업	(9)	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(28)	100.0	78.6	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
충남	5인미만	(44)	100.0	93.2	2.3	2.3	4.5	2.3	0.0	4.5	0.0	0.0
	소기업	(9)	100.0	100.0	0.0	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1
	중기업	(3)	100.0	100.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	소계	(56)	100.0	94.6	3.6	3.6	5.4	3.6	1.8	3.6	0.0	3.6
충북	5인미만	(20)	100.0	85.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소기업	(9)	100.0	88.9	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대기업	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	소계	(30)	100.0	86.7	0.0	0.0	6.7	0.0	3.3	3.3	0.0	0.0

\* 중복응답



사업체수(7개), 중복응답

[그림 4-4] 사업체 수행 사업분야 (중복응답)

사업수행 분야에 대한 중복응답률을 검토한 결과, 조사대상 중 건축설계·계획을 수행하면서 동시에 감리를 수행하는 업체는 전체 응답자의 82.2%인 것으로 나타났다.

- 사업체 규모별로는 대기업의 87.5%와 5인 미만 사업체의 86.1%가 건축설계와 감리를 동시에 수행하고 있다고 응답하였다. 소기업은 73.4%, 중기업은 82.6%가 동시에 수행하고 있다고 응답해 전체 평균에 못 미치는 것으로 나타났다.
- 사업체 지역별로는 충남에 위치한 사업체의 94.6%, 강원 94.1%, 경남 91.7%가 건축설계와 감리를 동시에 수행하고 있다고 응답하였다. 반면 서울에 위치한 사업체의 경우 67.8%, 전북은 78.6%만이 건축설계와 감리를 동시에 수행하고 있다고 응답하였다.

[표 4-13] 사업체 규모·지역별 건축설계·계획과 감리를 동시에 수행하는 업체 비율

규모	사례수(N)	% <sup>56)</sup>	지역	사례수(N)	%
전체	(707)	82.2	서울	(199)	67.8
5인 미만	(462)	86.1	경기	(127)	81.9
소기업	(214)	73.4	강원	(17)	94.1
중기업	(23)	82.6	경남	(120)	91.7
대기업	(8)	87.5	경북	(72)	88.9
			전남	(58)	87.9
			전북	(28)	78.6
			충남	(56)	94.6
			충북	(30)	86.7

## ② 사업 성격별 입·낙찰 건수

건축설계 및 관련 서비스업 사업체당 2016년 동안 제안한 민간프로젝트는 평균 36.0건, 공공프로젝트는 평균 18.4건으로 나타났다. 2016년 동안 수주한 프로젝트는 민간 프로젝트는 평균 14.5건(제안건수 대비 40.3%), 공공프로젝트는 평균 3.5건(제안건수 대비 19.0%)으로 나타났다.

55) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

56) 설계·감리 중복응답 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

[표 4-14] 사업 성격별 입찰 건수(요약)

	사례수	제안(입찰)	수주(낙찰)	
	(N)	건수평균(건) <sup>57)</sup>	건수평균(건)	수주율(%) <sup>58)</sup>
전체	(664)	54.4	18.0	33.1
민간 프로젝트	(664)	36.0	14.5	40.2
공공 프로젝트	(664)	18.4	3.5	19.2

- 사업체 규모별 민간 프로젝트 입·낙찰 건수 조사 결과 5인 미만의 사업체는 연평균 22.3건, 소기업은 33건, 중기업은 257.9건, 대기업은 221.3건을 제안한 것으로 나타났다. 그러나 수주건수는 5인 미만의 사업체가 9.4건(제안건수 대비 42.1%), 소기업은 17.4건(52.8%), 중기업은 75.1건(29.1%), 대기업은 44.4건(20.1%) 수주한 것으로 나타났다.
- 사업체 지역별 민간 프로젝트 입·낙찰 건수 조사 결과 서울에 위치한 사업체당 평균 제안건수 60.0건, 수주건수도 19.2건으로 가장 높게 나타났다. 그러나 제안건수 대비 수주율이 가장 높았던 지역은 충북이 62.9%로 가장 높았으며, 충남이 59.2%, 강원이 56.8%로 뒤를 이었다. 서울은 32.0%로 가장 낮게 나타났다.
- 사업체 규모별 공공 프로젝트 입·낙찰 건수 조사 결과 5인 미만의 사업체는 연평균 8.3건, 소기업은 14.6건, 중기업은 206.5건, 대기업은 117.4건을 제안한 것으로 나타났다. 그러나 수주건수는 5인 미만의 사업체가 1.6건(제안건수 대비 19.5%), 소기업은 2.6건(17.9%), 중기업은 44.6건(21.6%), 대기업은 12.5건(10.6%) 수주한 것으로 나타났다.
- 사업체 지역별 공공 프로젝트 입·낙찰 건수 조사 결과 서울에 위치한 사업체당 평균 제안건수 34.6건, 수주건수도 6.8건으로 가장 높게 나타났다. 그러나 제안건수 대비 수주율이 가장 높았던 지역은 경북이 32.6%로 가장 높았으며, 충남이 31.2%, 전북이 24.3%로 뒤를 이었다. 경기는 11.5%로 가장 낮게 나타났다.

[표 4-15] 사업 성격별 입·낙찰 건수

구분	사례수 (N)	민간프로젝트			공공프로젝트			
		제안건수 평균(건)	수주건수 평균(건)	수 주 율 (%)	제안건수 평균(건)	수주건수 평균(건)	수 주 율 (%)	
전체	5인 미만	(438)	22.3	9.4	42.1	8.3	1.6	19.5
	소기업	(195)	33.0	17.4	52.8	14.6	2.6	17.9
	중기업	(23)	257.9	75.1	29.1	206.5	44.6	21.6
	대기업	(8)	221.3	44.4	20.1	117.4	12.5	10.6
	합계	(664)	36.0	14.5	40.2	18.4	3.5	19.2
서울	5인 미만	(88)	18.3	5.9	32.4	2.7	0.6	23.2
	소기업	(77)	30.0	16.3	54.5	8.6	1.9	21.5
	중기업	(16)	350.8	93.3	26.6	292.6	62.4	21.3
	대기업	(7)	250.7	49.3	19.7	132.3	13.0	9.8
	소계	(188)	60.0	19.2	32.0	34.6	6.8	19.7
경기	5인 미만	(84)	28.2	12.7	45.0	13.4	1.8	13.6
	소기업	(35)	36.1	18.2	50.3	35.7	3.2	9.0
	중기업	(3)	45.3	24.7	54.4	5.7	2.7	47.1
	소계	(122)	30.9	14.6	47.2	19.6	2.3	11.5

57) 평균 = 건수 / 사례수

58) 수주율 = 수주(낙찰)건수 / 제안(입찰)건수 \* 100(%)

구분	사례수 (N)	민간프로젝트			공공프로젝트			
		제안건수 평균(건)	수주건수 평균(건)	수주율 (%)	제안건수 평균(건)	수주건수 평균(건)	수주율 (%)	
강원	5인 미만	(15)	23.5	13.3	56.8	8.9	1.9	20.9
	소기업	(2)	0.0	0.0	-	0.5	0.5	100.0
	소계	(17)	20.7	11.8	56.8	7.9	1.7	21.5
경남	5인 미만	(77)	19.7	7.7	38.9	6.0	1.0	16.3
	소기업	(32)	37.8	12.5	33.2	10.6	1.9	18.3
	소계	(109)	25.0	9.2	36.6	7.3	1.3	17.3
경북	5인 미만	(54)	21.1	8.5	40.6	13.2	4.1	31.1
	소기업	(14)	35.9	21.7	60.6	10.0	4.1	40.7
	소계	(68)	24.1	11.3	46.9	12.6	4.1	32.6
전남	5인 미만	(42)	27.6	13.3	48.3	5.5	1.3	23.9
	소기업	(11)	26.9	17.7	65.9	19.5	2.2	11.2
	중기업	(1)	8.0	8.0	100.0	0.0	0.0	-
	소계	(54)	27.1	14.2	52.2	8.3	1.5	17.9
전북	5인 미만	(18)	30.1	9.9	33.1	15.6	1.8	11.4
	소기업	(8)	30.1	23.1	76.8	16.4	8.5	51.9
	소계	(26)	30.1	14.0	46.5	15.8	3.8	24.3
충남	5인 미만	(42)	19.6	9.3	47.1	4.9	1.2	24.7
	소기업	(8)	24.9	20.8	83.5	4.6	2.6	55.3
	중기업	(3)	58.7	50.7	86.4	16.7	6.7	40.0
	소계	(53)	22.6	13.4	59.2	5.5	1.7	31.2
충북	5인 미만	(18)	14.9	9.2	61.7	14.1	2.4	17.3
	소기업	(8)	52.1	33.1	63.5	9.5	2.9	30.3
	대기업	(1)	15.0	10.0	66.7	13.0	9.0	69.2
	소계	(27)	26.0	16.3	62.9	12.7	2.8	22.2

### ③ 의뢰주체별 수주액

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 2016년 기준 수주액의 상위 1~3순위 의뢰주체를 조사하였다. 1순위 기준 개인의회가 47.0%로 가장 높았으며, 다음으로 건설사(21.9%), 건설사 외 민간기업(14.9%), 지방행정기관(7.7%) 등의 순으로 나타났다. 1순위 기준 의뢰주체별 수주액은 건설사의 민간기업이 평균 6,452.3백만 원으로 가장 높게 나타났다.

[표 4-16] 수주한 의뢰주체별 비율 및 수주액(1-3순위)

수주액 상위 1순위	사례수	의뢰주체	사례수	수주액	
	(N)	비율(%) <sup>59)</sup>	(N)	평균(백만 원) <sup>60)</sup>	합계(백만 원)
합계	(676)	100.0	(565)	1,608.7	908,940.1
개인의회	(318)	47.0	(249)	311.8	77,647.0
건설사	(148)	21.9	(133)	1,386.9	184,457.0
건설사 외 민간기업	(101)	14.9	(82)	6,452.3	529,090.0
지방행정기관	(52)	7.7	(48)	1,354.4	65,010.2
공기업	(26)	3.8	(24)	1,734.6	41,630.0
설계·엔지니어링 회사	(19)	2.8	(18)	253.6	4,563.9
비영리단체	(7)	1.0	(7)	313.7	2,196.0
중앙행정기관	(5)	0.7	(4)	1,086.5	4,346.0

수주액 상위 2순위	사례수	의뢰주체	사례수	수주액	
	(N)	비율(%)	(N)	평균(백만 원)	합계(백만 원)
합계	(403)	100.0	(349)	669.6	233,696.9
개인의뢰	(123)	30.5	(109)	141.6	15,437.8
건설사 외 민간기업	(83)	20.6	(67)	517.7	34,683.0
지방행정기관	(72)	17.9	(66)	467.8	30,876.6
공기업	(41)	10.2	(40)	1,500.3	60,013.0
건설사	(40)	9.9	(25)	3,113.1	77,826.5
설계·엔지니어링 회사	(36)	8.9	(34)	390.9	13,292.0
비영리단체	(6)	1.5	(6)	203.0	1,218.0
중앙행정기관	(2)	0.5	(2)	175.0	350.0
수주액 상위 3순위	사례수	의뢰주체	사례수	수주액	
	(N)	비율(%)	(N)	평균(백만 원)	합계(백만 원)
합계	(181)	100.0	(152)	605.0	91,957.0
개인의뢰	(52)	28.7	(37)	97.8	3,617.0
지방행정기관	(32)	17.7	(30)	250.4	7,511.0
건설사 외 민간기업	(26)	14.4	(23)	194.6	4,475.0
설계·엔지니어링 회사	(23)	12.7	(23)	412.6	9,490.0
공기업	(19)	10.5	(18)	1,483.8	26,708.5
건설사	(16)	8.8	(10)	598.0	5,979.5
중앙행정기관	(8)	4.4	(7)	4,869.4	34,086.0
비영리단체	(5)	2.8	(4)	22.5	90.0

#### ④ 민간사업 계약성격별 수주액

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 2016년 기준 민간사업 수주액 상위 1순위의 계약성격에 대해 질문한 결과, 수의계약이 83.1%로 가장 높게 나타났으며, 그 외 설계공모는 5.1%, 기타는 11.8%로 나타났다. 1순위 기준 계약성격 별 수주액은 수의계약이 평균 1,189.8백만 원, 설계공모가 평균 2,131.0백만 원, 기타가 평균 5,625.7백만 원으로 나타났다.

[표 4-1기] 민간사업의 계약성격별 비율 및 수주액(1순위)

	사례수	계약성격	사례수	수주액	
	(N)	비율(%) <sup>61)</sup>	(N)	평균(백만 원) <sup>62)</sup>	합계(백만 원)
합계	(474)	100.0	(408)	1,840.9	751,070.6
수의계약	(394)	83.1	(330)	1,189.8	392,645.6
설계공모	(24)	5.1	(23)	2,131.0	49,014.0
기타 <sup>63)</sup>	(56)	11.8	(55)	5,625.7	309,411.0

59) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

60) 수주액(백만 원) / 사례수

61) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

62) 수주액(백만 원) / 사례수

63) 민간사업 계약성격의 기타 응답으로는 경쟁입찰, 전적입찰, 전자입찰, 제안서 등이 나타남

### ⑤ 공공사업 계약성격별 수주액

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 2016년 기준 공공사업 수주액 상위 1순위의 계약성격에 대해 질문한 결과, 수의계약이 43.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 제안서(13.7%), 견적입찰(11.2%) 등의 순으로 나타났다. 1순위 기준 계약성격별 수주액은 적격심사(PQ)가 평균 5,460.4백만 원으로 가장 높게 나타났다.

[표 4-18] 공공사업의 계약성격별 비율 및 수주액(1순위)

	사례수	계약성격	사례수	수주액	
	(N)	비율(%) <sup>64)</sup>	(N)	평균(백만 원) <sup>65)</sup>	합계(백만 원)
합계	(249)	100.0	(216)	1,344.2	290,348.4
수의계약	(109)	43.8	(90)	336.3	30,271.1
제안서	(34)	13.7	(31)	2,862.1	88,725.0
견적입찰	(28)	11.2	(27)	76.0	2,051.0
설계공모	(26)	10.4	(25)	1,986.2	49,654.0
경쟁입찰	(25)	10.0	(19)	1,204.6	22,888.0
적격심사(PQ)	(16)	6.4	(16)	5,460.4	87,366.3
턴키	(9)	3.6	(6)	702.3	4,214.0
전자입찰	(2)	0.8	(2)	2,589.5	5,179.0

### ⑥ 서비스별 수주액

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 서비스별 수주액은 실시설계가 평균 838.5백만 원으로 가장 높았으며, 다음으로 감리·CM이 평균 755.6백만 원, 기본 및 계획설계가 평균 704.6백만 원 순으로 나타났다.

[표 4-19] 서비스별 수주액 평균 요약(백만 원)

	사례수	실시설계	감리, CM	기본 및 계획설계	기획 및 컨설팅	연구	기타	총 수주액
	(N)	평균 <sup>66)</sup>	평균	평균	평균	평균	평균	평균
수주액	(534)	838.5	755.6	704.6	53.7	1.6	175.5	2,529.5

- 사업체 규모에 따른 실시설계 수주액은 5인 미만의 사업체가 평균 63.8백만 원(총 수주액의 45.1%), 소기업이 610.7백만 원(51.3%), 중기업이 4774.6백만 원(28.4%), 대기업이 28199.6백만 원(29.9%)으로 나타났다. 감리·CM은 5인 미만의 사업체가 평균 26.6백만 원(총 수주액의 18.8%), 소기업이 141.1백만 원(11.8%), 중기업이 1,731.3백만 원(10.3%), 대기업이 41,865.1백만 원(44.4%)으로 나타났다. 기본 및 계획설계는 5인 미만의 사업체가 평균 43.4백만 원(총 수주액의 30.7%), 소기업이 329.6백만 원(27.7%), 중기업이 10,049.1백만 원(59.8%), 대기업이 12,046.8백만 원(12.8%)으로 나타났다.

64) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

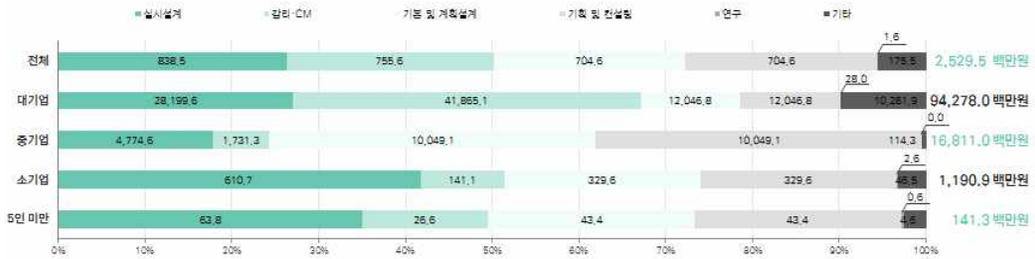
65) 수주액(백만 원) / 사례수

66) 평균=수주액(백만 원)/사례수

- 사업체 규모별 수주액 순위는 소기업이 실시설계와 기본·계획설계 및 감리, 중기업은 실시설계와 기본설계 및 기획, 중기업은 기본·계획설계와 실시설계, 감리 순으로 나타났다. 대기업의 경우 감리·CM, 실시설계, 기본설계 순으로 조사되었다.
- 지역별로는 중·대기업이 다수 위치한 서울이 모든 서비스의 평균 수주액이 가장 높게 나타났다. 다음으로 충북, 충남, 경기 등이 뒤를 이었다. 총 수주액의 서비스별 구성비는 대부분의 지역이 실시설계, 기본 및 계획설계, 감리·CM순으로 매출액이 높게 나타났다. 서울과 충북이 대기업의 영향으로 감리·CM이 가장 높은 것으로 조사되었다.

[표 4-20] 서비스별 수주액(백만 원)

	사태수 (N)	실시설계	감리·CM	기본 및 계획설계	기획 및 컨설팅	연구	기타	총수주액	
		평균	평균	평균	평균	평균	평균	평균	
전체	모인만 (341)	63.8	26.6	43.4	2.3	0.6	4.6	141.3	
	소기업 (164)	610.7	141.1	329.6	60.5	2.6	46.5	1190.9	
	중기업 (21)	4774.6	1731.3	10049.1	141.7	0.0	114.3	16811.0	
	대기업 (8)	28199.6	41865.1	12046.8	1876.6	28.0	10261.9	94278.0	
	합계 (534)	838.5	755.6	704.6	53.7	1.6	175.5	2529.5	
서울	모인만 (70)	75.6	26.9	55.1	4.1	2.9	5.8	170.4	
	소기업 (64)	754.3	153.7	482.5	61.1	6.7	90.3	1548.7	
	중기업 (15)	4035.4	2243.9	13022.1	165.0	0.0	160.0	19626.3	
	대기업 (7)	30614.9	42359.4	13767.7	2144.7	32.0	10004.3	98923.0	
	소계 (156)	2105.1	2191.6	2092.6	139.0	5.5	503.9	7037.8	
경기	모인만 (66)	54.3	27.5	47.3	1.2	0.0	6.7	137.0	
	소기업 (28)	626.5	184.5	285.5	58.2	0.0	29.0	1183.8	
	중기업 (3)	7193.0	100.0	1766.7	133.3	0.0	0.0	9193.0	
	소계 (97)	440.3	75.1	169.2	21.7	0.0	12.9	719.3	
	강원	모인만 (11)	64.8	31.4	37.4	0.0	0.0	4.5	138.1
소기업 (1)		250.0	200.0	240.0	0.0	0.0	0.0	690.0	
소계 (12)		80.3	45.4	54.3	0.0	0.0	4.2	184.1	
경남		모인만 (59)	57.3	25.6	39.9	0.3	0.3	1.8	125.2
		소기업 (31)	381.9	86.6	127.4	49.0	0.0	11.9	656.8
	소계 (90)	169.1	46.6	70.1	17.1	0.2	5.3	308.3	
	경북	모인만 (44)	55.4	24.8	31.8	1.4	0.0	12.2	125.6
		소기업 (10)	569.0	91.0	570.0	20.0	0.0	64.0	1314.0
소계 (54)		150.5	37.1	131.5	4.8	0.0	21.8	345.6	
전남		모인만 (31)	80.2	24.5	44.0	4.0	0.0	0.9	153.7
		소기업 (9)	676.0	148.6	94.1	34.9	0.0	0.0	953.6
	소계 (40)	214.3	52.4	55.3	11.0	0.0	0.7	333.7	
	전북	모인만 (16)	65.2	26.8	24.9	0.0	0.0	0.6	117.5
		소기업 (6)	516.7	243.3	298.3	316.7	0.0	3.3	1378.3
소계 (22)		188.3	85.9	99.5	86.4	0.0	1.4	461.4	
충남		모인만 (29)	60.0	29.9	49.7	6.8	0.0	0.1	146.6
		소기업 (7)	384.7	52.6	143.6	34.3	0.0	0.0	615.1
	중기업 (3)	6052.3	800.0	3466.7	33.3	0.0	0.0	10352.3	
	소계 (39)	579.2	93.2	329.4	13.8	0.0	0.1	1015.8	
	충북	모인만 (15)	71.8	24.1	30.4	0.0	0.0	0.1	126.5
소기업 (8)		585.1	147.5	205.0	25.0	0.0	0.0	962.6	
대기업 (1)		11293.0	38405.0	0.0	0.0	0.0	12065.0	61763.0	
소계 (24)		710.5	1664.5	87.3	8.3	0.0	502.8	2973.4	



[그림 4-5] 서비스별 수주액 평균(백만 원) 및 구성비

- 서비스별 수주액 응답자 중 종사자수 5인 미만 사업체의 32.3%가 연간 실시설계 수주액이, 39.3%는 기본 및 계획설계 수주액이 없다고 응답하였다. 대기업의 37.5%는 연간 실시설계 수주액이, 50.0%는 계획설계 수주액이 없는 것으로 조사되었다. 실시설계와 계획설계 모두 수주액이 없는 사업체는 서비스별 수주액 응답자의 5.4%인 것으로 나타났으며, 대기업의 경우 25.0%에 달했다. 중기업은 실시설계와 계획설계 중 하나 이상의 서비스를 통해 수주중인 것으로 조사되었다.
- 지역별로는 경북의 응답자 중 9.3%, 경기의 7.2%, 서울의 6.4%가 실시설계와 계획설계 모두 수주액이 없는 사업체로 조사되었다.

[표 4-21] 서비스별 수주액 응답자 중 설계부문 '수주액 없음' 응답 비율

	사례수 (N)	실시 설계	계획 설계	실시* 계획		사례수 (N)	실시 설계	계획 설계	실시* 계획	
		% <sup>67)</sup>	%	%			%	%	%	
전 체	5인 미만	(341)	32.3	39.3	5.6	5인 미만	(59)	30.5	35.6	-
	소기업	(164)	26.8	26.8	4.9	소기업	(31)	35.5	32.3	-
	중기업	(21)	23.8	4.8	0.0	소계	(90)	32.2	34.4	4.4
	대기업	(8)	37.5	50.0	25.0	5인 미만	(44)	31.8	45.5	-
경 남	합계	(534)	30.3	34.3	5.4	소기업	(10)	40.0	40.0	-
	5인 미만	(70)	32.9	35.7	-	소계	(54)	33.3	44.4	9.3
	소기업	(64)	23.4	15.6	-	5인 미만	(31)	25.8	38.7	-
	중기업	(15)	26.7	0.0	-	소기업	(9)	0.0	33.3	-
서 울	대기업	(7)	42.9	42.9	-	소계	(40)	20.0	37.5	2.5
	소계	(156)	28.8	17.9	6.4	5인 미만	(16)	25.0	56.3	-
	5인 미만	(66)	42.4	37.9	-	소기업	(6)	50.0	33.3	-
	소기업	(28)	28.6	53.6	-	소계	(22)	31.8	50.0	4.5
경 기	중기업	(3)	33.3	33.3	-	5인 미만	(29)	37.9	34.5	-
	소계	(97)	38.1	39.2	7.2	소기업	(7)	28.6	14.3	-
	5인 미만	(11)	9.1	45.5	-	중기업	(3)	0.0	0.0	-
	소기업	(1)	0.0	0.0	-	소계	(39)	33.3	28.2	2.6
강 원	소계	(12)	8.3	41.7	0.0	5인 미만	(15)	20.0	46.7	-
	5인 미만	(11)	9.1	45.5	-	소기업	(8)	12.5	25.0	-
	소기업	(1)	0.0	0.0	-	대기업	(1)	0.0	100.0	-
	소계	(24)	16.7	41.7	0.0	소계	(24)	16.7	41.7	0.0

67) 사례수 / 전체 사례수

### 3) 해외사업

#### ① 해외사업 수행여부

조사대상 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 중 2016년 한 해 동안 해외사업을 수행한 업체는 3.1%, 수행경험이 있는 사업체는 서울, 경기, 경남에 위치한 것으로 나타났다.

[표 4-22] 해외사업 수행여부

	해외사업 수행여부				해외사업 수행여부				
	사례수	있다	없다		사례수	있다	없다		
	(N)	% <sup>68)</sup>	%		(N)	% <sup>69)</sup>	%		
전체	5인 미만	(462)	0.6	99.4	경남	5인 미만	(82)	1.2	98.8
	소기업	(214)	4.7	95.3		소기업	(38)	2.6	97.4
	중기업	(23)	17.4	82.6		소계	(120)	1.7	98.3
	대기업	(8)	62.5	37.5	경북	5인 미만	(58)	0.0	100.0
	합계	(707)	3.1	96.9		소기업	(14)	0.0	100.0
서울	5인 미만	(94)	2.1	97.9	전남	소계	(72)	0.0	100.0
	소기업	(82)	9.8	90.2		5인 미만	(45)	0.0	100.0
	중기업	(16)	25.0	75.0	전북	소기업	(12)	0.0	100.0
	대기업	(7)	71.4	28.6		중기업	(1)	0.0	100.0
	소계	(199)	9.5	90.5		소계	(58)	0.0	100.0
경기	5인 미만	(85)	0.0	100.0	충남	5인 미만	(19)	0.0	100.0
	소기업	(39)	2.6	97.4		소기업	(9)	0.0	100.0
	중기업	(3)	0.0	100.0		소계	(28)	0.0	100.0
	소계	(127)	0.8	99.2	충북	5인 미만	(44)	0.0	100.0
강원	5인 미만	(15)	0.0	100.0		소기업	(9)	0.0	100.0
	소기업	(2)	0.0	100.0		중기업	(3)	0.0	100.0
	소계	(17)	0.0	100.0		소계	(56)	0.0	100.0
				총복	5인 미만	(20)	0.0	100.0	
					소기업	(9)	0.0	100.0	
					대기업	(1)	0.0	100.0	
					소계	(30)	0.0	100.0	

#### ② 해외사업 연간 매출액 및 계약건수

2016년 해외사업 수행 경험이 있는 사업체의 해외사업 연간 매출액은 평균 2,306.1백만 원으로 나타났으며, 사업체당 해외사업 연간 계약건수는 평균 6.9건으로 나타났다. 소규모의 사업체가 해외사업을 수행한 경기와 경남에 비해 중기업 이상의 참여도가 높은 서울의 평균매출액이 2698.1백만 원으로 매우 높게 나타났다.

68) 사례수 / 전체 사례수

69) 사례수 / 전체 사례수

[표 4-23] 해외사업 연간 매출액 및 계약건수

구 분	해외사업 연간 매출액(백만 원)			해외사업 계약건수(건)		
	(N)	합계	사업체당 평균	(N)	합계	사업체당 평균
전체	5인 미만	(3) 425.0	141.7	(3) 3.0	1.0	
	소기업	(8) 1146.9	143.4	(7) 13.0	1.9	
	중기업	(4) 5328.9	1332.2	(4) 22.0	5.5	
	대기업	(5) 39221.5	7844.3	(3) 80.0	26.7	
	합계	(20) 46122.3	2306.1	(17) 118	6.9	
서울	5인 미만	(2) 420.0	210.0	(2) 2	1.0	
	소기업	(6) 743.9	124.0	(5) 9	1.8	
	중기업	(4) 5328.9	1332.2	(4) 22	5.5	
	대기업	(5) 39221.5	7844.3	(3) 80	26.7	
	소계	(17) 45714.3	2689.1	(14) 113	8.1	
경기	소기업	(1) 400.0	400.0	(1) 3	3.0	
	소계	(1) 400.0	400.0	(1) 3	3.0	
경남	5인 미만	(1) 5.0	5.0	(1) 1	1.0	
	소기업	(1) 3.0	3.0	(1) 1	1.0	
	소계	(2) 8.0	4.0	(2) 2	1.0	

### ③ 해외사업 성격별 진행여부

2016년 해외사업을 수행한 경험이 있는 사업체 중 해외 공공프로젝트를 진행한 경험이 있는 업체는 18.2%로 모두 서울에 위치하고 있으며, 해외 민간프로젝트를 진행한 경험이 있는 업체는 86.4%로 조사되었다. 2016년에 해외 공공 프로젝트와 민간 프로젝트 모두를 수행한 업체는 서울에 위치한 대기업으로 나타났다.

[표 4-24] 해외사업 성격별 진행여부

		공공 프로젝트			민간 프로젝트	
		사례수	있다	없다	있다	없다
		(N)	%	%	%	%
전체	5인 미만	(3)	0.0	100.0	100.0	0.0
	소기업	(10)	20.0	80.0	80.0	20.0
	중기업	(4)	0.0	100.0	100.0	0.0
	대기업	(5)	40.0	60.0	80.0	20.0
	합계	(22)	18.2	81.8	86.4	13.6
서울	5인 미만	(2)	0	100	100	0
	소기업	(8)	25	75	75	25
	중기업	(4)	0	100	100	0
	대기업	(5)	40	60	80	20
	소계	(19)	21.1	78.9	84.2	15.8
경기	소기업	(1)	0	100	100	0
	소계	(1)	0	100	100	0
경남	5인 미만	(1)	0	100	100	0
	소기업	(1)	0	100	100	0
	소계	(2)	0	100	100	0

#### ④ 해외 공공사업 주요 발주방식

2016년 해외 공공프로젝트를 수행한 경험이 있는 사업체를 대상으로 주요 발주방식에 대해 질문한 결과, 소기업은 설계공모와 수의계약으로 진행하였고, 대기업은 턴키와 기타방식으로 진행한 것으로 나타났다.

[표 4-25] 해외 공공사업 주요 발주방식

구분		사례수	설계공모	턴키	수의계약	기타
		(N)	% <sup>7)</sup>	%	%	%
전체		(4)	25	25	25	25
서울	업체규모					
	소기업	(2)	50	0	50	0
	대기업	(2)	0	50	0	50
조직형태	개인사업체	(1)	0	0	100	0
	회사법인	(3)	33.3	33.3	0	33.3

#### ⑤ 해외 민간사업 주요 발주방식

2016년 해외 민간프로젝트를 수행한 경험이 있는 사업체를 대상으로 주요 발주방식에 대해 질문한 결과, 수의계약이 57.9%로 가장 높았으며, 다음으로 협상에 의한 계약이 21.1%, 설계공모가 10.5%, 기타는 10.5%로 나타났다.

[표 4-26] 해외 민간사업 주요 발주방식

구분		사례수	수의계약	협상에 의한 계약(제안서)	설계공모	기타	
		(N)	%	%	%	%	
전체		(19)	57.9	21.1	10.5	10.5	
서울	업체규모	5인 미만	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0
		소기업	(6)	33.3	16.7	16.7	33.3
		중기업	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0
		대기업	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0
	조직형태	개인사업체	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3
	회사법인	(13)	61.5	23.1	7.7	7.7	
경기	업체규모	소기업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	조직형태	회사법인	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
경남	업체규모	5인 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	소기업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	
	조직형태	개인사업체	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0

#### ⑥ 국내사업 진행 중 해외업체와 협력한 프로젝트 분야 및 건수

2016년 해외사업을 수행한 경험이 있는 사업체를 대상으로 국내사업 진행 중 해외업체와 협력한 프로젝트 개수에 대해 질문한 결과, 평균 1.4건으로 나타났다.

7) 사례수 / 전체 사례수 \* 100%

- 2016년 해외사업을 수행한 경험이 있는 사업체 중 국내사업을 해외업체와 협력한 경험을 가지고 있는 업체는 모두 서울에 위치하고 있으며, 대기업당 평균 4.6건을 협력하였다고 조사되었다.
- 해외업체와 협력한 국내사업의 협력분야로는 기획·건설등이 42.9%, 기본·계획 설계가 42.9%, 실시설계가 14.3%로 나타났다.

[표 4-27] 해외업체 협력 프로젝트 건수

구분		사례수	협력 프로젝트 수		
		(N)	사업체당 평균(건)	합계(건)	
전 체		(20)	1.4	28.0	
서울	업체규모	5인 미만	(2)	0	0
		소기업	(8)	0.4	3
		중기업	(3)	0.7	2
	조직형태	대기업	(5)	4.6	23
		개인사업체	(4)	0.3	1
		회사법인	(14)	1.9	27
경기	업체규모	소기업	(1)	0	0
	조직형태	회사법인	(1)	0	0
경남	업체규모	소기업	(1)	0	0
	조직형태	개인사업체	(1)	0	0

### ⑦ 해외지사 현황

2016년 해외사업을 수행한 경험이 있는 사업체 중 해외지사를 보유한 업체는 40.9%이며, 해외지사를 보유한 사업체 당 해외지사 개수는 평균 2.7개로 나타났다.

[표 4-28] 해외지사 현황 및 사업체당 해외지사 개수

		해외지사 유무					해외지사 개수(개)			
		있다		없다			사례수 (N)	합계	평균 <sup>71)</sup>	
		사례수 (N)	% <sup>72)</sup>	(N)	%					
전 체		(22)	(9)	40.9	(13)	59.1	(9)	24	2.7	
서울	업체규모	5인 미만	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0	0
		소기업	(8)	(0)	0.0	(8)	100.0	(0)	0	0
		중기업	(4)	(3)	75.0	(1)	25.0	(3)	7.0	2.3
	조직형태	대기업	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0	(5)	16.0	3.2
		개인사업체	(4)	(0)	0.0	(4)	100.0	(0)	0	0
		회사법인	(15)	(8)	53.3	(7)	46.7	(8)	23.0	2.9
경기	업체규모	소기업	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(1)	1.0	1.0
	조직형태	회사법인	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(1)	1.0	1.0
경남	업체규모	5인 미만	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0	0
	조직형태	소기업	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0	0
	조직형태	개인사업체	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0	0

71) 해외지사 개수 / 사례수

72) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

### ⑧ 해외사업 참여의향

건축설계 및 관련 서비스업 사업체 중 향후 해외사업 참여의향을 가진 업체는 12.7%로, 2016년에 실제 수행한 업체의 약 4배에 해당하는 업체들이 의향을 나타냈다.

2016년도 해외사업을 수행한 사업체들이 위치한 서울과 경기, 경남의 해외사업 참여의향이 비교적 높게 나타났으며, 사업체의 규모가 클수록 참여의향이 높아지는 경향을 보였다. 대기업의 경우 모든 업체가 해외사업에 참여하겠다는 의향을 보였다.

[표 4-29] 향후 해외사업 참여의향

구분	사례수	참여할 것이다	참여하지 않을 것이다	
	(N)	% <sup>73)</sup>	%	
전체	(707)	12.7	87.3	
업체규모	5인 미만	(462)	7.4	92.6
	소기업	(214)	17.8	82.2
	중기업	(23)	43.5	56.5
	대기업	(8)	100.0	0.0
조직형태	개인사업체	(474)	7.6	92.4
	회사법인	(231)	23.4	76.6
	회사외 법인	(1)	0.0	100.0
	비법인단체	(1)	0.0	100.0
지역	서울	(199)	25.1	74.9
	경기	(127)	12.6	87.4
	강원	(17)	0.0	100.0
	경남	(120)	10.8	89.2
	경북	(72)	5.6	94.4
	전남	(58)	5.2	94.8
	전북	(28)	3.6	96.4
	충남	(56)	3.6	96.4
	충북	(30)	3.3	96.7

### ⑨ 향후 해외사업 희망 진출지역

건축설계 및 관련 서비스업 사업체를 대상으로 향후 해외사업 희망 진출지역에 대해 질문한 결과, 1순위 기준으로 아시아(중동 제외)가 45.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 중동이 4.1%, 유럽이 3.1%, 호주·뉴질랜드가 2.3%의 순으로 나타났다.

73) 사례수 / 전체 사례수 \* 100%

- 사업체 규모별로는 5인 미만의 사업체 중 38.5%, 소기업은 57.0%, 중기업은 60.9%, 대기업은 50%가 아시아(중동 제외)에 진출하기를 희망하는 것으로 조사되었다. 중기업을 제외한 모든 규모의 업체들이 아시아 다음으로 중동을 선택했으며, 중기업은 17.4%가 유럽에 진출하기를 희망하는 것으로 조사되었다.
- 사업체 지역별로는 모든 지역에서 아시아(중동제외)지역에 진출하기를 희망하는 업체가 가장 많은 것으로 조사되었다. 서울의 사업체 중 7.0%와 충북의 6.7%, 그 외 다수의 지역이 아시아 다음으로 중동을 선택하였으며, 경남, 경북, 전남 등은 중동 대신 유럽 진출을 희망하는 것으로 조사되었다.

[표 4-30] 향후 해외사업 희망 진출지역(1순위)

구 분	사례수 (N)	아시아 (중동 제외)	중동	유럽	호주, 뉴질랜드	북미	아프리카	중남미	무응답	
		% <sup>74)</sup>	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	(707)	45.0	4.1	3.1	2.3	0.3	0.3	0.1	44.8	
업체 규모	5인 미만	(462)	38.5	2.8	2.6	2.4	0.2	0.0	0.2	53.2
	소기업	(214)	57.0	6.1	2.8	1.9	0.0	0.5	0.0	31.8
	중기업	(23)	60.9	0.0	17.4	4.3	0.0	4.3	0.0	13.0
	대기업	(8)	50.0	37.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
조직 형태	개인사업체	(474)	39.2	3.4	2.3	1.9	0.2	0.2	0.2	52.5
	회사법인	(231)	56.3	5.6	4.8	3.0	0.4	0.4	0.0	29.4
	회사외 법인	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	비법인단체	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역	서울	(199)	50.8	7.0	4.0	3.0	0.5	0.5	0.5	33.7
	경기	(127)	47.2	3.1	0.8	1.6	0.0	0.0	0.0	47.2
	강원	(17)	29.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	70.6
	경남	(120)	46.7	3.3	3.3	4.2	0.0	0.0	0.0	42.5
	경북	(72)	31.9	1.4	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	63.9
	전남	(58)	43.1	1.7	8.6	1.7	0.0	0.0	0.0	44.8
	전북	(28)	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	53.6
	충남	(56)	41.1	5.4	3.6	3.6	0.0	0.0	0.0	46.4
	충북	(30)	43.3	6.7	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	46.7

74) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

#### 4) 정보기술 및 시설현황

##### ① BIM, GIS 보유 여부

조사대상 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 중 BIM이나 GIS를 보유한 사업체는 8.8%에 그쳤다.

- 사업체 규모별로는 대기업만이 모든 업체가 BIM 또는 GIS를 보유하고 있으며, 사업체 규모가 작아질수록 보유율도 낮아져 5인 미만의 사업체 중 4.5%만이 보유하고 있는 것으로 조사되었다.
- 사업체 지역별로는 서울과 충북만이 각각 16.1%, 13.3%의 사업체가 BIM이나 GIS를 보유하고 있으며, 다른 지역들은 10% 이하의 사업체만이 보유하고 있는 것으로 조사되었다. 특히 경기도는 1.6%만이 보유하고 있으며 강원은 보유하고 있는 업체가 없는 것으로 조사되었다.

[표 4-31] BIM, GIS 보유 여부

	BIM, GIS 보유여부				BIM, GIS 보유여부					
	사례수	있다	없다		사례수	있다	없다			
	(N)	%	%		(N)	%	%			
전체	5인 미만	(462)	4.5	95.5	경남	5인 미만	(82)	4.9	95.1	
	소기업	(214)	11.2	88.8		소기업	(38)	5.3	94.7	
	중기업	(23)	39.1	60.9		소계	(120)	5.0	95.0	
	대기업	(8)	100.0	0.0		경북	5인 미만	(58)	6.9	93.1
	합계	(707)	8.8	91.2			소기업	(14)	14.3	85.7
				소계	(72)		8.3	91.7		
서울	5인 미만	(94)	3.2	96.8	전남	5인 미만	(45)	4.4	95.6	
	소기업	(82)	17.1	82.9		소기업	(12)	8.3	91.7	
	중기업	(16)	50.0	50.0		중기업	(1)	0.0	100.0	
	대기업	(7)	100.0	0.0		소계	(58)	5.2	94.8	
	소계	(199)	16.1	83.9		전북	5인 미만	(19)	5.3	94.7
경기	5인 미만	(85)	2.4	97.6	소기업		(9)	22.2	77.8	
	소기업	(39)	0.0	100.0	소계		(28)	10.7	89.3	
	중기업	(3)	0.0	100.0	충남		5인 미만	(44)	6.8	93.2
	소계	(127)	1.6	98.4		소기업	(9)	22.2	77.8	
강원	5인 미만	(15)	0.0	100.0		중기업	(3)	33.3	66.7	
	소기업	(2)	0.0	100.0		소계	(56)	10.7	89.3	
	소계	(17)	0.0	100.0	충북	5인 미만	(20)	10.0	90.0	
				소기업		(9)	11.1	88.9		
				대기업		(1)	100.0	0.0		
				소계		(30)	13.3	86.7		

## ② BIM, GIS 활용 가능한 인원

BIM 또는 GIS 보유업체를 대상으로 BIM, GIS 활용 가능한 인원에 대해 질문한 결과, BIM 활용인원은 평균 7.5명, GIS 활용인원은 평균 0.6명인 것으로 나타났다.

- 서울을 제외한 다른 지역의 경우 BIM, GIS 활용 가능 인원이 평균 1~3인 내외이며, 사업체의 규모에 비례해 미미하게 증가하였다. 서울의 경우 소기업은 4.5인, 중기업은 9.6인, 대기업은 44.1인으로 다른 지역에 비해 활용 가능한 인원이 높은 것으로 조사되었으나, 5인 미만의 사업체는 다른 지역과 비슷한 수준인 것으로 조사되었다.

[표 4-32] BIM, GIS 활용 가능한 인원

		사례수	BIM 활용인원	GIS 활용인원	합계인원
		(N)	평균(명) <sup>75)</sup>	평균(명)	평균(명)
전체	5인 미만	(21)	1.3	0.1	1.4
	소기업	(24)	2.9	0.4	3.3
	중기업	(9)	8.9	0.0	8.9
	대기업	(8)	35.9	3.1	39.0
	합계	(62)	7.5	0.6	8.1
서울	5인 미만	(3)	1.0	0.3	1.3
	소기업	(14)	3.8	0.7	4.5
	중기업	(8)	9.6	0.0	9.6
	대기업	(7)	40.6	3.6	44.1
	소계	(32)	13.0	1.1	14.2
경기	5인 미만	(2)	1.0	0.0	1.0
	소계	(2)	1.0	0.0	1.0
경남	5인 미만	(4)	1.5	0.3	1.8
	소기업	(2)	1.5	0.0	1.5
	소계	(6)	1.5	0.2	1.7
경북	5인 미만	(4)	1.3	0.0	1.3
	소기업	(2)	1.0	0.0	1.0
	소계	(6)	1.2	0.0	1.2
전남	5인 미만	(2)	1.0	0.0	1.0
	소기업	(1)	2.0	0.0	2.0
	소계	(3)	1.3	0.0	1.3
전북	5인 미만	(1)	1.0	0.0	1.0
	소기업	(2)	2.0	0.0	2.0
	소계	(3)	1.7	0.0	1.7
충남	5인 미만	(3)	1.3	0.0	1.3
	소기업	(2)	2.5	0.0	2.5
	중기업	(1)	3.0	0.0	3.0
충북	소계	(6)	2.0	0.0	2.0
	5인 미만	(2)	2.0	0.0	2.0
	소기업	(1)	0.0	0.0	0.0
	대기업	(1)	3.0	0.0	3.0
	소계	(4)	1.8	0.0	1.8

### ③ BIM, GIS 활용하는 업무

BIM, GIS 보유업체를 대상으로 BIM, GIS 활용 업무에 대해 조사한 결과 기본·계획 설계가 53.2%로 가장 많이 활용되는 업무로 나타났으며, 다음으로 실시설계가 43.5%, 기획·건설팅이 32.3%, 감리·CM이 16.1%, 연구가 8.1% 순으로 나타났다.

- 보유한 업체 중 21%가 보유하고 있음에도 불구하고 BIM과 GIS 모두를 활용하고 있지 않은 것으로 나타났다. 지역별로는 서울과 전북을 제외한 모든 지역에서 다수의 사업체가 BIM과 GIS를 활용하고 있지 않은 것으로 나타났으며, 특히 경북의 경우 66.7%가 활용하지 않는 것으로 나타났다. 이러한 경향은 소기업에서 가장 두드러졌다.

[표 4-33] BIM, GIS 활용하는 업무

	사례수 (N)	기획· 건설팅	기본· 계획설계	실시설계	감리· CM	연구	기타	활용하지 않음
		% <sup>75)</sup>	%	%	%	%	%	%
전체	5인 미만 (21)	33.3	66.7	23.8	4.8	0.0	0.0	23.8
	소기업 (24)	33.3	37.5	41.7	12.5	12.5	8.3	33.3
	중기업 (9)	11.1	77.8	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0
	대기업 (8)	50.0	37.5	62.5	50.0	25.0	12.5	0.0
	합계 (62)	32.3	53.2	43.5	16.1	8.1	4.8	21.0
서울	5인 미만 (3)	33.3	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	소기업 (14)	42.9	57.1	57.1	14.3	21.4	14.3	14.3
	중기업 (8)	0.0	87.5	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	대기업 (7)	57.1	42.9	57.1	57.1	28.6	14.3	0.0
	소계 (32)	34.4	62.5	62.5	25.0	15.6	9.4	6.3
경기	5인 미만 (2)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	소계 (2)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
경남	5인 미만 (4)	50.0	75.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0
	소기업 (2)	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	소계 (6)	33.3	50.0	50.0	16.7	0.0	0.0	33.3
경북	5인 미만 (4)	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	소기업 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	소계 (6)	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
전남	5인 미만 (2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소기업 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	소계 (3)	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
전북	5인 미만 (1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소기업 (2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	소계 (3)	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
충남	5인 미만 (3)	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	소기업 (2)	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	중기업 (1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

75) 명 / 사례수

	사례수	기획·	기본·	실시설계	감라·	연구	기타	활용하지
		컨설팅	계획설계					
	(N)	% <sup>76)</sup>	%	%	%	%	%	%
소계	(6)	33.3	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	33.3
5인 미만	(2)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
중·								
소기업	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대기업	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
소계	(4)	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0

\* 중복응답

#### ④ BIM, GIS 관련 구매비용

BIM, GIS보유 업체를 대상으로 BIM, GIS 구매비용에 대해 질문한 결과, BIM 구매비용은 평균 12,758만원, GIS 구매비용은 평균 1,906.7만원이 소요된 것으로 나타났다.

- 사업체 규모별로는 5인 미만의 사업체는 BIM을 구매하는데 평균 554.7만원, 소기업은 그의 약 1.9배에 해당하는 1,080.0만원, 중기업은 소기업의 15.5배인 16,750.0만원이 소요되는 것으로 조사되었다. 대기업은 중기업의 3.5배인 58,656.3만원이 소요되는 것으로 나타났다.

[표 4-34] BIM, GIS 관련 구매비용

	BIM 구매비용		GIS 구매비용	
	(N)	평균(만원) <sup>77)</sup>	(N)	평균(만원)
5인 미만	(18)	554.7	(1)	420.0
소기업	(14)	1080.0	(1)	300.0
중·				
중기업	(4)	16750.0	(0)	-
대기업	(8)	58656.3	(1)	5000.0
합계	(44)	12758.1	(3)	1906.7

#### ⑤ 업무수행을 위한 장비보유 현황

건축설계 및 관련 서비스업 사업체를 대상으로 업무수행을 위한 장비보유 현황에 대해 질문한 결과, 컴퓨터를 평균 16.1대, 출력장비 2.2대, 계측장비 0.5대, 서버 0.5대를 보유하고 있는 것으로 나타났다.

- 사업체의 규모가 커질수록 보유한 장비의 수가 늘어났으며, 장비의 종류는 중기업이 가장 다양하게 보유한 것으로 나타났다. 이는 사업체가 수행하는 사업 분야, 서비스의 다양성과 연관되어 있는 것으로 보인다.

76) 복수응답, 사례수/전체사례수\*100(%)

77) 구매비용(만원) / 사례수

[표 4-35] 업무수행을 위한 장비보유 현황

	사례수 (N)	컴퓨터(대) <sup>78)</sup>	출력장비(대)	계측장비(대)	서버(대)	촬영장비(대)	특수장비(대)
		평균	평균	평균	평균	평균	평균
5인 미만	(451)	3.0	1.2	0.2	0.1	0.2	0.0
소기업	(202)	11.3	2.0	0.5	0.4	0.3	0.2
전체	중기업	(22)	104.5	11.1	2.2	4.3	1.5
	대기업	(8)	631.9	41.8	12.4	15.4	3.6
합계	(683)	16.1	2.2	0.5	0.5	0.4	0.1

⑥ 사용 중인 사무실의 면적과 점유형태 및 임대비용

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 사업부서 면적은 평균 156.0㎡, 지원부서 면적은 평균 16.3㎡, 부대 면적은 평균 16.4㎡으로 나타났으며, 총 면적은 평균 214.0㎡으로 조사되었다.<sup>79)</sup>

종사자 1인당 점유 면적은 종사자수 5인 미만의 사업체는 평균 33.4㎡, 소기업은 15.7㎡, 중기업은 6.0㎡, 대기업은 11.2㎡인 것으로 나타나, 소기업의 종사자 1인당 면적이 가장 넓고 중기업이 가장 좁은 것으로 나타났다.

[표 4-36] 현 사무실의 점유형태 및 임대비용, 종사자 1인당 면적

	(N)	사업부서 면적(㎡)	지원부서 면적(㎡)	부대 면적 (㎡)	총 면적(㎡)		종사자 1인당 면적(㎡)	
		평균	평균	평균	(N)	평균	평균 <sup>80)</sup>	
전체	5인 미만	(320)	76.66	2.72	4.01	(429)	78.92	33.4
	소기업	(151)	144.06	12.77	10.16	(189)	172.19	15.7
	중기업	(18)	703.05	50.06	0.00	(20)	785.23	6.0
	대기업	(7)	2632.42	625.89	758.47	(8)	7014.67	11.2
	합계	(496)	155.98	16.30	16.38	(646)	213.96	13.2
서울	5인 미만	(59)	68.92	2.12	4.86	(87)	68.97	28.3
	소기업	(55)	161.99	19.53	15.37	(73)	184.54	15.2
	중기업	(14)	789.91	51.00	0.00	(15)	895.04	6.8
	대기업	(6)	2987.50	715.50	838.00	(7)	7892.29	12.3
	소계	(134)	313.13	46.32	45.97	(182)	484.31	12.3
경기	5인 미만	(58)	70.95	1.50	1.72	(78)	67.34	27.3
	소기업	(27)	116.46	9.48	3.89	(34)	141.21	12.1
	중기업	(2)	528.08	50.00	0.00	(3)	550.67	3.9
	소계	(87)	95.58	5.09	2.35	(115)	101.78	11.8
강원	5인 미만	(9)	101.07	0.00	5.56	(14)	98.27	40.9
	소기업	(1)	82.00	0.00	0.00	(1)	82.00	13.7
	소계	(10)	99.16	0.00	5.00	(15)	97.18	34.4

78) 장비 수(대) / 사례수

79) 용도별 면적과 총 면적의 응답자수는 일치하지 않음

		사업부서 면적(㎡)		지원부서 면적(㎡)		부대 면적 (㎡)		총 면적(㎡)		종사자 1인당 면적(㎡)
		(N)	평균	평균	평균	(N)	평균	평균 <sup>80)</sup>		
경남	5인 미만	(57)	71.05	3.53	2.98	(77)	80.29	33.8		
	소기업	(30)	117.80	12.50	15.57	(35)	162.41	19.3		
	소계	(87)	87.17	6.62	7.32	(112)	105.95	24.7		
경북	5인 미만	(40)	71.83	7.77	8.70	(51)	89.87	39.8		
	소기업	(12)	170.66	7.08	3.33	(12)	181.07	13.9		
	소계	(52)	94.64	7.61	7.46	(63)	107.24	24.6		
전남	5인 미만	(32)	104.12	2.97	2.91	(43)	96.26	40.9		
	소기업	(7)	184.96	0.00	2.29	(9)	186.08	18.9		
	소계	(39)	118.63	2.44	2.79	(52)	111.80	19.4		
전북	5인 미만	(15)	85.24	0.00	5.67	(19)	91.41	43.4		
	소기업	(8)	172.47	1.25	1.50	(9)	168.53	13.0		
	소계	(23)	115.58	.43	4.22	(28)	116.20	20.7		
충남	5인 미만	(34)	73.51	1.57	2.59	(41)	73.25	33.2		
	소기업	(6)	134.58	10.33	4.50	(8)	272.69	48.1		
	중기업	(2)	270.00	43.50	0.00	(2)	313.50	2.4		
충북	소계	(42)	91.59	4.82	2.74	(51)	113.95	11.9		
	5인 미만	(16)	88.03	0.00	3.88	(19)	83.24	35.4		
	소기업	(5)	110.80	13.20	4.40	(8)	119.88	11.2		
충북	대기업	(1)	501.93	88.20	281.26	(1)	871.39	1.7		
	소계	(22)	112.02	7.01	16.60	(28)	121.85	5.5		

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 사무실 점유형태를 조사한 결과, 응답자 중 77.3%는 월세이며, 8.6%는 전세, 13.7%는 사무실을 소유하고 있다고 응답하였다.

사무실 점유형태에 따른 임대비용은 월세의 경우 평균 31.0백만 원(연간 총액), 전세의 경우 평균 54.2백만 원을 사용하는 것으로 조사되었다.

- 사업체 규모별로는 5인 미만의 사업체의 81.2%, 소기업은 72.1%, 중기업의 70.0%, 대기업의 57.1%가 월세로 조사되었다. 다음으로 높게 나타난 점유 형태로 소기업, 중기업, 대기업은 사무실을 소유하고 있다고 응답한 사업체가 많았으며, 5인 미만의 사업체는 9.7%가 전세, 9.1%가 소유하고 있는 것으로 조사되었다.
- 월세는 ㎡당 평균 17.8만원을 지출하고 있으며, 서울의 경우 전국 평균의 약 2배인 33.2만원을 지출하고 있는 것으로 조사되었다. 반면 강원도의 경우 ㎡당 평균 6.6만원을 지출하는 것으로 나타나, 사무실의 임대비용으로 서울에 위치한 사업체의 6분의 1의 비용을 지출하는 것으로 조사되었다.
- 전세는 ㎡당 전국 평균 약 64.6만원인 것으로 조사되었다. 서울의 경우 전국 평균의 약 2배인 141.3만원이며, ㎡당 가장 낮은 전세비용을 부담하는 것은 경북으로 약 28.5만원으로 조사되었다.

80) 총면적(평균) / 사업체당 종사자 수(평균)

[표 4-37] 사무실의 점유형태 및 임대비용

		사례수	월세	평균비용 (백만 원)	전세	평균비용 (백만 원)	소유
		(N)	구성비(%)		구성비(%)		구성비(%)
전체	5인 미만	(373)	81.2	10.28	9.7	35.14	9.1
	소기업	(183)	72.1	25.58	7.7	103.07	20.2
	중기업	(20)	70.0	130.57	0.0	-	30.0
	대기업	(7)	57.1	1425.75	0.0	-	42.9
	소계	(583)	77.7	30.95	8.6	54.16	13.7
서울	5인 미만	(82)	81.7	18.95	7.3	51.83	11.0
	소기업	(72)	76.4	39.13	5.6	212.50	18.1
	중기업	(14)	71.4	150.40	0.0	-	28.6
	대기업	(6)	66.7	1425.75	0.0	-	33.3
	소계	(174)	78.2	78.15	5.7	116.10	16.1
경기	5인 미만	(71)	83.1	6.09	8.5	26.67	8.5
	소기업	(35)	68.6	21.10	8.6	94.33	22.9
	중기업	(2)	100.0	140.00	0.0	-	0.0
	소계	(108)	78.7	13.48	8.3	49.22	13.0
강원	5인 미만	(10)	90.0	5.94	10.0	50.00	0.0
	소기업	(1)	100.0	5.00	0.0	-	0.0
	소계	(11)	90.9	5.85	9.1	50.00	0.0
경남	5인 미만	(70)	70.0	8.88	14.3	21.00	15.7
	소기업	(35)	62.9	11.86	11.4	33.75	25.7
	소계	(105)	67.6	9.80	13.3	24.64	19.0
경북	5인 미만	(43)	93.0	6.83	4.7	25.00	2.3
	소기업	(9)	66.7	14.92	0.0	-	33.3
	소계	(52)	88.5	7.88	3.8	25.00	7.7
전남	5인 미만	(33)	78.8	7.30	12.1	63.25	9.1
	소기업	(10)	70.0	12.16	0.0	-	30.0
	중기업	(1)	0.0	-	0.0	-	100.0
	소계	(44)	75.0	8.33	9.1	63.25	15.9
전북	5인 미만	(16)	87.5	9.61	12.5	30.00	0.0
	소기업	(8)	75.0	10.27	12.5	110.00	12.5
	소계	(24)	83.3	9.81	12.5	56.67	4.2
충남	5인 미만	(32)	84.4	12.21	6.3	50.50	9.4
	소기업	(6)	66.7	13.35	33.3	32.50	0.0
	중기업	(3)	66.7	22.00	0.0	-	33.3
	소계	(41)	80.5	12.95	9.8	41.50	9.8
충북	5인 미만	(16)	75.0	5.78	18.8	23.33	6.3
	소기업	(7)	100.0	23.14	0.0	-	0.0
	대기업	(1)	0.0	-	0.0	-	100.0
	소계	(24)	79.2	12.18	12.5	23.33	8.3

## 5) 교육 및 홍보

### ① 신입직원 적응 기간

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 신입직원 적응기간에 대해 질문한 결과, 1년 미만이 41.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 6개월 미만, 2년 미만이 각각 18.8%, 2년 이상이 13.3%, 입사 후 즉시가 7.9% 순으로 나타났다.

사업체 규모별로는 중기업과 대기업의 신입직원의 적응기간이 비교적 오래 걸리는 것으로 조사되었다. 종사자 구성 중 20~30대 종사자의 비율이 높아 신입직원 비율도 높을 것으로 예상되는 중기업의 경우, 연간 지출비용 조사에서 사업체의 직원교육 비용이 다른 규모의 사업체에 비해 매우 높은 것으로 나타났다.

[표 4-38] 신입직원 적응기간

		입사 후 즉시		6개월 미만	1년 미만	2년 미만	2년 이상
		(N)	% <sup>81)</sup>	%	%	%	%
전체	5인 미만	(462)	11.5	14.9	42.2	16.9	14.5
	소기업	(214)	1.4	27.6	39.7	20.6	10.7
	중기업	(23)	0.0	13.0	39.1	30.4	17.4
	대기업	(8)	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0
	합계	(707)	7.9	18.8	41.2	18.8	13.3
서울	5인 미만	(94)	11.7	14.9	37.2	18.1	18.1
	소기업	(82)	2.4	24.4	46.3	19.5	7.3
	중기업	(16)	0.0	6.3	37.5	31.3	25.0
	대기업	(7)	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0
	소계	(199)	6.5	18.6	40.7	20.6	13.6
경기	5인 미만	(85)	11.8	15.3	49.4	15.3	8.2
	소기업	(39)	0.0	33.3	33.3	28.2	5.1
	중기업	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
	소계	(127)	7.9	21.3	44.9	18.9	7.1
강원	5인 미만	(15)	6.7	26.7	40.0	13.3	13.3
	소기업	(2)	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
	소계	(17)	5.9	29.4	35.3	11.8	17.6
경남	5인 미만	(82)	9.8	11.0	40.2	19.5	19.5
	소기업	(38)	2.6	28.9	34.2	18.4	15.8
	소계	(120)	7.5	16.7	38.3	19.2	18.3
경북	5인 미만	(58)	17.2	12.1	37.9	15.5	17.2
	소기업	(14)	0.0	21.4	42.9	14.3	21.4
	소계	(72)	13.9	13.9	38.9	15.3	18.1
전남	5인 미만	(45)	11.1	13.3	37.8	24.4	13.3
	소기업	(12)	0.0	33.3	33.3	8.3	25.0
	중기업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(58)	8.6	19.0	36.2	20.7	15.5

		입사 후 즉시		6개월 미만	1년 미만	2년 미만	2년 이상
		(N)	% <sup>81)</sup>	%	%	%	%
전북	5인 미만	(19)	15.8	36.8	26.3	10.5	10.5
	소기업	(9)	0.0	44.4	22.2	33.3	0.0
	소계	(28)	10.7	39.3	25.0	17.9	7.1
충남	5인 미만	(44)	9.1	11.4	59.1	6.8	13.6
	소기업	(9)	0.0	22.2	33.3	22.2	22.2
	중기업	(3)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
	소계	(56)	7.1	12.5	53.6	12.5	14.3
충북	5인 미만	(20)	5.0	20.0	45.0	25.0	5.0
	소기업	(9)	0.0	11.1	66.7	22.2	0.0
	대기업	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	소계	(30)	3.3	16.7	50.0	26.7	3.3

## ② 직원교육의 실시방법 및 필요한 직원교육

건축설계 및 관련 서비스업 사업체에서 실시 중인 사내교육은 디자인·설계교육이 26.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 법·제도·사업절차 교육이 19.9%, 프로그램·컴퓨터·BIM 교육이 16.7% 순으로 나타났다.

- 사업체 규모별로는 5인 미만의 사업체가 디자인·설계와 프로그램을 주로 교육하고, 소기업은 디자인·설계와 법·제도를 주로 교육하는 것으로 나타났다. 중기업과 대기업은 대부분의 사업체가 2~4개의 교육을 시행하고 있으며, 소규모 사업체들과 달리 마케팅, 어학 등의 교육도 시행하고 있는 것으로 조사되었다.
- 사업체 지역별로는 강원을 제외한 모든 지역의 사업체가 전체 평균 1.7개 내외의 교육을 시행하고 있는 것으로 나타나, 평균 1개의 교육을 시행하고 있는 강원을 제외하고는 지역별 편차가 크지 않은 것으로 조사되었다.

[표 4-39] 실시 중인 사내교육

	사례수	디자인	법·제도	프로그램	안전교육	마케팅	지속가능성	어학	기타	없음	실시중인	
		설계	사업절차	컴퓨터 BIM	위험관리	프로젝트 관리	친환경				사내교육 (개)	
	(N)	% <sup>82)</sup>	%	%	%	%	%	%	%	%	평균 <sup>83)</sup>	
전체	5인미만	(435)	23.0	14.7	14.9	4.4	1.8	0.9	0.0	6.0	58.6	1.6
	소기업	(211)	29.9	25.6	16.6	9.5	2.4	1.4	0.0	6.2	44.1	1.6
	중기업	(23)	39.1	52.2	34.8	21.7	13.0	30.4	0.0	21.7	8.7	2.3
	대기업	(8)	50.0	62.5	62.5	37.5	50.0	25.0	37.5	25.0	0.0	3.5
	합계	(677)	26.0	19.9	16.7	6.9	3.0	2.4	0.4	6.8	51.7	1.7
서울	5인미만	(90)	30.0	14.4	14.4	6.7	4.4	2.2	0.0	7.8	52.2	1.7
	소기업	(81)	23.5	21.0	14.8	7.4	4.9	1.2	0.0	8.6	44.4	1.5
	중기업	(16)	56.3	50.0	50.0	18.8	18.8	43.8	0.0	18.8	6.3	2.7
	대기업	(7)	42.9	57.1	57.1	42.9	42.9	28.6	42.9	28.6	0.0	3.4
	소계	(194)	29.9	21.6	19.1	9.3	7.2	6.2	1.5	9.8	43.3	1.8

81) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

	사례수 (N)	디자인 설계 % <sup>82)</sup>	법·제도 사업절차 %	프로그램 컴퓨터 BIM %	안전교육 위험관리 %	마케팅 프로젝트 관리 %	지속가능성 친환경 %	어학 %	기타 %	없음 %	실시중인 사내교육 (개)	
											평균 <sup>83)</sup>	
경 기	5인미만	(83)	19.3	12.0	14.5	3.6	1.2	0.0	0.0	3.6	61.4	1.4
	소기업	(39)	33.3	30.8	15.4	7.7	2.6	5.1	0.0	7.7	41.0	1.7
	중기업	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	1.5
	소계	(125)	23.2	18.4	14.4	5.6	1.6	1.6	0.0	5.6	54.4	1.5
강 원	5인미만	(13)	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	69.2	1.0
	소기업	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	-
	소계	(15)	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	73.3	1.0
강 남	5인미만	(76)	26.3	14.5	15.8	3.9	1.3	0.0	0.0	6.6	56.6	1.6
	소기업	(37)	40.5	29.7	16.2	18.9	0.0	0.0	0.0	2.7	40.5	1.8
	소계	(113)	31.0	19.5	15.9	8.8	0.9	0.0	0.0	5.3	51.3	1.7
경 북	5인미만	(52)	17.3	11.5	17.3	3.8	1.9	1.9	0.0	5.8	61.5	1.6
	소기업	(14)	35.7	14.3	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	1.4
	소계	(66)	21.2	12.1	18.2	3.0	1.5	1.5	0.0	4.5	59.1	1.5
전 남	5인미만	(44)	25.0	20.5	13.6	4.5	2.3	0.0	0.0	6.8	50.0	1.5
	소기업	(12)	25.0	25.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	8.3	41.7	1.6
	중기업	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1.0
	소계	(57)	24.6	21.1	14.0	7.0	1.8	0.0	0.0	8.8	47.4	1.5
전 북	5인미만	(16)	25.0	31.3	37.5	0.0	0.0	6.3	0.0	12.5	50.0	2.3
	소기업	(8)	37.5	50.0	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	2.0
	소계	(24)	29.2	37.5	33.3	4.2	0.0	4.2	0.0	8.3	45.8	2.2
충 남	5인미만	(43)	16.3	14.0	9.3	4.7	0.0	0.0	0.0	4.7	72.1	1.8
	소기업	(9)	22.2	22.2	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	2.3
	중기업	(3)	0.0	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
	소계	(55)	16.4	20.0	10.9	7.3	0.0	0.0	0.0	3.6	67.3	1.8
충 북	5인미만	(18)	16.7	22.2	16.7	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	1.8
	소기업	(9)	33.3	33.3	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	33.3	1.5
	대기업	(1)	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0
	소계	(28)	25.0	28.6	21.4	3.6	3.6	0.0	0.0	3.6	53.6	1.8

\* 중복응답

실시 중인 외부교육은 프로그램·컴퓨터·BIM 교육이 22.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 안전교육·위험관리 교육이 13.3%, 법·제도·사업절차는 11.3%, 디자인·설계 교육 9.8% 순으로 나타났다. 반면 외부교육을 수행하지 않는 사업체는 64.8%로 나타났다.

- 모든 규모의 사업체가 프로그램, 안전교육 등을 실시하고 있다고 응답하였으며, 중규모의 경우 다수의 사업체가 법·제도와 디자인 또한 외부교육을 실시중인 것으로 응답하였다. 대기업은 다른 규모의 사업체들에 비해 지속가능성·친환경 관련 교육을 적극적으로 시행하는 것으로 나타났다.

82) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

83) 실시중인 사내교육 소계 / '없음' 응답자를 제외한 사례수

[표 4-40] 실시 중인 외부교육

	사례수 (N)	프로그램	안전교육	법·제도	디자인	지속가능성	마케팅	기타	없음	실시중인 외부교육 (개) 평균 <sup>85)</sup>		
		컴퓨터 BIM	위험관리	사업절차	설계	친환경	프로젝트관여학 리					
전 체	5인 미만	(462)	20.1	12.6	11.3	6.1	1.1	0.2	0.2	2.4	71.9	1.2
	소기업	(214)	26.6	15.0	10.7	13.1	2.3	1.4	0.0	6.5	53.3	1.1
	중기업	(23)	30.4	8.7	17.4	34.8	0.0	8.7	0.0	13.0	52.2	1.7
	대기업	(9)	62.5	25.0	12.5	62.5	37.5	12.5	25.0	62.5	0.0	2.4
	합계	(707)	22.9	13.3	11.3	9.8	1.8	1.0	0.4	4.7	64.8	1.2
서 울	5인 미만	(94)	23.4	13.8	12.8	4.3	3.2	1.1	0.0	2.1	71.3	1.3
	소기업	(82)	26.8	15.9	9.8	9.8	2.4	2.4	0.0	12.2	47.6	1.0
	중기업	(16)	25.0	6.3	18.8	31.3	0.0	6.3	0.0	18.8	56.3	1.9
	대기업	(7)	57.1	28.6	14.3	57.1	28.6	14.3	28.6	71.4	0.0	2.4
	소계	(199)	26.1	14.6	12.1	10.6	3.5	2.5	1.0	10.1	57.8	1.3
경 기	5인 미만	(85)	17.6	11.8	9.4	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0	75.3	1.2
	소기업	(39)	28.2	15.4	10.3	20.5	0.0	2.6	0.0	5.1	53.8	1.2
	중기업	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	1.0
	소계	(127)	21.3	12.6	9.4	11.8	0.0	1.6	0.0	1.6	68.5	1.2
강 원	5인 미만	(15)	26.7	13.3	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	66.7	1.2
	소기업	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	-
	소계	(17)	23.5	11.8	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	70.6	1.2
경 남	5인 미만	(82)	25.6	17.1	14.6	6.1	0.0	0.0	1.2	3.7	64.6	1.2
	소기업	(38)	23.7	7.9	15.8	10.5	2.6	0.0	0.0	2.6	60.5	1.0
	소계	(120)	25.0	14.2	15.0	7.5	0.8	0.0	0.8	3.3	63.3	1.1
경 북	5인 미만	(58)	10.3	6.9	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0	3.4	82.8	1.0
	소기업	(14)	28.6	14.3	7.1	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	1.2
	소계	(72)	13.9	8.3	4.2	8.3	0.0	0.0	0.0	2.8	77.8	1.1
전 남	5인 미만	(45)	22.2	13.3	17.8	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	68.9	1.2
	소기업	(12)	33.3	25.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	58.3	0.8
	중기업	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	소계	(58)	24.1	15.5	17.2	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	65.5	1.2
전 북	5인 미만	(19)	10.5	5.3	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	84.2	0.7
	소기업	(9)	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	77.8	1.5
	소계	(28)	14.3	7.1	3.6	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	82.1	1.0
총 남	5인 미만	(44)	18.2	9.1	9.1	13.6	0.0	0.0	0.0	6.8	65.9	1.1
	소기업	(9)	22.2	33.3	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4	1.0
	중기업	(3)	66.7	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	1.5
	소계	(56)	21.4	14.3	7.1	17.9	0.0	0.0	0.0	5.4	60.7	1.1
총 북	5인 미만	(20)	25.0	20.0	15.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	70.0	1.5
	소기업	(9)	33.3	11.1	22.2	11.1	22.2	0.0	0.0	11.1	33.3	1.2
	대기업	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	소계	(30)	30.0	16.7	16.7	6.7	16.7	0.0	0.0	3.3	56.7	1.4

\* 중복응답

84) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

85) 실시중인 사내교육 소계 / '없음' 응답자를 제외한 사례수

가장 필요한 직원 교육으로는 디자인·설계 교육이 14.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 프로그램·컴퓨터·BIM 교육이 12.7%, 법·제도·사업절차 교육이 8.8% 순으로 나타났다.

- 규모별로는 5인 미만의 사업체, 소기업보다는 중기업·대기업이, 지역별로는 서울, 전북, 전남이 타 지역에 비해 직원교육의 필요성을 높게 생각하고 있는 것으로 나타났다. 녹색 건축의 인증, 에너지효율등급 인증, 장애물 없는 생활환경 인증 등의 의무적용 프로젝트를 수행하기 위하여 관련 교육의 필요성이 증가했을 것으로 예상된다.

[표 4-41] 필요한 직원교육(1순위)

	사례수 (N)	안전교육	법·제도	디자인	자숙가능성	프로그램	마케팅	어학	기타	없음
		위험관리	사업절차	설계	친환경	컴퓨터 BIM	프로젝트 관리			
		% <sup>86)</sup>	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	5인 미만 (462)	2.2	8.4	12.3	1.1	13.0	1.5	0.0	.6	60.8
	소기업 (214)	3.7	7.9	18.2	3.3	13.6	4.2	.9	.9	47.2
	중기업 (23)	17.4	13.0	30.4	4.3	0.0	8.7	8.7	0.0	17.4
	대기업 (8)	12.5	37.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0
	합계 (707)	3.3	8.8	14.7	1.8	12.7	2.5	.6	1.0	54.6
서 울	5인 미만 (94)	3.2	5.3	14.9	3.2	11.7	1.1	0.0	1.1	59.6
	소기업 (82)	6.1	8.5	13.4	6.1	11.0	3.7	1.2	2.4	47.6
	중기업 (16)	18.8	6.3	43.8	6.3	0.0	6.3	6.3	0.0	12.5
	대기업 (7)	14.3	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0
	소계 (199)	6.0	7.5	16.6	4.5	10.6	2.5	1.0	2.5	48.7
경 기	5인 미만 (85)	1.2	8.2	11.8	0.0	10.6	2.4	0.0	0.0	65.9
	소기업 (39)	0.0	15.4	17.9	2.6	17.9	7.7	0.0	0.0	38.5
	중기업 (3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	소계 (127)	1.6	11.0	13.4	.8	12.6	3.9	0.0	0.0	56.7
강 원	5인 미만 (15)	0.0	0.0	13.3	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	80.0
	소기업 (2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	소계 (17)	0.0	0.0	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	82.4
경 남	5인 미만 (82)	3.7	9.8	8.5	0.0	15.9	1.2	0.0	1.2	59.8
	소기업 (38)	5.3	2.6	21.1	2.6	13.2	2.6	0.0	0.0	52.6
	소계 (120)	4.2	7.5	12.5	.8	15.0	1.7	0.0	.8	57.5
경 북	5인 미만 (58)	5.2	6.9	12.1	0.0	17.2	1.7	0.0	0.0	56.9
	소기업 (14)	0.0	0.0	21.4	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	50.0
	소계 (72)	4.2	5.6	13.9	0.0	19.4	1.4	0.0	0.0	55.6
전 남	5인 미만 (45)	0.0	11.1	13.3	4.4	15.6	0.0	0.0	0.0	55.6
	소기업 (12)	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	중기업 (1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	소계 (58)	0.0	8.6	15.5	3.4	17.2	0.0	1.7	0.0	53.4
전 북	5인 미만 (19)	0.0	15.8	21.1	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	52.6
	소기업 (9)	0.0	11.1	33.3	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	44.4
	소계 (28)	0.0	14.3	25.0	0.0	10.7	0.0	0.0	0.0	50.0
총 남	5인 미만 (44)	0.0	6.8	13.6	0.0	11.4	4.5	0.0	2.3	61.4
	소기업 (9)	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0	22.2	11.1	0.0	33.3

	사례수 (N)	안전교육	법·제도	디자인	지속가능성	프로그램	마케팅	어학	기타	없음
		위험관리 (% <sup>86</sup> )	사업절차 (%)	설계 (%)	친환경 (%)	컴퓨터 BIM (%)	프로젝트 관리 (%)			
중기업	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3
소계	(56)	0.0	8.9	14.3	0.0	8.9	8.9	1.8	1.8	55.4
5인 미만	(20)	0.0	20.0	5.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	65.0
중 소기업	(9)	11.1	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	55.6
대기업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
소계	(30)	3.3	20.0	10.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	60.0

### ③ 홍보방법

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 홍보방법에 대해 질문한 결과, 대면 홍보가 22.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 개인·사업체 SNS가 18.7%, 홈페이지 등의 웹사이트가 17.7% 순으로 활용되는 것으로 나타났다. 반면, 별도의 홍보를 하지 않는다는 사업체가 58.3%인 것으로 나타났다.

- 소규모의 사업체일수록 홍보를 하지 않는 업체가 많은 것으로 나타났다. 사업체의 규모가 클수록 광고, 책자, 웹사이트 등 높은 비용의 홍보수단을 활용하고 있으며, 사업체의 규모가 작을수록 대면 홍보나 SNS 등의 홍보수단을 활용하는 것으로 조사되었다.
- 지방의 경우 대면홍보 방식을 선호하고, 서울 및 경기 등은 대면홍보보다 홈페이지나 SNS를 선호하는 것으로 조사되었다. 강원, 전남은 70% 이상, 경남, 충남은 60% 이상의 사업체가 홍보를 하지 않는 것으로 응답하였다.

[표 4-42] 사업체 홍보 방법

	사례수 (N)	TV· 신문광고	홍보책자	웹사이트	대면홍보	SNS	기타	홍보하지 않음	홍보수단 (개)
		(% <sup>87</sup> )	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	평균 <sup>88</sup> )
5인 미만	(462)	0.6	0.2	5.2	19.3	13.4	6.1	67.5	1.4
소기업	(214)	2.3	7.5	35.0	27.6	25.2	3.7	44.4	1.8
전체 중기업	(23)	30.4	39.1	82.6	34.8	60.9	0.0	17.4	3.0
대기업	(8)	50.0	62.5	87.5	25.0	25.0	12.5	12.5	3.0
합계	(707)	2.7	4.4	17.7	22.3	18.7	5.2	58.3	1.7
5인 미만	(94)	0.0	0.0	9.6	11.7	12.8	7.4	68.1	1.3
소기업	(82)	2.4	6.1	45.1	24.4	29.3	2.4	39.0	1.8
서울 중기업	(16)	43.8	50.0	87.5	43.8	62.5	0.0	12.5	3.3
대기업	(7)	57.1	57.1	85.7	28.6	28.6	14.3	14.3	3.2
소계	(199)	6.5	8.5	33.2	20.1	24.1	5.0	49.7	1.9
5인 미만	(85)	0.0	0.0	4.7	24.7	22.4	5.9	63.5	1.6
소기업	(39)	0.0	7.7	25.6	20.5	30.8	2.6	48.7	1.7
경기 중기업	(3)	0.0	0.0	66.7	33.3	66.7	0.0	33.3	2.5
소계	(127)	0.0	2.4	12.6	23.6	26.0	4.7	58.3	1.7

86) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

	사례수 (N)	TV· 신문광고 % <sup>87)</sup>	홍보책자 %	웹사이트 %	대면홍보 %	S(N)S %	기타 %	홍보하지 않음 %	홍보수단 (개) 평균 <sup>88)</sup>	
강원	5인 미만	(15)	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	13.3	80.0	1.3
	소기업	(2)	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	3.0
	소계	(17)	5.9	0.0	5.9	11.8	5.9	11.8	76.5	1.8
경남	5인 미만	(82)	1.2	0.0	3.7	18.3	9.8	3.7	74.4	1.4
	소기업	(38)	2.6	7.9	23.7	34.2	21.1	2.6	47.4	1.8
	소계	(120)	1.7	2.5	10.0	23.3	13.3	3.3	65.8	1.6
경북	5인 미만	(58)	1.7	0.0	5.2	25.9	10.3	6.9	60.3	1.3
	소기업	(14)	7.1	14.3	42.9	21.4	35.7	7.1	50.0	2.6
	소계	(72)	2.8	2.8	12.5	25.0	15.3	6.9	58.3	1.6
전남	5인 미만	(45)	2.2	0.0	0.0	15.6	4.4	6.7	75.6	1.2
	소기업	(12)	0.0	8.3	25.0	16.7	8.3	0.0	58.3	1.4
	소계	(58)	1.7	1.7	5.2	15.5	5.2	5.2	72.4	1.3
전북	5인 미만	(19)	0.0	5.3	5.3	36.8	15.8	0.0	52.6	1.3
	소기업	(9)	0.0	11.1	44.4	44.4	0.0	22.2	33.3	1.8
	소계	(28)	0.0	7.1	17.9	39.3	10.7	7.1	46.4	1.5
충남	5인 미만	(44)	0.0	0.0	9.1	15.9	15.9	4.5	68.2	1.4
	소기업	(9)	0.0	11.1	33.3	33.3	22.2	11.1	44.4	2.0
	중기업	(3)	0.0	33.3	100.0	0.0	66.7	0.0	0.0	2.0
	소계	(56)	0.0	3.6	17.9	17.9	19.6	5.4	60.7	1.6
충북	5인 미만	(20)	0.0	0.0	0.0	25.0	20.0	10.0	60.0	1.4
	소기업	(9)	0.0	0.0	22.2	55.6	22.2	0.0	44.4	1.8
	대기업	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	소계	(30)	0.0	3.3	10.0	33.3	20.0	6.7	53.3	1.6

\* 중복응답

## 6) 직원구성 및 재무

### ① 성별 종사자 수

건축설계 및 관련 서비스업 사업체당 남성 종사자수는 평균 13.4명, 여성 종사자수는 평균 2.9명이며, 사업체당 평균 종사자 수는 16.3명인 것으로 나타났다.

- 종사자 규모별로는 5인 미만의 사업체 종사자는 평균 2.4명, 소기업은 11명, 중기업은 131.9명, 대기업은 626.8명으로 나타났으며, 사업체의 규모가 작을수록 여성 종사자의 비율이 높은 것으로 조사되었다.
- 지역별로는 대기업이 위치한 서울의 사업체당 평균 종사자수가 39.4명, 충북이 22명으로 조사되었다. 경기도는 8.6명, 경상권 평균 종사자수는 4.5명 내외, 전라권은 5.5명 내외, 충남은 9.5명, 강원은 2.8명으로 나타났다. 충청권 외 지방은 여성 종사자 비율이 평균보다 높게 나타났다.

87) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)

88) 실시중인 사내교육 소계 / 사례수

[표 4-43] 성별 종사자 수

	사례수	남(명)		여(명)		합계(명)	
		(N)	평균 <sup>89)</sup>	구성비(%)	평균	구성비(%)	평균
전체	5인 미만	(462)	1.8	75.0	0.5	20.8	2.4
	소기업	(214)	8.4	76.4	2.6	23.6	11.0
	중기업	(23)	110.3	83.6	21.6	16.4	131.9
	대기업	(8)	537.4	85.7	89.4	14.3	626.8
	합계	(707)	13.4	82.2	2.9	17.8	16.3
서울	5인 미만	(94)	2.0	83.3	0.4	16.7	2.4
	소기업	(82)	9.1	74.6	3.1	25.4	12.2
	중기업	(16)	108.0	81.9	23.9	18.1	131.9
	대기업	(7)	546.1	85.0	96.3	15.0	642.4
	소계	(199)	32.6	82.7	6.8	17.3	39.4
경기	5인 미만	(85)	1.9	76.0	0.6	24.0	2.5
	소기업	(39)	9.4	80.3	2.3	19.7	11.7
	중기업	(3)	123.3	86.6	19.0	13.4	142.3
	소계	(127)	7.1	82.6	1.5	17.4	8.6
강원	5인 미만	(15)	1.7	70.8	0.7	29.2	2.4
	소기업	(2)	5.0	83.3	1.0	16.7	6.0
	소계	(17)	2.1	75.0	0.7	25.0	2.8
경남	5인 미만	(82)	1.8	75.0	0.6	25.0	2.4
	소기업	(38)	5.9	70.2	2.5	29.8	8.4
	소계	(120)	3.1	72.1	1.2	27.9	4.3
경북	5인 미만	(58)	1.8	78.3	0.4	17.4	2.3
	소기업	(14)	10.5	80.2	2.6	19.8	13.1
	소계	(72)	3.5	79.5	0.9	20.5	4.4
전남	5인 미만	(45)	1.8	75.0	0.6	25.0	2.4
	소기업	(12)	7.3	74.5	2.6	26.5	9.8
	중기업	(1)	102.0	92.7	8.0	7.3	110.0
	소계	(58)	4.7	81.0	1.1	19.0	5.8
전북	5인 미만	(19)	1.4	66.7	0.7	33.3	2.1
	소기업	(9)	10.8	83.1	2.2	16.9	13.0
	소계	(28)	4.4	78.6	1.2	21.4	5.6
충남	5인 미만	(44)	1.7	77.3	0.5	22.7	2.2
	소기업	(9)	3.8	66.7	1.9	33.3	5.7
	중기업	(3)	112.0	87.0	16.7	13.0	128.7
	소계	(56)	7.9	83.2	1.6	16.8	9.5
충북	5인 미만	(20)	2.0	83.3	0.4	16.7	2.4
	소기업	(9)	7.9	73.8	2.8	26.2	10.7
	대기업	(1)	476.0	92.1	41.0	7.9	517.0
	소계	(30)	19.6	89.1	2.4	10.9	22.0

89) 명 / 사례수

## ② 연령별 종사자 수

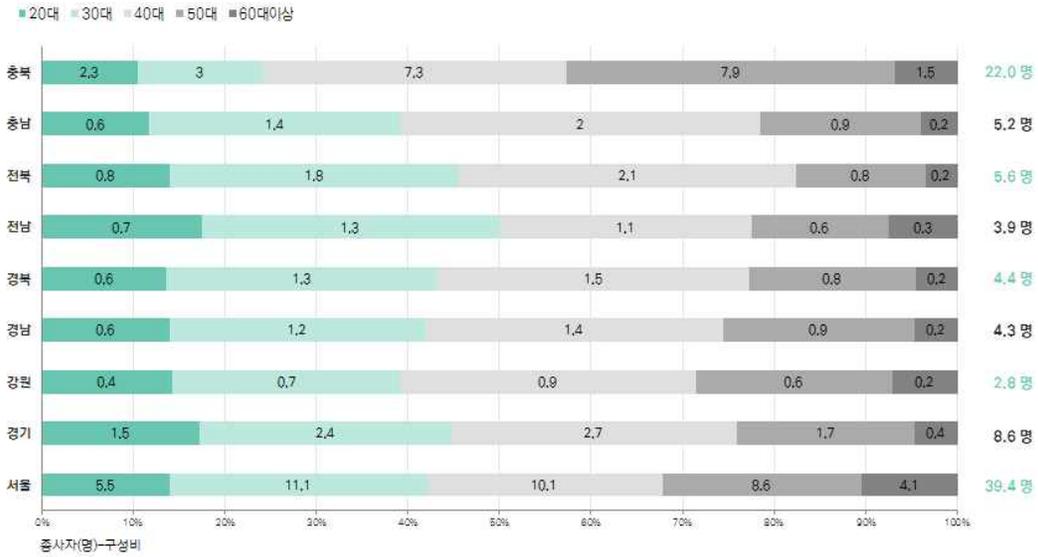
건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 연령별 종사자수를 조사한 결과 20대는 2.2명(13.9%), 30대는 4.3명(27.2%), 40대는 4.4명(27.8%), 50대는 3.5명(22.2%), 60대 이상은 1.4명(8.9%)인 것으로 나타났다.

- 5인 미만의 사업체와 대기업의 경우 40대, 50대 종사자의 비율이 높게 나타났으며, 소기업과 중기업은 30대, 40대 종사자의 비율이 높은 것으로 나타났다.
- 지역별로는 서울, 전남에 위치한 사업체의 30대 종사자의 비율이 가장 높았으며, 충북은 50대 종사자, 그 외 지역은 40대 종사자의 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 규모 및 지역별 종사자 근속년수와 연관성이 있는 것으로 예상된다.

[표 4-44] 연령별 종사자 수 및 구성비

	사례수 (N)	20대		30대		40대		50대		60대이상		합계 평균 (명)	
		평균 (명) <sup>90)</sup>	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)		
전 체	5인 미만	(462)	0.3	125	0.5	208	0.8	33.3	0.6	25.0	0.1	4.2	24
	소기업	(214)	1.8	164	3.6	32.7	3.4	30.9	1.8	16.4	0.4	3.6	11.0
	중기업	(23)	29.6	23.3	41.4	32.5	33.6	26.4	16.2	12.7	6.4	5.0	127.3
	대기업	(8)	55.0	8.8	142.4	22.7	161.4	25.7	181.5	29.0	86.5	13.8	626.8
	합계	(707)	2.2	13.9	4.3	27.2	4.4	27.8	3.5	22.2	1.4	8.9	15.8
서 북	5인 미만	(94)	0.2	8.3	0.6	25.0	0.8	33.3	0.7	29.2	0.2	8.3	24
	소기업	(82)	2.2	18.0	4.2	34.4	3.5	28.7	1.9	15.6	0.4	3.3	12.2
	중기업	(16)	31.6	24.0	44.1	33.4	33.6	25.5	15.4	11.7	7.2	5.5	131.9
	대기업	(7)	56.7	8.8	156.1	24.3	159.4	24.8	177.3	27.6	92.9	14.5	642.4
	소계	(199)	5.5	14.0	11.1	28.2	10.1	25.6	8.6	21.8	4.1	10.4	39.4
경 기	5인 미만	(85)	0.3	12.0	0.5	20.0	0.9	36.0	0.6	24.0	0.1	4.0	25
	소기업	(39)	1.7	14.5	3.5	29.9	3.8	32.5	2.2	18.8	0.5	4.3	11.7
	중기업	(3)	33.0	23.2	41.7	29.3	37.0	26.0	24.7	17.4	6.0	4.2	142.3
	소계	(127)	1.5	17.4	2.4	27.9	2.7	31.4	1.7	19.8	0.4	4.7	8.6
강 원	5인 미만	(15)	0.2	8.3	0.5	20.8	0.7	29.2	0.7	29.2	0.2	8.3	24
	소기업	(2)	1.5	25.0	2.0	33.3	2.5	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0
	소계	(17)	0.4	14.3	0.7	25.0	0.9	32.1	0.6	21.4	0.2	7.1	2.8
경 남	5인 미만	(82)	0.3	12.5	0.5	20.8	0.8	33.3	0.6	25.0	0.1	4.2	24
	소기업	(38)	1.3	15.5	2.6	31.0	2.7	32.1	1.6	19.0	0.3	3.6	8.4
	소계	(120)	0.6	14.0	1.2	27.9	1.4	32.6	0.9	20.9	0.2	4.7	4.3
충 북	5인 미만	(58)	0.2	8.7	0.4	17.4	0.9	39.1	0.5	21.7	0.2	8.7	2.3
	소기업	(14)	2.3	17.6	4.9	37.4	3.9	29.8	1.9	14.5	0.1	0.8	13.1
	소계	(72)	0.6	13.6	1.3	29.5	1.5	34.1	0.8	18.2	0.2	4.5	4.4
전 남	5인 미만	(45)	0.3	12.5	0.7	29.2	0.7	29.2	0.4	16.7	0.2	8.3	24
	소기업	(12)	1.9	19.4	3.8	38.8	2.3	23.5	1.3	13.3	0.5	5.1	9.8
	소계	(58)	0.7	17.9	1.3	33.3	1.1	28.2	0.6	15.4	0.3	7.7	3.9
전 북	5인 미만	(19)	0.3	14.3	0.4	19.0	0.8	38.1	0.4	19.0	0.2	9.5	2.1
	소기업	(9)	1.7	13.1	4.7	36.2	4.9	37.7	1.6	12.3	0.2	1.5	13.0
	소계	(28)	0.8	14.3	1.8	32.1	2.1	37.5	0.8	14.3	0.2	3.6	5.6

	사례수 (N)	20대		30대		40대		50대		60대이상		합계 평균 (명)	
		평균 (명) <sup>90)</sup>	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)		
상 대	5인 미만	(44)	0.2	9.1	0.6	27.3	0.8	36.4	0.5	22.7	0.1	4.5	2.2
	소기업	(9)	0.8	14.0	1.3	22.8	2.0	35.1	1.2	21.1	0.3	5.3	5.7
	중기업	(3)	9.0	132	19.5	28.7	28.5	41.9	10.0	14.7	1.0	1.5	68.0
	소계	(56)	0.6	11.5	1.4	26.9	2.0	38.5	0.9	17.3	0.2	3.8	5.2
중 부	5인 미만	(20)	0.3	12.5	0.5	20.8	0.8	33.3	0.8	33.3	0.0	0.0	2.4
	소기업	(9)	2.2	20.6	3.7	34.6	3.2	29.9	1.2	11.2	0.3	2.8	10.7
	대기업	(1)	43.0	8.3	46.0	8.9	175.0	33.8	211.0	40.8	42.0	8.1	517.0
	소계	(30)	2.3	10.5	3.0	13.6	7.3	33.2	7.9	35.9	1.5	6.8	22.0



[그림 4-6] 연령별 종사자 수 및 구성비

### ③ 학력별 종사자 수

건축설계 및 관련 서비스업 사업체 학력별 종사자 구성은 고졸이하 평균 직원 수는 0.5명(3.3%), 전문대졸 2.5명(16.7%), 대학교졸 9.2명(61.3%), 대학원은 석사가 2.6명(17.3%), 박사가 0.2명(1.3%)인 것으로 나타났다.

- 건축설계 및 관련 서비스업 종사자의 96.7%가 전문대졸 이상의 학력을 보유하고 있으며, 대기업의 경우 대학원 석사 이상이 종사자의 25%이상을 차지했다. 중기업을 제외한 모든 규모의 사업체 종사자 중 대학교졸 종사자가 과반수를 차지하고 있는 것으로 나타났다.
- 서울(59.2%)과 경기(58.5%)를 제외한 모든 지역에서 대학교졸 종사자가 60% 이상이며, 전북의 경우 82.1%에 달했다. 서울과 경기는 전문대졸 종사자가 많은 중기업을 비중이 높아 다른 지역에 비해 전문대졸 종사자 비율이 높은 것으로 나타났다.

90) 명 / 사례수

[표 4-45] 학력별 종사자 수

	사례수 (N)	고졸이하		전문대졸		대학교졸		대학원(석사)		대학원(박사)		합계 평균 (명)	
		평균 (명) <sup>91)</sup>	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)	평균 (명)	구성비 (%)		
전 체	5인 미만	(462)	0.2	8.3	0.4	16.7	1.6	66.7	0.1	4.2	0.0	0.0	2.4
	소기업	(213)	0.3	2.8	1.7	15.6	7.8	71.6	0.9	8.3	0.1	0.9	10.9
	중기업	(18)	3.4	3.0	40.4	36.1	53.1	46.1	15.3	13.3	2.9	2.5	115.2
	대기업	(8)	15.9	2.5	53.3	8.5	337	61.7	162.5	25.9	8.1	1.3	626.8
	합계	(701)	0.5	3.3	2.5	16.7	9.2	61.3	2.6	17.3	0.2	1.3	15.0
서 북	5인 미만	(94)	0.1	4.2	0.5	20.8	1.6	66.7	0.3	12.5	0	0.0	2.4
	소기업	(81)	0.1	0.8	1.2	9.9	9.2	76.0	1.4	11.6	0.2	1.7	12.1
	중기업	(14)	4.1	3.2	47.7	37.5	56.4	44.4	15.9	12.5	3.1	2.4	127.1
	대기업	(7)	18.1	2.8	59.3	9.2	300.7	60.8	168.1	26.2	6.1	0.9	642.4
	소계	(196)	1	2.6	6.3	16.5	22.6	59.2	7.8	20.4	0.5	1.3	38.2
경 기	5인 미만	(85)	0.3	12.0	0.7	28.0	1.3	52.0	0.1	4.0	0	0.0	2.5
	소기업	(38)	0.5	4.3	2.8	23.9	7.1	60.7	1.2	10.3	0.1	0.9	11.7
	중기업	(2)	0	0.0	19	24.2	43	54.8	14	17.8	2.5	3.2	78.5
	소계	(127)	0.4	6.2	1.6	24.6	3.8	58.5	0.6	9.2	0.1	1.5	6.5
강 원	5인 미만	(15)	0.3	12.5	0.3	12.5	1.8	75.0	0	0.0	0	0.0	2.4
	소기업	(2)	1	16.7	0.5	8.3	4	66.7	0.5	8.3	0	0.0	6.0
	소계	(17)	0.4	14.3	0.3	10.7	2.1	75.0	0.1	3.6	0	0.0	2.8
경 남	5인 미만	(82)	0.2	8.3	0.3	12.5	1.7	70.8	0.1	4.2	0	0.0	2.4
	소기업	(38)	0.6	7.1	1.4	16.7	6.1	72.6	0.2	2.4	0.1	1.2	8.4
	소계	(120)	0.3	7.0	0.7	16.3	3.1	72.1	0.2	4.7	0	0.0	4.3
경 북	5인 미만	(58)	0.1	4.3	0.4	17.4	1.6	69.6	0.1	4.3	0	0.0	2.3
	소기업	(14)	0.4	3.1	2.9	22.1	8.6	65.6	1.1	8.4	0.1	0.8	13.1
	소계	(72)	0.2	4.5	0.9	20.5	3	68.2	0.3	6.8	0	0.0	4.4
전 남	5인 미만	(45)	0.1	4.2	0.4	16.7	1.7	70.8	0.1	4.2	0	0.0	2.4
	소기업	(12)	0.3	3.1	3.2	32.7	6	61.2	0.4	4.1	0	0.0	9.8
	소계	(57)	0.1	2.6	1	25.6	2.6	66.7	0.2	5.1	0	0.0	3.9
전 북	5인 미만	(19)	0.1	4.8	0.4	19.0	1.6	76.2	0	0.0	0	0.0	2.1
	소기업	(9)	0.2	1.5	1.2	9.2	11.1	85.4	0.4	3.1	0	0.0	13.0
	소계	(28)	0.1	1.8	0.7	12.5	4.6	82.1	0.1	1.8	0	0.0	5.6
총 남	5인 미만	(44)	0.2	9.1	0.2	9.1	1.7	77.3	0.1	4.5	0	0.0	2.2
	소기업	(9)	0.3	5.3	1.4	24.6	3.6	63.2	0.3	5.3	0	0.0	5.7
	중기업	(2)	2.5	3.7	10.5	15.4	40.5	59.6	12	17.6	2.5	3.7	68.0
	소계	(55)	0.3	5.8	0.8	15.4	3.4	65.4	0.6	11.5	0.1	1.9	5.2
총 북	5인 미만	(20)	0.1	4.2	0.3	12.5	1.8	75.0	0.2	8.3	0.1	4.2	2.4
	소기업	(9)	0.1	0.9	0.8	7.5	8.9	83.2	0.7	6.5	0.2	1.9	10.7
	대기업	(1)	0	0.0	11	2.1	361	69.8	123	23.8	22	4.3	517.0
	소계	(30)	0.1	0.5	0.8	3.6	15.9	72.3	4.4	20.0	0.8	3.6	22.0

91) 명 / 사례수

#### ④ 근속년수별 종사자 수

건축설계 및 관련 서비스업 사업체 근속년수별 종사자 수 현황을 살펴보면, 사업부서 평균 종사자 수 13.9명 중 1년 미만이 2.4명(17.3%), 1년 이상 3년 미만이 3.2명(23.0%), 3년 이상 5년 미만이 2.5명(18.0%), 5년 이상 10년 미만이 2.9명(20.9%), 10년 이상 20년 미만이 2.4명(17.3%), 20년 이상이 0.5명(3.6%)인 것으로 나타났다.

종사자 중 비교적 여성보다는 남성이, 지원부서 보다는 사업부서 중 장기근속자가 많은 것으로 나타났다.

[표 4-46] 근속년수별 종사자 수

		사업부서			지원부서		
		남자	여자	합계	남자	여자	합계
전체	평균(명) <sup>92)</sup>	11.9	2.0	13.9	0.6	0.6	1.2
	구성비(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1년 미만	평균(명)	1.9	0.5	2.4	0.1	0.1	0.2
	구성비(%)	16.0	25.0	17.3	16.7	16.7	16.7
1년 이상 ~ 3년 미만	평균(명)	2.6	0.6	3.2	0.1	0.2	0.3
	구성비(%)	21.8	30.0	23.0	16.7	33.3	25.0
3년 이상 ~ 5년 미만	평균(명)	2.1	0.4	2.5	0.1	0.1	0.2
	구성비(%)	17.6	20.0	18.0	16.7	16.7	16.7
5년 이상 ~ 10년 미만	평균(명)	2.5	0.4	2.9	0.1	0.1	0.2
	구성비(%)	21.0	20.0	20.9	16.7	16.7	16.7
10년 이상 ~ 20년 미만	평균(명)	2.3	0.1	2.4	0.1	0.1	0.2
	구성비(%)	19.3	5.0	17.3	16.7	16.7	16.7
20년 이상	평균(명)	0.5	0	0.5	0.1	0	0.1
	구성비(%)	4.2	0.0	3.6	16.7	0.0	8.3

#### ⑤ 사업부서 종사자의 평균 근속기간

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 사업부서 종사자 평균 근속기간은 6.8년으로 나타났으며, 응답결과 중 5년이 가장 높은 빈도<sup>93)</sup>로 나타나 다수의 사업체 평균 근속기간은 5년에 가까운 것으로 추정된다.

- 사업체 규모별로는 중기업이 7.9년으로 평균 근속기간이 가장 긴 것으로 조사되었으며, 소기업이 5.4년으로 가장 짧은 것으로 나타났다. 모든 규모에서 최빈값이 5년으로 조사되었는데, 종사자가 이직 또는 자격취득을 위해 필요한 경력의 영향이 있는 것으로 추정된다.
- 지역별로는 경북, 강원, 전북 등의 평균 근속기간이 8년 이상으로 조사되었으며, 충북이 5.5년, 전남이 5.8년으로 6년 미만으로 나타났다. 그 밖에 지역은 전체 평균과 유사한 경향을 보였다.

92) 명 / 사례수

93) 최빈값

[표 4-47] 사업부서 내 종사자 평균 근속기간

	평균 근속기간(년)					평균 근속기간(년)				
	(N)	평균	최빈값	최소값		(N)	평균	최빈값	최소값	
전체	5인 미만	(400)	7.5	5.0	0.5	5인 미만	(74)	8.0	3.0	1.0
	소기업	(193)	5.4	5.0	1.0	소기업	(29)	5.3	5.0	3.0
	중기업	(22)	7.9	5.0	3.0	소계	(103)	7.2	3.0	1.0
	대기업	(8)	6.8	5.0	5.0					
서울	합계	(623)	6.8	5.0	0.5	5인 미만	(52)	9.2	5.0	1.0
	5인 미만	(79)	7.3	5.0	1.0	소기업	(13)	6.3	10.0	1.0
	소기업	(78)	5.7	3.0	1.0	소계	(65)	8.6	5.0	1.0
	중기업	(15)	7.7	5.0	3.0	5인 미만	(39)	6.0	5.0	1.0
경기	대기업	(7)	6.1	5.0	5.0	소기업	(11)	4.7	3.0	1.0
	소계	(179)	6.6	5.0	1.0	중기업	(1)	7.0	7.0	7.0
	5인 미만	(71)	6.5	10.0	0.5	소계	(51)	5.8	5.0	1.0
	소기업	(35)	5.1	5.0	1.0	5인 미만	(16)	9.5	2.0	1.0
강원	중기업	(3)	8.5	5.0	5.0	소기업	(8)	4.9	3.0	3.0
	소계	(109)	6.1	5.0	0.5	소계	(24)	8.0	3.0	1.0
	5인 미만	(14)	9.0	3.0	3.0	5인 미만	(38)	7.5	5.0	1.0
	소기업	(2)	4.0	3.0	3.0	소기업	(9)	4.5	4.0	2.0
강원	소계	(16)	8.4	3.0	3.0	중기업	(3)	9.0	7.0	7.0
	5인 미만	(17)	5.5	5.0	1.0	소계	(50)	7.1	3.0	1.0
	소기업	(8)	4.7	4.0	3.0	5인 미만	(17)	5.5	5.0	1.0
	대기업	(1)	11.2	11.2	11.2	소기업	(8)	4.7	4.0	3.0
강원	소계	(26)	5.5	4.0	1.0	대기업	(1)	11.2	11.2	11.2
						소계	(26)	5.5	4.0	1.0



[그림 4-7] 사업부서 내 종사자 평균 근속기간

⑥ 사업부서 내 대학전공별 종사자 수

사업부서 인력의 대학전공을 살펴보면, 건축설계·공학 전공자는 평균 9.9명으로 전체 종사자의 67.8%를 차지하는 것으로 나타났으며, 그 중 남자 8.3명, 여자 1.6명으로 조사되었다. 건축설계·공학 다음으로는 기계·전기 전공자가 9.6%인 것으로 나타났다.

- 사업체 규모별로는 5인 미만의 사업체의 경우 종사자의 90.5%가 건축설계·공학 전공자이며, 기업의 규모가 커질수록 사업체가 수행하는 서비스 업무가 다양해짐에 따라 건축설계·공학 전공자의 비율이 낮아지고 기계, 토목 등의 전공자 비율이 높아지는 것으로 나타났다.
- 지역별로는 서울과 충북, 경기가 다른 지역들에 비해 건축설계·공학 전공자 비율이 낮은 것으로 나타났다. 반면 도시계획·설계와 조경, 기계 등을 전공한 종사자의 비율이 높은 것으로 나타나 이들 지역의 사업체들이 수행하는 서비스가 다른 지역과는 다소 다른 성격일 것으로 추정된다.

[표 4-48] 사업부서 내 대학전공별 종사자 구성비

	사려수 (N)	건축설계 공학	도시계획 설계	조경	실내 디자인	토목	기계 전기	기타
		구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)
전체	5인 미만	(447)	90.5	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8
	소기업	(211)	80.2	4.0	1.0	2.0	4.0	6.9
	중기업	(18)	60.4	9.5	6.0	5.1	8.6	3.5
	대기업	(8)	61.6	1.7	1.6	0.7	7.5	14.9
	합계	(684)	67.8	3.4	2.1	2.1	6.2	9.6
서울	5인 미만	(94)	95.5	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
	소기업	(81)	79.5	4.5	1.8	2.7	1.8	3.6
	중기업	(14)	59.5	9.5	5.6	5.6	9.7	6.9
	대기업	(7)	62.4	1.9	1.4	0.8	7.3	14.0
	소계	(196)	64.6	4.1	2.4	2.2	7.0	10.5
경기	5인 미만	(80)	77.3	0.0	0.0	0.0	9.1	13.6
	소기업	(38)	75.2	3.8	1.0	1.0	2.9	6.7
	중기업	(2)	48.4	13.4	15.3	1.9	1.3	13.4
	소계	(120)	70.5	4.9	3.3	1.6	1.6	8.2
강원	5인 미만	(15)	86.4	0.0	0.0	0.0	4.5	4.5
	소기업	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(17)	88.5	0.0	0.0	0.0	3.8	3.8
경남	5인 미만	(79)	90.5	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8
	소기업	(38)	83.5	5.1	0.0	1.3	1.3	2.5
	소계	(117)	87.2	2.6	0.0	2.6	0.0	2.6
경북	5인 미만	(56)	90.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0
	소기업	(13)	78.3	9.3	2.3	3.9	2.3	1.6
	소계	(69)	80.5	4.9	2.4	2.4	2.4	2.4
전남	5인 미만	(44)	81.8	0.0	0.0	4.5	0.0	4.5
	소기업	(12)	80.4	0.0	0.0	2.2	0.0	8.7
	소계	(56)	81.1	0.0	0.0	2.7	0.0	8.1
전북	5인 미만	(19)	84.2	0.0	0.0	5.3	0.0	10.5
	소기업	(9)	83.6	1.6	1.6	4.7	2.3	1.6
	소계	(28)	83.3	1.9	1.9	3.7	1.9	1.9
충남	5인 미만	(41)	90.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0
	소기업	(9)	70.6	0.0	0.0	0.0	3.9	3.9
	중기업	(2)	86.2	4.6	0.0	3.1	2.3	0.0

	사례수	건축설계 공학	도시계획 설계	조경	실내 디자인	토목	기계 전기	기타	
	(N)	구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)	구성비(%)	
총계	(52)	84.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	8.0	
충북	5인 미만	(19)	91.3	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	4.3
	소기업	(9)	94.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	4.1
	대기업	(1)	54.5	0.0	3.5	0.0	10.0	22.6	9.6
	소계	(29)	62.5	0.0	2.8	0.0	8.3	18.1	8.3

### ⑦ 자격 보유자 현황

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 종사자가 보유하고 있는 대표자격을 조사하였다. 사업체당 평균 10.9명이 자격 보유자이며, 그 중 남자는 9.9명, 여자는 1.0명으로 조사되었다. 이들 중 기사 자격을 보유한 종사자가 5.6명(남자 5.1명, 여자 0.5명)으로 가장 많은 것으로 조사되었다.

- 5인 미만의 사업체의 경우 건축사 자격을 보유한 종사자가 1인 것으로 조사되었으며, 해당 건축사가 건축사사무소의 설립자인 것으로 파악된다. 대표자격 1개만을 응답하도록 하였으므로, 5인 미만의 사업체와 소기업에서는 건축사 자격의 비율이 높게 나타났으며, 중기업 대기업으로 갈수록 자격증 보유자 수는 높아지지만 건축사의 비율은 낮은 것으로 나타났다.
- 지역별로는 서울과 충북에 중기업 및 대기업의 대다수가 위치하고 있으므로 자격 보유자 수가 높게 나타났으나, 다른 지역에 비해 전체 자격 대비 건축사 자격의 구성비는 다소 낮은 것으로 조사되었다.

[표 4-49] 종사자의 자격보유 현황(요약)

		남자	여자
		평균(명) <sup>94)</sup>	평균(명)
전 체		9.9	1.0
	건축사	2.9	0.4
자 격	해외 건축사	0.1	0.0
	기술사	1.7	0.0
	기사	5.1	0.5
	친환경 등 기타 인증제도 관련	0.2	0.1

[표 4-50] 종사자의 자격보유 현황

	사례수	건축사	해외건축사	기술사	기사	기타	자격보유 합계	
	(N)	평균(명)	평균(명)	평균(명)	평균(명)	평균(명)	평균(명)	
전 체	5인 미만	(447)	1.0	0.0	0.0	0.6	0.0	1.5
	소기업	(211)	4.1	0.1	0.5	2.7	0.1	6.4
	중기업	(19)	26.3	2.9	14.5	40.8	2.7	81.3
	대기업	(8)	51.1	3.1	96.7	280.3	9.2	404.9

94) 명 / 사례수

		사례수	건축사	해위건축사	기술사	기사	기타	자격보유 합계
		(N)	평균(명)	평균(명)	평균(명)	평균(명)	평균(명)	평균(명)
	합계	(685)	3.3	0.1	1.7	5.6	0.3	9.9
서울	5인 미만	(93)	1.0	0.0	0.1	0.7	0.0	1.7
	소기업	(81)	4.2	0.1	0.5	2.6	0.2	6.2
	중기업	(15)	23.6	3.6	18.3	45.8	2.3	87.5
	대기업	(7)	55.0	3.6	96.0	285.0	10.4	410.9
	소계	(196)	6.0	0.4	5.0	15.0	0.7	24.7
경기	5인 미만	(82)	1.0	0.0	0.1	0.5	0.0	1.5
	소기업	(38)	4.2	0.1	0.8	2.8	0.2	7.3
	중기업	(2)	28.0	0.0	0.0	37.5	5.5	67.5
	소계	(122)	2.4	0.0	0.3	1.8	0.1	4.4
강원	5인 미만	(15)	1.0	0.0	0.0	0.6	0.0	1.4
	소기업	(2)	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2
	소계	(17)	1.0	0.0	0.0	0.7	0.0	1.5
경남	5인 미만	(81)	1.0	0.0	0.1	0.5	0.0	1.4
	소기업	(37)	3.1	0.0	0.3	2.5	0.1	5.1
	소계	(118)	1.7	0.0	0.1	1.1	0.1	2.6
경북	5인 미만	(55)	1.0	0.0	0.0	0.6	0.1	1.4
	소기업	(14)	5.8	0.0	1.0	3.6	0.0	9.6
	소계	(69)	2.0	0.0	0.2	1.2	0.0	3.1
전남	5인 미만	(42)	1.0	0.0	0.0	0.4	0.1	1.5
	소기업	(12)	3.0	0.1	0.1	2.8	0.0	5.3
	소계	(54)	1.4	0.0	0.1	1.0	0.1	2.3
전북	5인 미만	(17)	0.9	0.0	0.0	0.6	0.0	1.2
	소기업	(9)	8.7	0.1	1.0	1.8	0.2	10.4
	소계	(26)	3.6	0.0	0.3	1.0	0.1	4.4
충남	5인 미만	(43)	1.0	0.0	0.0	0.7	0.0	1.5
	소기업	(9)	1.3	0.0	0.2	1.9	0.0	2.9
	중기업	(2)	44.0	0.0	0.0	6.5	3.0	49
	소계	(54)	2.6	0.0	0.0	1.0	0.1	3.5
충북	5인 미만	(19)	0.9	0.0	0.0	0.7	0.1	1.5
	소기업	(9)	3.9	0.0	0.0	5.0	0.2	7.7
	대기업	(1)	23.0	0.0	101.0	247.0	0.0	363
	소계	(29)	2.5	0.0	3.5	10.6	0.1	15.9

### ⑧ 향후 예상 직원 수

건축설계 및 관련 서비스업 사업체를 대상으로 향후 예상 직원 수를 묻는 질문에 2018년 12월을 기준 종사자수는 평균 18.0명일 것으로 예상한다고 응답하였다. 이는 2016년 12월 31일 기준 종사자수 평균인 16.3명보다 1.7명 증가한 값으로, 향후 2년간 약 10.4%의 인력을 충원할 예정인 것으로 조사되었다.

- 사업체 규모별로는 5인 미만의 사업체가 평균 0.3명, 소기업이 1명, 중기업이 14.4명, 대기업이 39.5명 충원할 계획이 있는 것으로 나타났다. 현재 규모 대비 증감률을 확인한 결과 5인 미만의 사업체가 12.5%로 가장 높게 나타났다.
- 서울의 경우 39.4명에서 44.2명으로 가장 많은 인원을 충원할 계획으로 조사되었다. 그 외 경기도는 1명, 강원은 0.5명, 경남은 0.6명, 경북은 0.4명, 전남은 1명, 전북은 0.8명, 충

남은 0.5명으로 모두 1인 미만의 종사자를 충원할 계획으로 조사되었다. 대형 사업체의 영향으로 충북은 평균 22명에서 23.5명으로 약 1.5명 충원할 계획인 것으로 조사되었다. 현재 규모 대비 증감률을 확인한 결과 가장 높은 지역은 17.9%의 강원이었으며, 낮은 지역은 충남으로 4.2%에 그쳤다. 이는 각 지역별 사업체들이 향후 2년간의 사업체 또는 시장의 전망에 대한 시각이 반영된 결과로 추정된다.

[표 4-51] 향후 예상 직원 수

	2018년 예상 직원수			2016년 대비 증감률				2018년 예상 직원수			2016년 대비 증감률			
	(N)	평균(명)	%	(N)	평균(명)	%		(N)	평균(명)	%	(N)	평균(명)	%	
전 체	5인미만	(447)	2.7	12.5	경 남	5인미만	(79)	2.7	12.5	경 북	5인미만	(58)	2.4	4.3
	소기업	(212)	12	9.1		소기업	(38)	9.3	10.7		소기업	(14)	14.4	9.9
	중기업	(23)	146.3	10.9		중기업	(23)	146.3	10.9		중기업	(1)	150	36.4
	대기업	(8)	666.3	6.3		대기업	(8)	666.3	6.3		대기업	(7)	685.7	6.7
	합계	(690)	18	10.4		합계	(690)	18	10.4		합계	(690)	18	10.4
서 울	5인미만	(90)	3	25.0	전 남	5인미만	(45)	2.7	12.5	전 북	5인미만	(19)	2.4	14.3
	소기업	(80)	13.6	11.5		소기업	(80)	13.6	11.5		소기업	(9)	14.8	13.8
	중기업	(16)	148.8	12.8		중기업	(16)	148.8	12.8		중기업	(3)	154.7	8.7
	대기업	(7)	685.7	6.7		대기업	(7)	685.7	6.7		대기업	(1)	530	2.5
	소계	(193)	44.2	12.2		소계	(193)	44.2	12.2		소계	(16)	3.3	17.9
경 기	5인미만	(81)	2.7	8.0	전 북	5인미만	(43)	2.7	22.7	충 남	5인미만	(18)	2.7	12.5
	소기업	(39)	12.6	7.7		소기업	(39)	12.6	7.7		소기업	(9)	9.1	-15.0
	중기업	(3)	154.7	8.7		중기업	(3)	154.7	8.7		중기업	(3)	123.7	-3.9
	소계	(123)	9.6	11.6		소계	(123)	9.6	11.6		소계	(55)	9.9	4.2
강 원	5인미만	(14)	2.9	20.8	충 남	5인미만	(9)	6.3	10.5	충 북	5인미만	(1)	530	2.5
	소기업	(2)	5.5	-8.3		소기업	(2)	5.5	-8.3		소기업	(1)	530	2.5
	소계	(16)	3.3	17.9		소계	(16)	3.3	17.9		소계	(28)	23.6	7.3

### ⑨ 종사자를 충원하지 못한 이유

건축설계 및 관련 서비스업 사업체가 종사자를 충원하지 못한 이유를 조사하였다. 충족하지 못한 인원 없음이 47.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 임금 등 근로조건 미충족이 28.0%, 업체가 요구하는 경력·자격·학력 지원자 부재가 21.6%로 나타났다.

- 5인 미만의 사업체의 경우 임금 등 근로조건 미충족이 31.6%로 가장 높게 나타났으나, 소기업 이상의 규모 사업체들은 업체가 요구하는 경력·자격·학력 지원자의 부재가 충원하지 못한 가장 큰 이유인 것으로 나타났다.
- 지역별로는 서울, 경기, 경남, 전남, 충북 등이 임금 등의 근로조건을 미충족, 그 외 지역은 업체가 요구하는 경력·자격·학력의 지원자 부재가 충원하지 못한 가장 큰 이유라고 응답하였다.

[표 4-52] 충원하지 못한 이유(1순위)

	사 례 수	임금 등 근로조건 미충족	경력·자 격·학력 지 원 자 부재	구인 홍보 부족	기타	통근의 어려움	충족하지 못한 인원 없음	무응답	
									(N)
전체	5인 미만	(462)	31.6	18.2	1.3	0.9	0.2	47.4	0.4
	소기업	(214)	22.0	26.6	1.9	0.5	0.9	47.7	0.5
	중기업	(23)	17.4	30.4	0.0	0.0	0.0	52.2	0.0
	대기업	(8)	12.5	62.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	합계	(707)	28.0	21.6	1.4	0.7	0.4	47.4	0.4
서울	5인 미만	(94)	48.9	11.7	1.1	2.1	0.0	36.2	0.0
	소기업	(82)	20.7	24.4	1.2	1.2	0.0	52.4	0.0
	중기업	(16)	12.5	43.8	0.0	0.0	0.0	43.8	0.0
	대기업	(7)	14.3	57.1	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0
	소계	(199)	33.2	21.1	1.0	1.5	0.0	43.2	0.0
경기	5인 미만	(85)	31.8	21.2	2.4	1.2	0.0	43.5	0.0
	소기업	(39)	25.6	28.2	5.1	0.0	2.6	35.9	2.6
	중기업	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
	소계	(127)	29.9	22.8	3.1	0.8	0.8	41.7	0.8
강원	5인 미만	(15)	26.7	26.7	0.0	0.0	0.0	46.7	0.0
	소기업	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	소계	(17)	23.5	23.5	0.0	0.0	0.0	52.9	0.0
경남	5인 미만	(82)	32.9	14.6	0.0	0.0	0.0	52.4	0.0
	소기업	(38)	31.6	21.1	2.6	0.0	0.0	44.7	0.0
	소계	(120)	32.5	16.7	0.8	0.0	0.0	50.0	0.0
경북	5인 미만	(58)	17.2	22.4	1.7	0.0	0.0	56.9	1.7
	소기업	(14)	14.3	35.7	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	소계	(72)	16.7	25.0	1.4	0.0	0.0	55.6	1.4
전남	5인 미만	(45)	31.1	15.6	0.0	2.2	2.2	46.7	2.2
	소기업	(12)	8.3	41.7	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	중기업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(58)	27.6	20.7	0.0	1.7	1.7	46.6	1.7
전북	5인 미만	(19)	5.3	26.3	5.3	0.0	0.0	63.2	0.0
	소기업	(9)	11.1	22.2	0.0	0.0	11.1	55.6	0.0
	소계	(28)	7.1	25.0	3.6	0.0	3.6	60.7	0.0
충남	5인 미만	(44)	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	소기업	(9)	11.1	33.3	0.0	0.0	0.0	55.6	0.0
	중기업	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	소계	(56)	21.4	25.0	0.0	0.0	0.0	53.6	0.0
충북	5인 미만	(20)	30.0	15.0	5.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	소기업	(9)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	대기업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(30)	30.0	23.3	3.3	0.0	0.0	43.3	0.0

95) 사례수 / 전체 사례수 \* 100%

### ⑩ 주요 퇴사사유

주요 퇴사사유를 묻는 질문에 대해 1순위 기준으로 퇴사자 없음이 34.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 일신상의 사유가 26.6%, 이직으로 인한 퇴사가 24.8%, 근로조건 불만족이 7.9% 등의 순으로 나타났다.

- 5인 미만의 사업체는 개인이 운영하거나 소수의 인원만이 종사하고 있으므로 47.2%가 퇴사자가 없다고 응답하였으며, 같은 이유로 중소기업과 대기업은 퇴사자가 없다고 응답한 사업체가 없었다. 퇴사자의 퇴사 사유로는 모든 규모의 사업체에서 이직 또는 일신상의 사유가 가장 높은 것으로 조사되었으며, 사업체의 규모가 작을수록 퇴사자의 퇴사 사유를 다양하게 선택하는 경향을 보였다.
- 지역별로는 서울과 경기, 경남, 전남, 충북 등이 중·대기업의 영향으로 '퇴사자 없음' 응답률이 낮았으며, 수도권 지역에서 퇴사자는 일신상의 사유(학교 진학이나 건강의 악화)로 퇴사하였다고 응답한 비율이 비교적 높은 것으로 나타났다.

[표 4-53] 주요 퇴사사유(1순위)

	사례수 (N)	일신상의 사유 <sup>96)</sup>	이직 %	근로조건 불만족 <sup>97)</sup>	구조조정 · 권고사직	정년퇴직 · 계약만료	회사 또는 직원 간 마찰	기타 %	퇴사자 없음 %	무응답 %	
		% <sup>98)</sup>		%	%	%	%				
전체	5인 미만	(462)	21.2	16.5	9.5	2.6	0.2	0.2	1.5	47.2	1.1
	소기업	(214)	36.9	37.4	5.6	2.3	3.3	0.9	1.4	11.2	0.9
	중기업	(23)	43.5	52.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3
	대기업	(8)	12.5	87.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	합계	(707)	26.6	24.8	7.9	2.4	1.1	0.4	1.4	34.2	1.1
서울	5인 미만	(94)	14.9	23.4	12.8	2.1	0.0	0.0	2.1	43.6	1.1
	소기업	(82)	31.7	37.8	8.5	1.2	2.4	0.0	2.4	14.6	1.2
	중기업	(16)	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대기업	(7)	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(199)	25.6	32.7	9.5	1.5	1.0	0.0	2.0	26.6	1.0
경기	5인 미만	(85)	24.7	16.5	8.2	2.4	0.0	0.0	1.2	45.9	1.2
	소기업	(39)	38.5	41.0	5.1	2.6	2.6	2.6	2.6	5.1	0.0
	중기업	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소계	(127)	28.3	26.0	7.1	2.4	0.8	0.8	1.6	32.3	0.8
강원	5인 미만	(15)	6.7	40.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	6.7
	소기업	(2)	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	소계	(17)	5.9	41.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	35.3	5.9
경남	5인 미만	(82)	25.6	9.8	9.8	4.9	0.0	0.0	1.2	48.8	0.0
	소기업	(38)	36.8	42.1	2.6	7.9	2.6	2.6	0.0	5.3	0.0
	소계	(120)	29.2	20.0	7.5	5.8	0.8	0.8	0.8	35.0	0.0
경북	5인 미만	(58)	19.0	10.3	6.9	3.4	1.7	0.0	3.4	53.4	1.7
	소기업	(14)	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.4	7.1
	소계	(72)	20.8	16.7	5.6	2.8	1.4	0.0	2.8	47.2	2.8
전남	5인 미만	(45)	24.4	20.0	11.1	2.2	0.0	0.0	0.0	42.2	0.0

	사례수	일상상의 사유 <sup>96)</sup>	이직	근로조건 불만족 <sup>97)</sup>	구조조정 · 권고사직	정년퇴직 · 계약만료	회사 또는 직원 간 마찰	기타	퇴사자 없음	무응답
	(N)	% <sup>98)</sup>	%	%	%	%	%	%	%	%
소기업	(12)	33.3	33.3	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	8.3	0.0
중기업	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소계	(58)	25.9	22.4	10.3	1.7	3.4	0.0	0.0	34.5	1.7
5인 미만	(19)	26.3	15.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	52.6	0.0
전북 소기업	(9)	66.7	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
전북 소계	(28)	39.3	17.9	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	39.3	0.0
5인 미만	(44)	22.7	11.4	6.8	0.0	0.0	2.3	2.3	54.5	0.0
충남 소기업	(9)	66.7	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0
충남 중기업	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
충남 소계	(56)	28.6	16.1	5.4	0.0	1.8	1.8	1.8	44.6	0.0
5인 미만	(20)	20.0	15.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0.0	45.0	5.0
충북 소기업	(9)	44.4	33.3	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
충북 대기업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
충북 소계	(30)	26.7	23.3	10.0	3.3	0.0	0.0	0.0	33.3	3.3

#### ⑪ 연간 총 지출액과 각 항목별 지출액

연간 총 지출액 평균은 1,530.5백만 원으로 나타났으며, 각 항목별 지출액은 인건비가 89,719.5만원으로 가장 높게 나타났다. 인건비 다음으로는 외주비가 34,056.8만원, 기타 비용이 13,935.8만원 순으로 나타났다.

- 중기업(연간 총 지출의 46.8%)을 제외한 모든 사업체에서 연간 총 지출의 약 60~70%가 인건비에 해당하는 것으로 나타났다. 5인 미만의 사업체는 사무실 경비가 연간 총 지출의 10.6%를 차지하여 전체 평균 5.4%의 약 두 배로 조사되었으며, 소기업과 중기업의 경우 외주비가 각각 24.2%, 27.0%로 전체 평균(22.3%)보다 높게 나타났다. 대기업의 경우 항목의 내용을 지정하지 않은 기타 비용이 연간 총 지출의 11.0%를 차지한다고 응답하였다.
- 중기업의 경우 교육지출비에 대한 부담이 다른 규모의 약 10배에 달하는 것은, 중기업의 직원 연령 구성이 30대에 집중 되어 있으며, 신입사원의 적응 기간이 다른 규모에 비해 길고, 현 규모에 비해 충원에정인 직원의 수가 많다는 특성이 원인일 것으로 예상된다. 그러나 연차가 낮은 종사자들로 구성되어 있으므로 인건비에 대한 부담이 상대적으로 낮으며, 외주비용은 높을 수밖에 없는 것으로 보인다.
- 충북(73.0%)과 경기(68.1%)는 인건비에 대한 부담이 평균(58.6%)보다 높고, 서울(24.0%)과 강원(26.1%), 전북(26.0%), 전남(25.8%), 충남(24.4%) 등은 외주비에 대한 부담이 높았다. 사무실 경비는 강원(10.4%), 경남(7.1%), 경북(7.3%), 전남(8.6%)이 높게 나타났으며, 서울과 경기는 중·대기업의 영향으로 기타비용의 비율이 높게 나타났다.

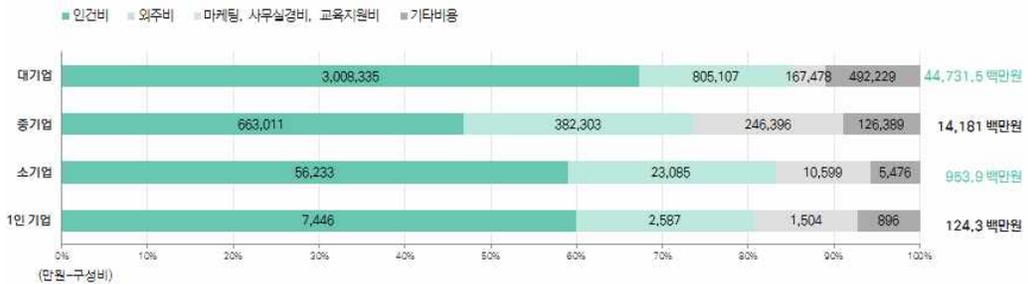
96) 건강약화, 학교 진학 등

97) 임금수준 등

98) 사례수 / 전체 사례수 \* 100(%)



[그림 4-8] 지역별 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 연간 항목별 지출액 구성비



[그림 4-9] 사업체 규모별 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 연간 항목별 지출액 구성비

[표 4-54] 연간 총 지출액과 각 항목별 지출액

	사례수	인건비	외주비	마케팅 홍보비	사무실 경비	교육 지원비	기타비용	연간 총 지출합계	
		(N)	평균(만원)	평균(만원)	평균(만원)	평균(만원)	평균(만원)	평균(만원)	
전 체	모든만	(347)	7446.2	2587.3	137.3	1316.3	50.3	885.9	124.3
	소기업	(170)	56233.4	23085.2	1861.2	7251.4	1486.5	5476.3	953.9
	중기업	(19)	663011.2	382303.4	98272.8	91607.8	56515.8	126388.7	14181.0
	대기업	(8)	3008335.3	805107.0	13808.4	132171.0	21499.0	492228.5	44731.5
	합계	(544)	89719.5	34066.8	4304.6	8248.9	2786.7	13935.8	1530.5
서 울	모든만	(76)	7006.0	2937.8	101.4	1699.7	16.4	1048.2	128.1
	소기업	(66)	63986.0	34835.3	2610.6	11427.0	1668.3	5926.3	1204.6
	중기업	(14)	717693.7	486897.5	127656.0	118753.4	72414.3	130584.7	16638.0
	대기업	(7)	2778097.4	786150.9	15352.4	112052.6	13770.3	533975.4	42394.0
	소계	(163)	210126.3	91038.2	12728.0	20431.1	7494.2	37035.7	3788.5
경 기	모든만	(72)	10161.4	1766.3	141.3	972.0	26.8	935.3	140.0
	소기업	(32)	57072.9	12346.3	1462.6	5763.3	1226.6	8246.2	861.2
	중기업	(3)	549833.3	36666.7	13333.3	16666.7	10000.0	177066.7	8035.7
	소계	(107)	39322.0	5908.9	906.3	2844.9	665.2	8060.0	577.1

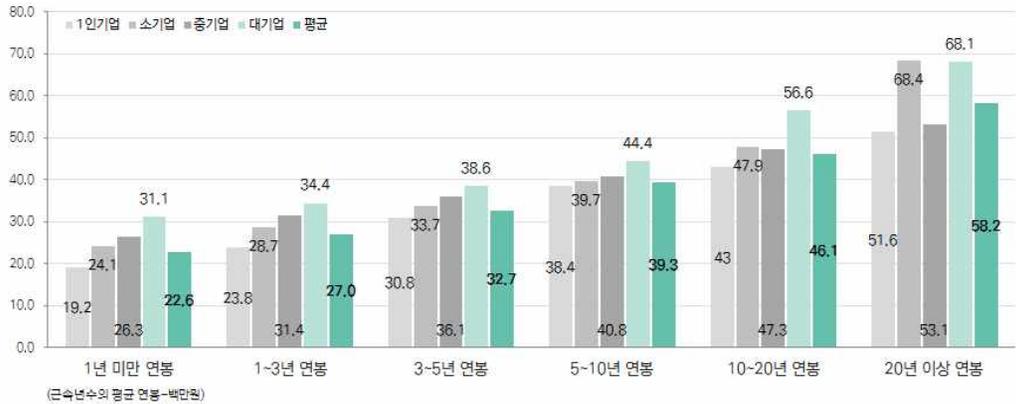
		사례수	인건비	외주비	마케팅 홍보비	사무실 경비	교육 지원비	기타비용	연간 총 지출합계
		(N)	평균(만원)	평균(만원)	평균(만원)	평균(만원)	평균(만원)	평균(만원)	평균(백만원)
강원	모orman	(8)	6625.0	3100.0	312.5	1665.0	14.4	562.5	122.8
	소기업	(1)	24000.0	10000.0	0.0	500.0	0.0	500.0	350.0
	소계	(9)	8665.6	3866.7	277.8	1535.6	12.8	555.6	148.0
경남	모orman	(57)	6241.0	3131.2	221.2	1234.2	207.8	678.3	117.1
	소기업	(30)	47896.6	11659.6	883.3	4119.9	1051.0	2931.6	685.4
	소계	(87)	20605.0	6072.0	449.5	2229.3	498.6	1455.3	313.1
경북	모orman	(42)	7973.8	2664.6	74.3	1475.4	2.4	877.2	130.7
	소기업	(11)	51795.5	14572.7	2363.6	3945.5	3418.2	4418.2	805.1
	소계	(53)	17068.9	5136.1	549.4	1988.1	711.3	1612.2	270.7
전남	모orman	(31)	6784.5	2673.7	112.9	1473.6	49.4	985.1	120.8
	소기업	(10)	31650.0	15920.0	630.0	3480.0	392.0	4240.0	563.1
	소계	(41)	12849.2	5904.5	239.0	1963.0	132.9	1779.0	228.7
전북	모orman	(17)	5605.9	1682.4	94.1	1131.8	5.9	605.9	91.3
	소기업	(7)	65785.7	32428.6	2142.9	4857.1	1500.0	8571.4	1182.9
	소계	(24)	24033.3	10650.0	691.7	2218.3	441.7	2929.2	409.6
충남	모orman	(29)	5734.1	3186.0	203.4	1061.5	20.3	1075.9	112.8
	소기업	(6)	37540.0	10333.3	500.0	2973.3	100.0	2091.7	535.4
	중기업	(2)	450000.0	170000.0	20000.0	14000.0	15000.0	21000.0	6900.0
	소계	(37)	34806.2	13362.0	1321.6	2070.9	843.0	2317.6	548.2
충북	모orman	(15)	6946.7	1886.7	36.7	1084.0	0.0	788.7	107.4
	소기업	(7)	65101.4	37426.0	2928.6	5714.3	2742.9	3422.6	1173.4
	대기업	(1)	4620000.0	987800.0	3000.0	273000.0	75600.0	200000.0	61094.0
	소계	(23)	225213.5	53394.9	1045.7	14315.7	4121.7	10251.7	3083.4

## ⑫ 직원 경력별 평균 연봉

2016년 직원의 평균 연봉은 근속년수 1년 미만이 약 2천 3백만 원, 1년 이상~3년 미만이 약 2천7백만 원, 3년 이상~5년 미만이 3천 3백만 원, 5년 이상~10년 미만이 약 3천 9백만 원, 10년 이상~20년 미만이 약 4천 6백만 원, 20년 이상이 약 5천 8백만 원으로 나타났다.

- 5인 미만의 사업체의 경우 1년 미만의 직원의 평균 연봉은 1천 9백만 원인 것으로 조사되었으나, 최소값은 1천만 원으로 최저시급<sup>99)</sup>보다 낮은 연봉을 지급한 것으로 나타났다. 그 외 경력에서는 전체 평균보다 적게는 2백만 원에서 많게는 7백만 원이 낮은 것으로 나타났다.
- 소기업의 경우 평균에 가장 가까운 연봉을 지급하고 있으나, 20년 이상의 연봉은 기업규모 중 가장 높은 평균 연봉을 지급하는 것으로 조사되었다. 중기업은 초봉은 비교적 높은 편이나 10년 이상 지날수록 평균 이하의 연봉을 지급하며, 대기업은 모든 구간에서 평균보다 높은 연봉을 지급하는 것으로 조사되었다.

99) 11,577,600원 = 2016년 최저시급 6,030원 \* 8시간 \* 20일 \* 12개월



[그림 4-10] 사업체 규모별 근속년수에 따른 평균 연봉



[그림 4-11] 사업체 지역별 근속년수에 따른 평균 연봉

[표 4-55] 근속년수별 평균 연봉

	사태수 (N)	1년 미만	1~3년	3~5년	5~10년	10~20년	20년 이상
		평균 (백만 원)					
전 체	5인미만 (98)	19.2	23.8	30.8	38.4	43	51.6
	소기업 (128)	24.1	28.7	33.7	39.7	47.9	68.4
	중기업 (23)	26.3	31.4	36.1	40.8	47.3	53.1
	대기업 (8)	31.1	34.4	38.6	44.4	56.6	68.1
	합계 (257)	22.6	27	32.7	39.3	46.1	58.2
서 울	5인미만 (22)	21.5	25.5	31.1	40.3	44.3	50.9
	소기업 (52)	24.8	29.3	33.8	39.4	50.5	65.4
	중기업 (16)	26.2	31.7	36.3	40.7	47.2	52.9
	대기업 (7)	31.3	34.6	39	45	58	70
	소계 (97)	24.7	29	33.7	40.2	49.1	60.2

		사례수	1년 미만	1-3년	3-5년	5-10년	10-20년	20년 이상
		(N)	평균 (백만 원)					
경기	5인미만	(20)	18.2	24.2	31.1	41	39.3	45.5
	소기업	(23)	23.8	28.1	33.4	40.1	47.1	73.2
	중기업	(3)	25.7	28.7	31	36.7	43	51
	소계	(46)	21.4	26.3	32.3	40.3	42.6	54.8
강원	5인미만	(3)	18.9	22	33.3	34.8	39.5	51.7
	소기업	(1)	20	30	40			
	소계	(4)	19.2	24.7	35	34.8	39.5	51.7
경남	5인미만	(21)	18.1	22.1	31.2	36.4	41.3	48.3
	소기업	(21)	23.6	28.5	32.9	39.1	43.9	107.6
	소계	(42)	20.8	25.5	32.1	37.8	42.8	63.2
경북	5인미만	(12)	18.2	21.7	29.8	35.7	45.7	42.5
	소기업	(7)	23.1	26.4	32.8	39	44.5	52.7
	소계	(19)	20	23.4	30.8	36.8	45.2	44.8
전남	5인미만	(6)	19.1	25	33.8	37	46.6	81
	소기업	(8)	21.4	27.8	33.4	39	47.1	54
	중기업	(1)	24	30	36	42	48	53
	소계	(15)	20.6	26.5	33.7	38.3	46.9	68.9
전북	5인미만	(6)	18.5	24.2	30	41.7	38	36.3
	소기업	(4)	27	32.1	39.6	45.6	46.5	55
	소계	(10)	21.9	28.8	35.2	43.5	41.1	40
충남	5인미만	(5)	19.4	24.2	29.4	36.7	36.9	65.4
	소기업	(4)	18.3	24.8	28.6	37.6	45.8	80
	중기업	(3)	28	33.3	40.3	45	51.7	56
	소계	(12)	21.2	25.7	30.5	38.1	41.6	64.9
충북	5인미만	(3)	22	24.8	28.3	37	70.6	67.5
	소기업	(8)	27.6	31.4	35.2	41.9	48.8	48.7
	대기업	(1)	30	33	36	40	47	55
	소계	(12)	26.4	29.1	30.9	40.1	57.8	58.9

## 4. 소결

조사결과, 건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 70%이상이 5인 미만의 소규모 사업체이며 대부분은 수도권 및 대도시에 밀집되어 있고 지방·소도시의 경우 사업체 수가 매우 적은 것으로 나타났다.

사업체의 총매출액은 응답자의 4.4%에 불과한 대기업과 중기업이 총 매출액의 78.4%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대기업과 중기업이 수도권에 집중되어 있고, 지방·소도시에는 대다수가 종사자 5인 미만의 사업체라는 점에서 건축설계 및 관련 서비스업의 사업규모가 지역별로 격차가 크다는 점을 보여주는 근거이다. 조사결과, 지방에 위치한 사업체의 다수가 사업체당 연매출액이 1억 원 이하이며, 경북지역의 경우 사업체당 연매출액 평균이 77.9백만 원인 것으로 나타났다. 나아가 생산성 측면에서는 5인 미만 사업체의 종사자당 연매출액은 88.6백만 원에 그쳤으며, 지역별로는 충북이 평균 56.1백만 원으로 가장 낮게 나타났다.

[표 4-56] 건축설계 및 관련 서비스업 사업체 종사자 규모별 응답자수와 종사자 규모별 총 매출액 비교

	5인 미만	소기업	중기업	대기업	합계
매출액(백만 원)	80,755	236,550	382,329	768,800	1,468,434
- 구성비(%)	5.5	16.1	26.0	52.4	100.0
조사대상 수(개)	462	214	23	8	707
- 구성비(%)	65.3	30.3	3.3	1.1	100.0

건축설계 및 관련 서비스업의 주요업무와 매출액은 건축설계 및 감리·CM에 집중되어 있는 것으로 나타났다. 그러나 조사대상 중 34.3%가 기본 및 계획설계 연간 매출액이 없다고 응답하였으며, 30.3%는 실시설계 연간 매출액이 없다고 응답하였다. 게다가 연간 건축설계 매출액 없이 감리 등의 매출액만 있다고 응답한 사업체도 전체의 5.4%로 나타났으며, 이들 대부분이 5인 미만의 사업체로 조사되었다.

건축설계 및 관련 서비스업 사업체의 규모·지역에 따른 차이는 인력구성에서도 나타났다. 종사자의 정규직 비율은 서울이 88.1%로 가장 낮았으며 다른 지역들은 모두 95% 이상으로 나타났다. 규모별로는 중기업의 정규직 비율은 99.5%로 가장 높고, 대기업은 82.6%로 가장 낮게 조사되었다. 사업체의 규모가 커질수록 여성종사자의 구성비는 반대로 낮아지는 것으로 나타났다.

건축설계 및 관련 서비스업의 종사자의 연령대별 구성은 규모별로는 5인 미만의 사업체와 대기업의 경우 비교적 50대 이상의 종사자 구성비가 높게 나타났으며, 중·소기업의 경우 비교적 20~30대 구성비가 높은 것으로 나타났다. 지역별로는 수도권 지역의 20~30대 종사자 고용 비율이 지방도시에 비해 높은 것으로 나타났으며, 지방은 상대적으로 50~60대 장년층 종사자 비율이 높은 것으로

조사되어 규모·지역 간에 종사자의 구성이 차이가 있는 것으로 나타났다.

종사자의 구성뿐만 아니라, 종사자의 교육기회와 소득 또한 규모·지역에 따라 차이가 났다. 사업체별 실시중인 사내·외 교육을 조사한 결과 사업체 규모에 따른 편차가 큰 것으로 나타났다. 사업체의 규모가 작을수록 종사자의 사내·외 교육 기회는 줄어드는 경향을 보였으며, 종사자 교육의 필요성 또한 느끼지 못하는 사업체가 다수인 것으로 나타났다.

사업체 규모가 작을수록 디자인·설계와 컴퓨터 프로그램 등 설계와 직접적인 연관성을 가진 교육만을, 사업체 규모가 커질수록 어학, 마케팅 등 사업체 전반에 필요한 내용을 비롯해 친환경, 안전교육, 프로젝트 관리 등 다양한 분야의 교육을 시행하는 것으로 조사되었다. 이는 사업체가 제공하는 서비스의 종류와 상호연관된 것으로 추정되며, 중기업의 경우 지출액 중 교육지원비가 차지하는 비중이 비교적 높게 나타나 직원 교육에 적극적인 것으로 보인다.

사업체의 매출액과 생산성 등은 종사자의 소득격차에도 영향을 끼쳤다. 근속년수별 평균 연봉을 분석한 결과 근속년수 1년~20년 연봉은 대기업이 가장 높고, 20년 이상의 경우 소기업의 평균 연봉이 가장 높은 것으로 조사되었다. 지역별로는 대기업이 위치한 서울과 충북이 대기업의 특성과 유사하게 나타났으며, 이들의 경우 지출액 중 인건비의 비중이 다른 규모의 사업체들에 비해 높게 나타났다.

나아가 근속년수별 인건비는 종사자 구성 및 충원계획과 연관성이 있는 것으로 추정된다. 대기업은 1년 미만의 근속년수 종사자의 연봉이 상대적으로 높게 나타나 경력·자격자를 선호하는 것으로 추정되며, 사업체의 규모가 작을수록 임금 등 근로조건을 충족시키기 어려워 경력·자격자의 충원에 어려움을 겪을 것으로 예상된다.

특이한 것은 건축설계 및 관련 서비스업 종사자의 임금 등 근로조건이 종사자의 전문성에 비해 낮은 것으로 나타남에도 불구하고, 평균 근속년수는 6.8년으로 타 산업에 비해 높다는 것이다. 사업부서의 평균 근속년수는 6.8년으로 나타났다. 그러나 소기업의 경우 다른 규모의 사업체들보다 짧은 5.4년으로 조사되었다.

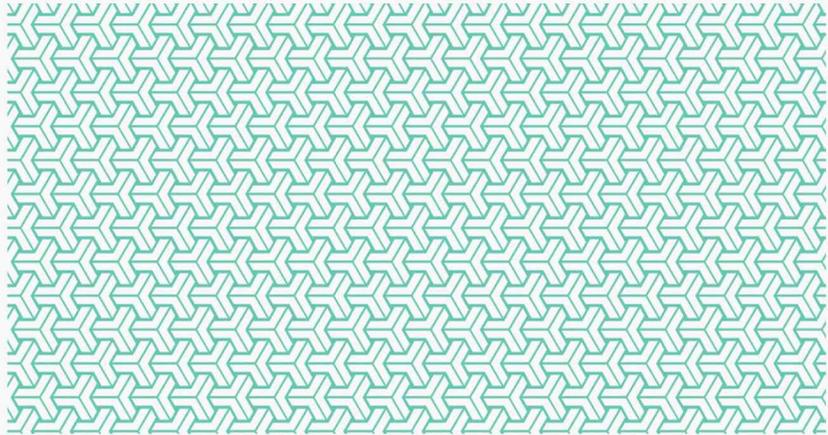
그 밖에 사무실의 점유형태에 따른 비용의 격차와 해외사업 수행 여부, 외국인 종사자 고용현황, BIM 및 GIS 보유 현황 등의 항목에서 지역 간의 차이를 보였다. 그러나 이는 서울·경기 및 충북 지역에 중규모 이상의 사업체가 밀집되어 있으므로 사업체 규모에 따른 차이와 유사한 결과가 나타났다.

이처럼 실태조사 결과, 고학력 종사자가 높은 지식산업임에도 불구하고 산업적 효과는 높지 않고 고용실태 또한 타 산업에 비해 임금, 근로시간, 교육기회 등의 측면에서 여건이 좋지 않은 것으로 나타났다. 따라서 이러한 실태조사 결과를 토대로 건축서비스산업 육성과 발전을 위한 정책방안을 고려하는 것이 중요하다.



# 제5장 결론 및 정책제언

Chapter. 5



건축서비스산업은 지식재산서비스를 통해 고부가가치를 창출하는 산업이다. 그러나 한국의 건축서비스산업은 OECD국가 중 한국과 경제수준이 유사한 나라들에 비해 생산성과 경쟁력이 낮은 것으로 나타났다. 이는 건축서비스산업의 가치에 대한 사회적 공감대가 형성되지 못하는 원인의 하나다.

그러나 건축서비스산업은 부가가치 창출과 같은 산업적 가치 외에도 초고령화, 인구감소 시대에 증가하는 복지수요의 물리적 토대를 만드는데 가장 주요한 역할을 하며, 국민의 삶의 질 향상을 위한 주거 및 문화 등의 공간환경을 조성하는데 기반이 되는 산업이다. 이러한 관점에서 건축서비스산업은 건축정책의 한 축으로서 중요하게 다루어져야 한다.

건축서비스산업의 동향과 실태를 파악하는 것은 건축서비스산업이 당면한 문제를 인식함으로써 사회·경제·문화적 여건의 변화에 따라 달라질 미래 건축서비스산업을 전망하고 이에 따른 건축서비스산업의 발전방향을 도출하기 위한 기초 작업이다. 이에 한국은행의 산업연관분석을 활용한 건축서비스산업의 산업적 효과분석과 함께 통계청이 매년 시행하는 전문·과학·기술서비스업 조사(2010년, 2015년은 경제총조사) 및 해외 건축서비스산업 동향 리포트를 분석하였다. 또한 2014년에 이어 건축설계 및 관련 서비스업(건축설계산업) 사업체를 대상으로 사업체 운영에 대하여 구체적인 현황조사를 수행하였다.

건축서비스산업 동향 및 실태조사 결과, 건축서비스산업은 제조업 보다 부가가치율이 높은 것으로 나타났다. 또한 건축서비스산업은 중간재적 특성을 가지고 있어 건설업과 같은 연관산업의 부가가치를 증대시킬 수 있으며, 이러한 점에서 건축서비스산업의 산업적 가치를 재조명할 필요가 있다. 그러나 건축서비스산업은 중간재적 특성으로 인해 건설시장 수요 감소의 영향을 받을 수밖에 없으며, 결과적으로 건축서비스산업의 생산파급효과와 고용효과는 감소추세로 나타났다.

산업연관분석결과는 이처럼 건축서비스산업의 파급효과가 점차 줄어들고 있는 것으로 나타났으나, 동향조사 결과 건축서비스산업의 규모는 지속적으로 증가한 것으로 나타났다. 다만 5인 미만의 소규모 사업체의 규모가 건축서비스산업에서 차지하는 비율이 높아지고 있으며, 이들 사업체에 종사하는 종사자수가 늘어난 것으로 나타났다.

건축서비스산업의 매출액 규모 동향을 보면 건축서비스산업 중 인테리어 디자인업과 기타 엔지니어링 서비스업이 건축설계 및 관련 서비스업에 비해 높은 증가율을 보였으며, 이러한 전문분야별 동향은 기존 건축물의 리모델링 사업이 증가하고 있는 건축시장의 동향에 부합하고 있음을 알 수 있다.

건축설계 및 관련 서비스업에 대한 실태조사 결과 전체 사업체수의 47.3%가 서울과 수도권에, 부산과 대구가 그 다음을 차지하고 있으며, 그 외 지역은 사업체수가 상대적으로

낮은 것으로 나타났다. 규모별로는 전체 사업체수의 75.5%가 종사자 5인 미만의 사업체이고 이들은 대규모 사업체에 비해 1인당 매출액이 상당히 낮은 것으로 나타났다.

이러한 영향으로 소규모 사업체일수록 BIM이나 GIS 같은 고가 프로그램 보유율과 직원의 교육기회도 낮은 것으로 나타났다. 이처럼 건축설계산업이 전반적으로 타 산업에 비해 정규직 비율과 종사자의 학력수준은 높지만, 사업체의 규모에 따라 기술·장비 보유율, 종사자의 교육기회와 임금 격차가 큰 것으로 나타났다.

해의 수주는 대규모 사업체만이 주로 담당하고 있는 것으로 나타났다. 주요 업무별 수주현황은 실시설계와 감리·CM의 수주비율이 기획업무에 비해 높은 것으로 나타나, 기획업무가 건축설계산업에서 차지하는 비중이 낮다는 것을 알 수 있다. 또한 일부 사업체는 '건축사 사무소'로 등록했음에도 불구하고 건축설계 매출액이 없는 사업체도 있는 것으로 조사되었다.

건축서비스산업 동향과 산업실태 조사결과에 따라, 향후 건축서비스산업의 발전을 위한 건축서비스산업진흥 기본계획 수립 시 다음과 같은 과제를 정책에 반영하는 것이 중요하다.

우선 건축서비스산업의 사업체 규모에 따른 맞춤형 지원정책을 마련해야 한다. 앞으로 대규모 건설시장의 축소가 예상되고 전체 건축물의 90% 이상을 차지하는 소규모 건축산업의 규모가 커진다는 점을 감안할 때, 대규모 건설업을 주도하던 대규모 사업체는 내수 시장만으로는 성장 가능성을 찾기 어렵다. 이에 일부 사업체가 해외시장으로 진출하고 있으나 그 규모가 작고 해외 경쟁력도 낮은 것으로 나타나고 있으므로, 건축서비스산업 육성을 위해서는 대규모 사업체의 기술력과 노하우를 활용할 수 있는 해외시장 개척을 위한 정책지원이 전제되어야 한다.

반면 전체 사업체의 70% 이상을 차지하고 있는 소규모 사업체는 전체 건축물의 90%를 차지하는 소규모 건축산업을 담당하고 있으므로 소규모 건축시장의 품질 제고를 위해서는 소규모 사업체가 안정적인 사업구조를 유지할 수 있는 정책지원 방안을 마련할 필요가 있다. 특히 소규모 건축시장 중에서도 국민의 삶과 직결되어 있는 소규모 공공건축물의 품질 확보를 위해 소규모 건축서비스사업체의 역할이 중요하다는 점을 인식하여 공공부문에서 선도적으로 소규모 건축설계업무 대가기준 정상화, 건축조성 프로세스의 정상화를 위한 대안 마련을 검토할 필요가 있다. 더불어 소규모 건축서비스사업체의 영세성을 고려하여 국가차원에서 우수인력의 양성을 위한 교육 프로그램 지원방안을 마련할 필요가 있다.

다음으로는 기획업무의 중요성이다. 기획업무는 건축물의 품질 확보를 위해 가장 중요한 업무로 다루어져야 함에도 불구하고 전체 건축서비스산업의 매출 비중이 가장 낮은 것으로 나타나고 있다. 이는 여전히 기획업무가 설계수주의 사전 서비스

업무 정도로 인식되고 있음을 입증하는 결과로, 아직까지 기획업무가 별도의 건축서비스업무 단위로 구분되어 있지 않아 대가를 지불할 수 있는 근거가 미흡하기 때문이다. 따라서 건축서비스산업의 고도화와 건축물의 품질 확보를 위해 기획업무의 내실화를 위한 제도개선 방안을 마련할 필요가 있다.

세 번째로는 우수 건축서비스산업 인력이 일거리가 있는 지역으로 분산될 수 있도록 지원정책을 마련하는 일이다. 건축설계업체 분포 현황을 보면 대부분의 업체가 서울과 수도권, 대구나 부산과 같은 광역시에 위치한 것으로 나타났다. 특히 서울은 일거리도 많지만 수요에 비해 업체 공급량이 많아 우수 업체 간 경쟁이 치열한 것으로 나타나고 있다. 이는 지역별 프로젝트 제안건수 대비 수주건수 비율에서도 단적으로 드러나고 있다(표 4-15).

반면 지방중소도시는 우수한 건축설계업체 보유 비율이 낮아 최종 결과물의 질을 보장하지 못하는 사례가 많다. 특히 도시재생사업, 지역개발사업 등의 국비지원사업이 증가함에 따라 거점시설 및 공간환경 조성과 관련한 다양한 규모의 사업이 동시에 수행되고 있어, 마을건축가나 지역 총괄건축가와 같은 전문인력 수요가 높아지고 있다. 그러나 지방자치단체는 이를 수행할 전문가를 찾지 못해 어려움을 겪고 있으며, 증가하는 건축 관련 민원행정을 수행할 인력 또한 부족한 것으로 나타나고 있다.

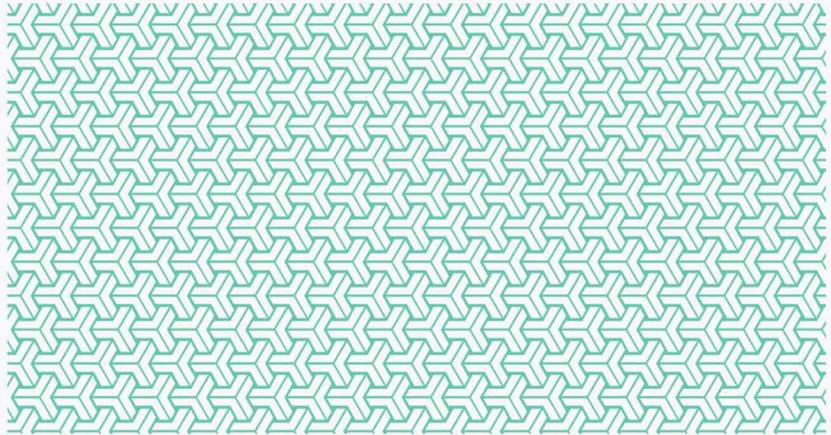
이러한 현황에 대응하기 위하여 안정적인 일거리가 있는 지방으로 우수한 건축서비스 인력이 배치될 수 있도록 민간전문가 파견제도를 운영하거나, 건축행정 전문인력 채용을 확대하는 등의 지원정책을 마련할 필요가 있다.

마지막으로 건축서비스산업에서 지속적으로 증가하고 있는 실내건축이나 유지·관리에 대한 지원정책 마련이다. 건축서비스산업 동향에서도 나타났듯이 설계분야보다 인테리어 디자인업의 매출이 증가하는 추세에 있다. 앞으로는 신축시장보다 기존 건축물의 리모델링이나 재고 건축물과 공간환경에 대한 유지·관리 업무가 증가할 것으로 예상되나, 이와 관련된 제도기반이 미흡한 상황이므로 유지·관리 서비스업 육성을 위한 지원정책 마련에 힘을 기울여야 할 것이다.

올해 시행한 건축설계 및 관련 서비스업 실태조사는 사업체 대상 조사로서, 조사 항목이 사업체의 운영에 대한 민감한 내용으로 구성되어 있어 조사 및 분석에 투입되는 비용과 시간에 비해 응답률이 높지 않다는 한계를 가지고 있다.

조사운영의 효율성과 조사결과의 신뢰도를 높이기 위하여 건축서비스산업 실태조사의 국가승인통계회를 추진하여야 할 필요가 있으며, 건축서비스산업 실태조사의 시행근거인 「건축서비스산업 진흥법」 개정을 통해 건축서비스산업의 정의 및 범위 확립이 필요하다.

# 참고문헌



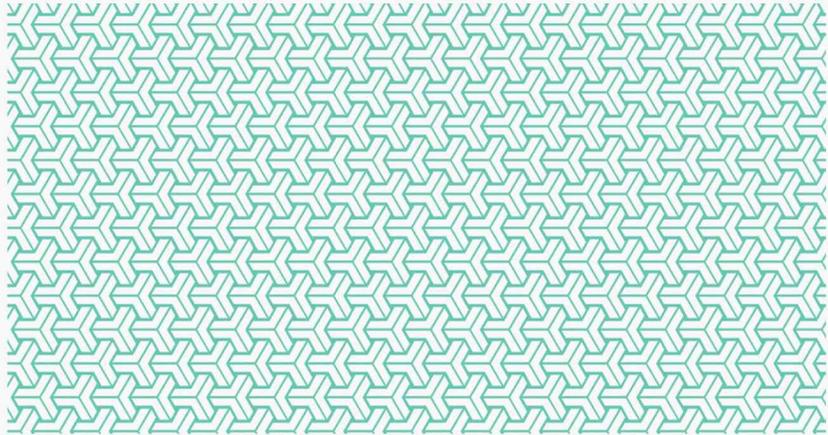
국토교통부 (2014), 건축서비스산업 통계 구축 및 실태조사 연구, 국토교통부.  
고용노동부 (2016), 고용형태별근로실태조사, 고용노동부.  
산업통상자원부(2015), 산업기술인력수급실태조사, 산업통상자원부.  
통계청 (2014), 건설업조사, 통계청.  
통계청 (2015), 경제총조사, 통계청.  
통계청 (2014), 경제활동인구조사, 통계청.  
통계청 (2015), 전국사업체조사, 통계청.  
통계청 (2014), 전국사업체조사 사업체 명부(M7211), 내부문서.  
통계청 (2014), 전문·과학·기술서비스업 조사, 통계청.  
통계청 (2015), 이용자용통계정보보고서, 통계청.  
한국은행 (2014), 2011년 및 2012년 산업연관표, 해설편, 한국은행.  
한국은행 (2016), 2014년 산업연관표, 한국은행.

Barnes Reports(2012), Barnes Reports(Architectural Services Industry,  
Engineering Services Industry, Landscape Architectural Services Industry),  
Barnes Reports.

International Monetary Fund(2017), Economic Outlook Database, International  
Monetary Fund.

「건축서비스산업 진흥법」 법률 제11865호(2014.06.05. 제정).

# 부록



1. 2017년도 건축설계 및 관련 서비스업 실태조사 설문지



문2-3. 의뢰주체에 따른 다음 항목 중에서 2016년 기준 수주액 상위 3개 항목을 선택하여 항목별 수주액을 기입해 주시기 바랍니다.

[보기]	① 중앙행정기관	② 지방행정기관	③ 공기업	④ 건설사
	⑤ 건설사 외 민간기업	⑥ 설계·엔지니어링 회사	⑦ 비영리단체	⑧ 개인의뢰

순위	1순위( )	2순위( )	3순위( )
수주액	백만 원	백만 원	백만 원

문2-4. (문2-2. 1항에서 낙찰 건수 1건 이상 응답자만) 민간사업의 계약 성격에 따른 다음 항목 중에서 2016년 기준 항목별 연간 수주액을 기입해 주시기 바랍니다.

[보기]	① 설계공모	② 수의계약	③ 기타 ( )	예사경쟁입찰 협상에 의한 계약(제안서), 견적입찰 등
------	--------	--------	----------	-------------------------------

순위	1순위( )	2순위( )	3순위( )
수주액	백만 원	백만 원	백만 원

문2-5. (문2-2. 2항에서 낙찰건수 1건 이상 응답자만) 공공사업의 계약성격에 따른 다음 항목 중에서 2016년 기준 수주액 상위 3개 항목의 항목별 연간 수주액을 기입해 주시기 바랍니다.

[보기]	① 설계공모	② 턴키	③ 적격심사(PQ)	④ 수의계약
	⑤ 기타 ( ) 예사경쟁입찰 협상에 의한 계약(제안서), 견적입찰 등			

순위	1순위( )	2순위( )	3순위( )
수주액	백만 원	백만 원	백만 원

문2-6. 귀사에서 제공하는 서비스별 항목에 따라 2016년 연간 수주액을 기입해 주시기 바랍니다.

(※서비스별 항목은 「건축물의 설계도서 작성기준」에 근거하여 설정하였으며, 일부 내용은 이해도를 높이기 위해 변경하였음)

[참고]	① 기획·컨설팅: 건축물의 규모, 형태, 현장조사, 설계지침 등 건축설계 발주에 필요하여 건축주가 사전에 요구 하는 설계업무
	② 기본·계획설계: 건축물의 규모, 예산, 기능, 질, 미관 및 경관적 측면에서 설계목표를 정하고 그에 대한 가능한 계획을 제시
	③ 실시설계: 중간설계를 바탕으로 하여 입찰, 계약 및 공사에 필요한 설계도서 작성
	④ 감리·CM: 건축설계가 완료된 후 공사공 과정에서 건축사의 설계이도가 충분히 반영되도록 설계도서의 해석, 자문, 감리 등 수행
	⑤ 연구: 건축서비스산업 관련 각종 학술연구, 연구보고서 작성 등 수행

서비스별 항목	기획 및 컨설팅	기본 및 계획설계	실시설계	감리, CM	연구	기타 ( )	총 수주액
수주액	백만 원	백만 원	백만 원	백만 원	백만 원	백만 원	백만 원

문2-7. 민간 프로젝트 완료 후 수금완료기간은 평균적으로 어느 정도 걸리는지 해당 기간을 선택해 주십시오.

준공 후 수금완료 기간	1개월 미만	3개월 미만	6개월 미만	1년 미만	1년 이상
	①	②	③	④	⑤

문2-8. 2016년 동안 고객의 요청에 따라 사업타당성 검토 등을 수행했으나 계약을 성사시키지 못해 이에 대한 대가를 지급받지 못한 프로젝트는 몇 건이며 총 금액은 얼마입니까?

( )건, ( )백만 원

### 3. 다음은 해외사업에 관한 질문입니다.

문3-1. 귀 사에서는 2016년 한해동안 해외사업(프로젝트)를 수행하신 적이 있습니까?

- ① 있다 ⇨ '문3-2'로      ② 없다 ⇨ '문3-8'로

문3-2. 2016년에 귀 사의 해외사업의 연간 매출액 및 계약건수를 적어주십시오.

※ [매출액은 원/달러 선택형 작성] '1\$=1200원', 기타 외국 환율은 달러 기준 환산

해외사업 연간 매출액	해외사업 계약건수
(            )원 또는 \$	(            )건

문3-3. 2016년에 귀 사에서 진행한 해외사업 중 민간 혹은 공공 프로젝트 여부를 선택해 주십시오.

항목	진행 여부	
1) 공공 프로젝트	①있다	②없다
2) 민간 프로젝트	①있다	②없다

문3-4. ('문3-3. 1)항의 ①' 응답자만) 2016년에 귀 사에서 수행한 해외공공사업의 주요 발주방식은 어떤 것입니까?

- ① 설계공모      ② 턴키      ③ 적격심사(PQ)      ④ 수의계약      ⑤ 기타(0.0    0.0 )

문3-5. ('문3-3. 2) ①' 응답자만) 2016년에 귀 사에서 수행한 해외민간사업의 주요 발주방식은 어떤 것입니까?

- ① 설계공모      ② 수의계약      ③ 협상에 의한 계약(제안서)      ④ 기타0.0 (            )

문3-6. 국내사업 진행 중 해외업체와 협력한 프로젝트는 몇 개입니까? 그리고 주요 협력분야는 다음 중 어느 것입니까?

문3-6-1 협력 프로젝트 수 : (            )

문3-6-2 주요 협력분야 : (            )	① 기획·컨설팅	② 기본·계획설계	③ 실시설계
	④ 감리, CM(Construction Management)	⑤ 연구	⑥ 기타(            )

문3-7. 귀 사는 해외지사가 있습니까?      ① 있다 ⇨ '문3-7-1'로      ② 없다 ⇨ '문3-8'로

문3-7-1. 해외지사가 있다면 몇 개입니까? (            )개

문3-8. 귀 사는 앞으로도 해외사업에 계속 참여하실 의향이 있으십니까?

- ① 참여할 것이다      ② 참여하지 않을 것이다

문3-9. 해외사업을 한다면 다음 중 어느 지역에 진출하고 싶으십니까? 우선순위로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위(            ), 2순위(            )

- ① 아시아(중동 제외)      ② 유럽      ③ 중동      ④ 호주, 뉴질랜드  
⑤ 북미      ⑥ 중남미      ⑦ 아프리카



문5-2. 귀 사에서는 기획업무 수행으로 대가를 받은 경험이 있습니까?

- ① 있다 ☞ '문5-2-1.'로      ② 없다 ☞ '문6-1.'로

문5-2-1. (5-2 ④ 응답자만) 귀 사에서는 기획업무 수행시 대가 산정기준은 무엇입니까?(기획업무와 관련하여 대가를 받았을 경우에만 기입하십시오.)

- ① 「건축사법」에 따른 대가기준 (설계비의 3~8% 이하)  
 ② 전체공사비의 (      %)      ③ 기타0.0 (      )

**6. 다음은 교육 및 홍보에 관한 질문입니다.**

문6-1. 귀 사의 신입직원이 실무에 익숙해지고 적응할 때까지의 기간은 입사 후 보통 어느 정도입니까?

- ① 입사 후 즉시      ② 6개월 미만      ③ 1년 미만      ④ 2년 미만      ⑤ 2년 이상

문6-2. 2016년 귀사에서 실시한 직원교육은 무엇이며, 실시방법은 무엇입니까? 또한 필요한 직원교육은 무엇입니까?

[보기]	① 안전교육 / 위험관리	② 법 / 제도 / 사업절차	③ 디자인 / 설계
	④ 지속가능성 / 친환경	⑤ 프로그램 / 컴퓨터 / BIM	⑥ 마케팅 / 프로젝트 관리
	⑦ 어학	⑧ 기타(      )	⑨ 없음

1) 실시 중인 사내교육(번호 모두 선택) (ex. 자체교육, 인터넷 강의)	
2) 실시 중인 외부교육(번호 모두 선택) (ex. 대학원 지원, 외부 세미나, 강사초빙)	
3) 필요한 교육	1순위(      )      2순위(      )      3순위(      )

문6-3. 귀 사의 홍보 방법은 무엇입니까? 홍보하고 있는 방법을 모두 선택해 주십시오.[중복응답]

- ① 광고(TV, 신문 등)      ② 홍보책자 발간      ③ 웹사이트(홈페이지 등)  
 ④ 대면 홍보      ⑤ 개인·사업체 SNS 활용      ⑥ 기타(      )  
 ⑦ 홍보하지 않는다

**7. 다음은 종사자 및 재무에 관한 질문입니다.**

문7-1. 귀 사 직원의 성별, 연령별 및 학력별 현황은 어떻게 됩니까?

구분	남	여	합계
직원수	(      )명	(      )명	(      )명

구분	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계
직원수	(      )명					

구분	고졸 이하	전문대 졸	대학교 졸	대학원(석사)	대학원(박사)	합계
직원수	(      )명					

\* 문7-1-1)과 문7-1-2) 각 총 직원수 합계는 같아야 함.  
 \* 문1-2의 전체 종사자수와 합계가 같아야 함.

문7-2. 2016년 12월 기준 귀 사 직원의 근속년수별 현황은 어떻게 되십니까?

근속년수	사업 부서			지원 부서 (행정, 재무, 경영 등)		
	남자	여자	합계	남자	여자	합계
1) 근속년수 1년 미만						
2) 근속년수 1년 이상~3년 미만						
3) 근속년수 3년 이상~5년 미만						
4) 근속년수 5년 이상~10년 미만						
5) 근속년수 10년 이상~20년 미만						
6) 근속년수 20년 이상						
합계						

문7-3. 2016년 12월 기준 귀 사의 사업부서 내 대학전공별 직원은 몇 명입니까?

전공별 직원수(명)	건축설계 ·공학	도시계획 ·설계	조경	실내 디자인	토목	기계·전기	기타 ( )	합계
남자	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명
여자	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명
합계	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명

문7-4. 귀 사의 사업부서 내 직원의 평균 근속기간은 몇 년입니까? ( )년

문7-5. 귀 사의 직원 중 다음의 자격 보유자는 몇 명입니까?(자격 중복소지자는 대표자격 기입)

2016년 12월 기준	남자(명)	여자(명)
1) 건축사		
2) 해외 건축사		
3) 기술사		
4) 기사		
5) 친환경, LEED 등 기타 인증제도 관련		
합계	( )명	( )명

문7-6. 귀 사에서는 향후 예상 직원수는 ? 2018년 12월 예상 직원수 ( )명

문7-7. 귀 사에서 충원하지 못한 인원이 있는 경우 그 이유가 무엇입니까? 우선순위로 2가지만 선택해 주십시오.  
1순위( ), 2순위( )

- ① 구인 홍보 부족
- ② 임금 등 근로조건 미충족
- ③ 업체가 요구하는 경력·자격·학력 지원자 부재
- ④ 교통이용 불편 등 출·퇴근의 어려움
- ⑤ 기타( )
- ⑦ 충족하지 못한 인원 없음

문7-8. 퇴사자가 있는 경우 주요 퇴사사유는 무엇입니까? 우선순위로 2가지만 선택해 주십시오.  
1순위( ), 2순위( )

- ① 정년퇴직 또는 계약만료
- ② 이직으로 인한 퇴사
- ③ 구조조정 또는 권고사직
- ④ 일신상의 사유(건강악화, 학교 진학 등)
- ⑤ 근로조건(임금수준) 불만족
- ⑥ 회사 또는 타 직원과의 마찰
- ⑦ 기타( )
- ⑧ 퇴사자 없음

문7-9. 귀 사의 2016년 12월 말 기준의 연간 총지출액과 각 항목별 지출액은 대략 어느 정도입니까?

구분	2016년
1) 인건비	약( )만원
2) 외주비	약( )만원
3) 마케팅/홍보비	약( )만원
4) 사무실 경비	약( )만원
5) 교육지원비	약( )만원
6) 기타 비용	약( )만원
연간 총 지출 합계	약( )백만 원

문7-10. 귀 사의 2016년 직원 경력별 평균 연봉은 얼마입니까?

(※ 연봉기준 : 기본급, 상여금, 식대 등은 포함 / 추가근로수당, 퇴직금은 제외)

구분	평균 연봉
1) 근속년수 1년 미만	백만 원
2) 근속년수 1년 이상 ~ 3년 미만	백만 원
3) 근속년수 3년 이상 ~ 5년 미만	백만 원
4) 근속년수 5년 이상 ~ 10년 미만	백만 원
5) 근속년수 10년 이상 ~ 20년 미만	백만 원
6) 근속년수 20년 이상	백만 원

◇ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다 ◇